

أوائل المقالات في المذاهب والمحتملات

تأليف العلامة الامام ناجي العراق ونادرة الآفاق
الشيخ المفيد محمد بن النعمان

المتوفى سنة ٤١٣ هـ

لها مقدمة وعليها تعليقات - بقلم
العلامة الشيخ فضل الله الزنجاني

وبليها رسالة

شرح عقائد الصدوق أو تصحیح الاعتقاد

له قدس سره أيضاً - علق عليها ووضع مقدمة لها

العلامة المصنف هبة الدين الشهرستاني

صححهما واهتم بنشرهما وعلق عليهما بعض التعليقات

الحاج عباسقلي «واعظ چرندايي»

بطلبان من مكتبة (حقيقت) تبريز

« اعلان »

من اراد اقتناء الرسالتين (اوائل المقالات - تصحيح الاعتقاد) والكتب المفصلة ذيلاً فعليها ان يطلبها من الناشر المحترم ، والعنوان : تبريز - الحاج عباسقلي (واعظ جرندي) و من مكتبتنا ، والعنوان : تبريز - مكتبة (حقيقت) ومن المكتبات المعروفة في طهران عاصمة ايران :-

١- ترجمة الابطال الى الفارسية لخصوص مايتعلق منه باحوال النبي ص و يستمر لذلك ؛ (زندگانی محمدص - حية محمدص) بقلم العلامة الشيخ ابي عبدالله الزنجاني المتوفي في يوم الخميس سابع جمادى الثانية سنة ١٣٦٠ هـ ، تأليف المؤرخ والفيلسوف الانكليزي (توماس كارليل) ، يبحث عن سيرة نبي الاسلام تاريخياً وفلسفياً ويبين عبقريته العظمى وصفاته الدلالية التي كوّنت تلك الروحية العظيمة الغضة ، وكنهه العالم البهائية المفضل حضرة (الواعظ الجرندي) بوضع مقدمة رائعة و تذكرة للمترجم وتعليق ثمينة و عشر مقالات متمعة في مواضيع متنوعة علمية ، دينية ، تاريخية . طبع هذا الكتاب حديثاً للمرة السادسة في (تبريز) سنة ١٣٧٠ هـ طبعاً عالياً على نفقة مكتبة (سروش) بتبريز .

٢- عظمت حسين بن علي ع - تأليف العلامة الشيخ ابي عبدالله الزنجاني طاب ثراه ، كتاب تاريخي " فلسفي " يفسر الحسين ع و يوضح مقاصد نهضته العالية المقدسة . عليها تعليقات رشيقة بقلم العالم البارع والخطيب الشهير حضرة (الواعظ الجرندي) . طبع في تبريز للمرة الثانية سنة ١٣٥٨ هـ طبعاً اتيقاً ، ونفدت نسخته ولعلنا نطبعه قريباً للمرة الثالثة مع اصلاحات و اضافات غير يسيرة .

الاخوان: الحاج ابراهيم والحاج محمد باقر (حقيقت)

صاحباً مكتبة (حقيقت)

تأريظ كتابي

أوائل المقالات في المذاهب المختارات

و

شرح عقائد الصدوق
أو
تصحیح الاعتقاد

الذين جادت بهما يراعة الشيخ المحقق النقاد
محمد بن النعمان المفيد المتوفى سنة ٤١٣ هـ ببغداد

تنبیه - قداعلمنا بالكوكبين (****) ان للتعلیق بقية تطلب من الصفحة التالية ،
و بالجیومة () ان الکلام المنقول قدانتهی موضع الحاجة منه . چرندابی

خطاب وقرىظ

سماحة العلامة الامام حكيم الاسلام حجة العلم والدين حضرة السيد عبد الحسين
شرف الدين العاملي «١» متع الله العلم والدين بطول بقائهم - صاحب السفر القيم
(المراجعات ٢٥) والتأليف المهم (الفصول المهمة في تأليف الامة «٣»)

اخي في الله عز وجل الحاج الشيخ عباس قلي الواعظ الجرندي شكر الله سعيك
الدائب في نصر الحق وعزمك المرفه في نشره ، وسلام عليك فاضلا باسلا مناضلا
عن الحقيقة جاداً فيما يوجب السعادة مجتهداً في الوعظ نصحاً وارشاداً وافادة ورحمة
الله وبركانه .

فرنا اليوم بكتابك المستطاب مؤرخاً ٩ ربيع الثاني سنة ١٣٦٤ و قبله باسبوع

«١» وقد نشر الخطاب في مجلة (الرفان الزهراء - ص ٨٢٥ مج ٣٣ ط صيدا رجب
١٣٦٦ هـ) تحت عنوان (القرىظ والانتقاد) . جرندي .

(١) ولد سله الله سنة ١٢٩٠ هـ بكازمين ع. واقراء ترجمته الضافية في مقدمة (المراجعات ط ٢
بفداد) بقلم العلامة الحجة الشيخ مرتضى آل ياسين . وادرج صديقنا العالم الفضال
حضرة ميرزه محمد علي التبريزي الغيا باني لمة من ترجمته الشريفة بالفارسية في كتابه (ريحانة
الادب - ص ٣٠٨ - ٣١٠ ج ٢ ط طهران) مع رسمه الشريف . هذا وقد كتب لنا مدظله
في كتاب له : اما ترجمة الحقيق فسترونها انشاء الله اذا طبعت (بنية الراغبين في سلسلة
آل شرف الدين) .

(٢) ومما هو جدير بالذكر ان سيدنا الامام مفخرة الطائفة مدظله قد زار مصر في
اواخر سنة تسع وعشرين و دخلت عليه فيها سنة ثلاثين وثلاثمائة والف هجرية في رحلة
علمية جمعته باهل البحث وجمعت به قادة الرأي من علماء مصر ، وحضر فيها درس شيخ
جامع الازهر و امام علماء مصر يومئذ - الشيخ سليم البشري النالكي - مدة من الزمان
وجرت بينهما مناظرات علمية ومراجعات خطية في مهمات المسائل الخلافية بين السنة والشيعة
مثلت ورع الشيخ الجليل وانصافه وعلوم منزلته علماً وإخلاقاً وادباً ، وكتاب (المراجعات)
الذي ترجم الى عدة لغات يحتوي على تلك المناظرات الهامة التي ينبغي ان يلزم لكل باحث
عن الحق ان يقف عليها ويستفيد من مطالبها فيكون من الشاكرين . جرندي

(٣) كتاب من اجل الكتب الاسلامية يبحث عن مسائل الخلاف بين السنة والشيعة
على ضوء الكلام والعقل والتحليل وهو يتنكب عن مكتبة كاملة بما اشتمل عليه من مواد
واطلاع واسع . جرندي

كانت لنا الخطوة بالهدية السنية - اوائل المقالات في المذاهب و المختارات ، و تصحيح الاعتقاد - لمؤلفهما امام الامة وممثل اهل العصمة شيخنا ومولانا ابي عبدالله محمد بن محمد بن النعمان الحارثي المعروف بالشيخ المفيد اعلى الله مقامه ، ولعمري انك اجملت الصنع اذ بعثت هذين المصحفين من مرقدهما المجهول فاوليت الامة بذلك علماً جماً ، وازدعت في الدنيا الاسلامية خيراً كثيراً وخولتها نعمة عظيمة .

تصفحت اوائل المقالات أنعم فيها النظر سراً لغورها ، وقلبتها ظهراً لبطن عجا لعودها ، فاذا هي فرقان محكم الوضع ، غزير المادة ، معتدل الاساليب ، متناسق التوبيخ ، جزيل المباحث ، جليل العوائد ، داني القطوف ، عذب المورد ، ناصع البيان ، تدرك مقاصده على غير مؤنة ولا رهاق خاطر ، تؤيده الحجج الملمزة والبيئات المسلمة } وقد طوى على نحو تسعين مقالة هي موضوع البحث ومحل النزاع بين الشيعة الامامية وغيرهم من سائر الفرق المسلمة ، ظهر فيها مقطع الحق ، وبان بها مشعب السداد ، وقد استظهر مؤلفها - شيخ الامة ومفيدها - على خصومه فيها بحكم العقل والنقل فاذا مقالاته مفصل الصواب وفصل الخطاب واذا هي الحد الفاصل بين الحق والباطل واذا خصمه فيها صائر قمى قد خصم فخطم والحمد لله رب العالمين .

ثم استقرت تصحيح الاعتقاد او شرح عقائد الصدوق فاذا هو كسابقه لاشبهة فيه لمعتدل ولا مطعن به لمنصف ولا سبيل عليه لافضل فاصل يستسلم للبيئات والدلائل من مؤلف او مخالف ، ولا غرو فيما يخرج قلم شيخنا المفيد ان يكون الغاية ليس وراثتها مذهب لطالب ولا مراغ لمستفيد ، فقد كاف اعلى الله مقامه اقضى قضية محاكم المعقول والمنقول وامضى في اصيل الحق من اولياء آل الرسول ، ولو وجبت العصمة لغير الانبياء واوصيائهم لكان اول من وجبت له بعدهم عليهم السلام ، فكتبته كلها هدى ونور وشفاء لما في الصدور ، ونحن نشكر لك نشر الراسلتين وتقدير احافك ايانا بهما وتكبر جزيل فوائدهم ولا ننسى جميل عوائدك ، وفقك الله لتأييد الحق ونصره وسهل لك اسباب ازاعته ونشره .

صور - لبنان في ٥ جمادى الثانية سنة ١٣٦٤

عبد الحسين شرف الدين الموسوي

قال العلامة المصلح الكبير والكاتب المجاهد القدير الشيخ احمد عارف الزين في مجلته الرهراء (الرفان - ص ٣١٨ ج ٢ مع ٣٤ ط صيدا صفر ١٣٦٧ هـ) : وجائنا تقریظان احدهما بقلم المجتهد الاكبر السيد محسن الامين والثاني بقلم العلامة الجليل الشيخ حبيب آل ابراهيم لكتاب (اوائل المقالات وشرح عقائد الصدوق) الذي نشره الشيخ العالم الفاضل الحاج عباسقلی الواعظ الجرندي في تبريز وبما انا نشرنا تقریظ هذا الكتاب غیر مرة فاکتفينا بما نشر مثین علی ناشره الفاضل .

وها انا اقدمهما الان للقراء ذوی العرفان بنصهما الحرفی جرندي

تقریظ العلامة الامام الامين العالمی مدظله

صاحب المعلمة الشيعية الكبيرة (ايعان الشيعة ١٠) و سایر التألیف المعتمدة

(تفاوت العلماء في التألیف)

ان العلماء يتفاوتون في التألیف بمقدار تفاوتهم في العلم وفي اعتدال السليقة والفهم وعلو الهمة وفي مساعدة الحظ لانتشار تواليفهم وعدم انتشارها ، فكم من مؤلف لم تنتشر تواليفه لانها ليست اهلا لذلك فمات في يوم ولادتها ، وكم من مؤلف لم يساعده

تمولده سلمه الله في حدود سنة ١٢٨٢ هـ بقرية شقرا احدى قرى جبل عامل . واقرء ترجمته الشريفة في الكراسة التي ترجم هو فيها نفسه الملحقه بالجزء الاول من (الرحيق المختوم في المنثور والمنظوم ط دمشق) وفي (احسن الوديعه - ص ١٣٤ - ١٣٧ ج ٢ ط بغداد) للعلامة السيد محمد المهدي الكاظمي وفي (ريحانة الادب - ص ١١١-١١٢ ج ١ ط طهران) .

(١) وهو الكتاب الجليل الذي يحكى اسمه عن معناه ويد من اكبر حسانات العصر الحاضر ، شرع المؤلف نفسه في طبعه من سنة ١٣٥٤ هـ وقد طبع منه حتى الان ٣٥ جزء في ٤٠ مجلداً وآخر الجزء الاخير هو ترجمة السبي النيشابوري الشهدي ، والجزء الخامس منه هو اول الاجزاء المتدء فيها بذكر ايعان الشيعة مرتبة على حروف المعجم بعد النبي واهل بيته عليه وعليهم افضل الصلوة والسلام . وقال مدظله في غلاف القسم الثاني من الجزء الاول (ط ٢ دمشق ١٣٦٣ هـ) : ان كتاب (ايعان الشيعة) لم يؤلف مثله في موضوعه حتى اليوم وقد بذلنا جهوداً عظيمة في جمعه وترتيبه وترصيفه وتهذيبه واخذه من مظانه واصلنا في ذلك الليل بالنهار والعشى بالابكار حتى اصبحت جل موادها تامة جاهزة .

الحظ فلم تنتشر مؤلفاته وضلت وإن كانت أهلاً للانتشار ، أو انتشرت زماناً ثم ضلّت بسبب الفتن والحروب ولم يبق من نسخها الا القليل فتلّف ذلك القليل بتهلّون من وقع ، وكثير من المؤلفين ساعدتهم الحظ فانتشرت مؤلفاتهم لأنها اهل للانتشار في عصر مؤلفيها وبعده وكثرت نسخها بسبب رغبة الناس فيها وازدادت جيلاً بعد جيل ، ومن هؤلاء المؤلفين فقيه الامامية في عصره وعالمهم ومتكلمهم ومن امتاز في صناعة المناظرة محمد بن النعمان الملقب بالشيخ المفيد ، فقد ألف في انواع العلوم ما يزيد على مائتي مؤلف واشتهرت مؤلفاته في عصره وبعده ولا سيما في الجدل والاحتجاج . ومن مؤلفاته المتمتعة كتاب (اوائل المقالات) و (شرح عقائد الصدوق) وقد تصدى بطبعهما ونشرهما الخطيب البارع والواعظ المشهور النابغ الحاج الشيخ عباس قلي ؟چرنداي حفظه الله تعالى ، فاسدى الى العلم والمعرفة بنشر هذه الآثار النافعة خدمة جلي فجزاه الله عن العلم والفضل خيراً .

دمشق ١٣ ذى الحجة الحرام سنة ١٣٦٧

محسن الامين الحسيني العاملي

نزير دمشق الشام

في جميع ابوابه ولم يبق الا اعادة النظر فيها وضم ما نشر عليه جديداً اليها . وقال مدظله ايضاً في خاتمة الجزء الخامس والثلاثين : هذا ونحن في مرض يمئتنا عن الحركة الى خارج الدار في اكثر الاوقات الذي استمر حتى اليوم نحواً من ستين لكنه لم يمننا عن مداومة التأليف ليلاً ونهاراً ونسأله تعالى التوفيق لطبع ما بقي من الكتاب الذي اصبحت موابه كلها جاهزة لاحتياج الا الى اعادة النظر كما اننا من اواخر هذا الجزء اقتصرنا على المواد المخطوطة غالباً و ستنبع هذه الغبطة في باقي الاجزاء (انشاء الله) حتى اذا تأخر الاجل دوننا ما تركناه بصفة الملحق وبالله التوفيق . ونرجو من فضل الله تعالى تسهيل اتمام طبعه لمؤلفه العلامة الشهير وما ذلك على الله بعزيز .

هذا وقد قال صاحب (العرفان) العلامة في مجلته التراء - ص ٣٧٢ ج ٤ - ٥
ميج ٢٩ (عدد مصر الخاص) : السيد محسن الامين لولم يكن له من خدمة جلي لامته الا كتاب (اعيان الشيعة) لكفى فكيف وقد ألف عشرات المؤلفات سواء واكثرها مطبوعة

(تقييد)

العلامة الأكبر المهاجر العالمي مدخله مفتي الديار البعلبكية (١٠)
وصاحب كتاب (الحقائق في الجوامع والفوارق (٢٠)

مفتي ومنتشرة وهو على شيخوخته لا يكل ولا يمل من مواصلة الليل بالنهار في المطالعة والمراجعة والتأليف والتصحيح ينذر ان تزوره الا وتراه بين الكتب والاقلام والطروس هذا فضلا عن نشره العلم والثقافة اينما حل وهذا آثاره في دمشق يعرفها من يزور حى الامين. انظر في العرفان الاغر - ص ١٤٠ ج ٢ مج ٣٦ ط صيدا ، مقالا قيماً للاستاذ العلامة الشيخ سليمان ظاهر - عضو المجمع العلمي العربي بدمشق - تجديده حقائق ناصمة. وما يجدر بالذكر : ان الدكتور عبدالعزيز عزت ، استاذ الاخلاق وعلم الاجتماع بكلية الاداب ومعهد الصحافة بجامعة فؤاد الاول ، قال في تأليفه النيف (ابن مسكويه - فلسفته الاخلاقية ومصادرها - ص ١٦٢ - ١٦٣ ط ١ مصر ١٩٤٦ م) : صاحب اعيان الشيعة هو في نظري اهم من كتب عن مسكويه من بين كتاب العربية الذين لا يعرفون الثقافة الاجنبية ، فبقائه غزير بالملومات المفيدة التي تنير لنا نواحي كثيرة عن حياة مسكويه ، ولا بد ان العالمي قد بدل مجبواً عنيفاً لانشاء هذا المقال لاني قراته بعد ان استوعبت المصادر القديمة عن مسكويه ، فادركت مقام به من عناء كبير وما بذل من وقت ثمين في الاطلاع على شتى المؤلفات وخاصة المخطوط منها ، ولله المقال الوحيد من بين ما كتب باللغة العربية قديماً وحديثاً الذي يجب ان يولييه الباحث اهتمامه لانه اولاً اطول مقال كتب عن مسكويه حيث يبلغ خمسا وستين صفحة (من صفحة ١٣٩ الى صفحة ٢٠٤ من الجزء العاشر من اعيان الشيعة ط دمشق ١٣٥٧ هـ) وثانياً لان الصفحات تحتوي على خير ما ذكره العلماء عن مسكويه وخير ما دججه يراع مسكويه نفسه من منظوم ومنثور في الحكمة و الادب . جرداى

ولد سله الله سنة ١٣٠٦ هـ في حنوية - قرية من اعمال صور. و اقره مختصر أمن ترجمته في العرفان الزاهر ص - ١٢١ ج ٢ مج ٣٢ ط صيدا ١٣٦٥ هـ. وقال صاحب العرفان الازهر ضمن ترجمته : واكبر اساتذته ... والسيد الامام ابو الحسن الاصفهاني دام ظله وله منه شهادة لم تعط لغيره وذكر فيها انه من اكابر المجتهدين .

(١) وهي (يعنى بلبك) من احسن مصايف لبنان تطلو عن سطح البحر زهاء ١٢٠٠ متر. وقال صاحب (مراسد الاطلاع - ص ٧٧ ط ايران) : بلبك بالفتح ثم السكون وفتح اللام والباء الموحدة والكاف مشددة مدينة بينها وبين دمشق ثلثة ايام فيها ابنية عجيبة وآثار عظيمة وقصور على اساطين الرخام لانظير لها في الدنيا. انظر (معجم البلدان - ص ٢٢٦ ج ٢ ط مصر) للرحالة ياقوت الحموي (المتوفى سنة ٦٢٦ هـ) ايضاً. (٢) كتاب قهبي يؤلف بين الشيعة والسنة على اساس التفاهم وضوء الدليل

اوائل المقالات وشرح عقائد الصدوق

كتابان انتظما في مجلد واحد ، هما من نتاج قلم الامام العلامة الاكبر الشيخ المفيد رضوان الله تعالى عليه .

ان كثيرأما يجز البحث ويوصل الكلام ويرشد التفكير الى مسائل يتلف المرء على معرفة ما هو الحق فيها ، ويود لو انه يعثر على كلام ل احد من اهل العلم بها ، ويتمنى الاهتداء الى دليلها والبرهان على حكمها ، يتمنى ذلك ويرجو فيفكر وينقب ويبحث ويذاكر ويستل ويحمله الظلمة الى معرفتها والتعطش لارواء قلبه وانقاذ فؤاده وارضاء ضميره الى السفر لتحصيلها ، وربما رأى ووجد وربما رجع بعض حين متلفاً متأسفاً .

واذا عرفت كتب (اوائل المقالات وشرح عقائد الصدوق) عرفت انه ذلك الكتاب ، نعم عرفت انه ذلك الكتاب الذى يشتمل على تلك المسائل التى تتلف على معرفتها ومعرفة حكمها ومعرفة ما هو الحق فيها . واذا علمت ان كتابها وناظم لآليها (الشيخ المفيد) ذلك العلم الطائل والسنام الرفيع ذلك الامام المتبحر والنار المتألق ، علمت انك ظفرت ببيتك ووصلت الى ما يروى ظمأك ويتقع عليك ويشفى فؤادك . فلذا اعمت النظر وتكشف لك ذاك الكتاب عما فيه علمت انك قد وصلت وبلغت الغاية ، هذا هو كتاب (اوائل المقالات) ولا ينبئك مثل خير ، واقعد زينة العلامتان الكبيران السيد هبة الدين الشهرستاني والشيخ فضل الله الرنجاني بشروح وحواشى هي كالقلادة فى جيب الحسناء ، والفضل لشيخنا العالم الفاضل البجاعة المجاهد الحاج عباسقى التبريزى الجرداني والشكر له على ما تكرر من اهداء هذا السفر النفيس والحمد لله رب العالمين .

المهاجر العاملى - حبيب آل ابراهيم

نزيل بلبك

ويحكي اسمه عن مناه . وقال المؤلف : كان القصد اصدار الحقائق فى ثلثة اجزاء يحتوى كل جزء على اربعانة صفحة ثم عدلنا عن ذلك الى اصداره فى ستة اجزاء يحتوى كل جزء على مائة صفحة . وطبع منه حتى الان جزآن فى صيدا فى مطبعة المرفان سنة ١٣٥٦ .

كلمة

العلامة الامام حكيم الاسلام ، فخر الشيعية وشيخ الشريعة حضرة الشيخ
محمد الحسين (آل كاشف الغطاء) النجفى مد ظله *

بسم الله الرحمن الرحيم

يرفع الله الذين آمنوا والذين اوتوا العلم درجات

لا يخفى انّ للاساطين من قدماء الاملية عددا المؤلفات المبسولة و الكتب
الموسوعة رسائل صغيرة الحجم كبيرة النفع عظيمة الفائدة في مواضيع مختلفة ومسايل
متنوعة ، ولكن لا يزال اكثرها كالكنوز المطمورة في طبقات الارض لا توجد الا في
المكتبات الخاصة وعند الافراد النادرة .

وقد تصدى في هذه العصور بعض ارباب المطابع باشارة و اشراف بعض الافاضل
المتطلعين الى نشر الثقافة القديمة و اظهار الكنوز الدفينة - لنشر جملة من تلك الآثار
النافعة و الرسائل اللامعة ، وفي طليعتهم الواعظ الشهير ثقة المحدثين ونخبة الواعظين
والمبلغين الشيخ الورع المتضلع الحاج ميرزه عباسقلی التبریزی الجرداني ادام الله

صاحب تآليف منيفة مفيدة وآثار ثمينة خالدة ، ومنها الاثر اللامع والسفر النافع
(اصل الشيعه واصولها) المترجم اسمه عن مناه والعاكى عما اشتمل عليه لفظه ومناه ،
وهذا المعرى كتاب لم يأت الزمان على ما اعلم بمثله ، ولم ينسج ناسج حتى اليوم على منواله ،
وحيد في بابيه ، فريد في موضوعه ، وبالجملة فهو الكتاب الجليل الذي يليق ان يسه من
اكبر حسنات هذا العصر ، ونظراً لاهية تلك الرسالة الشريفة التي هي كالدرة اليتيمة الغالية
ومكانة مؤلفها الطيبة والادبية السامية ، قد طبعت الى الان ست مرات و ترجمت الى عدة
لغات ، ومنها لتتنا الفارسية المذبة . و اقرء ايها القارئ الكريم ! مختصراً من ترجمة مؤلفها
الفن في كتابي (علماء معاصر - ص ١٩٤ - ٢٠١ ط طهران) للمرحوم الحاج ملاعلى التبریزی
الخياباني (المتوفى يوم الاحد ١٤ صفر الخير ١٣٦٧ هـ) و (ربحانة الادب - ص ٣٤٣ -
٣٤٤ ج ٣ ط طهران) . هذا وقد ولد مد ظله - كما افاد شخصه الشخيص - سنة ١٢٩٥ ق
من الهجرة النبوية على مهاجرها الصلوة والتحية . جرداني

- يا -

تأييده ، فقد طبع بعض رسائل الشيخ الاجل الشيخ المفيد رضوان الله عليه (١) و منها
الرسالة الموسومة باوائل المقالات ، فقد طبعها وعلق عليها بعض التعاليق المفيدة
هو وغيره من الاعلام ؛ ثم اعد طبعها ثانياً خدمة للعلم و توسعة للفائدة و تعميماً للمنفعة
ولعلها تكون اوسع و اضع من الاولى فنسئله تعالى ان يحسن جزائه و يطيل بقاءه
ويوفقه للإعمال الصالحة و الآثر الخالدة
بدعاء

محمد الحسين

آل كاشف الغطاء

حرر في ضواحي طهران باستدعاء

٦ ذي القعدة الحرام ١٣٦٩

(١) قال كاتب الكلمة الميلم العلم - ذلك العلم الشهير الذي تبهره في شتى العلوم
اشهر من نار على علم - في كتابه الكريم المؤرخ ٥ رجب الاصب ١٣٦٤ هـ : اني اقول
و حقاً اقول ان نسبتي الى الشيخ الاعظم الشيخ المفيد رضوان الله عليه نسبة النرة الى الطود
الاشم او القطرة الى البحر النضم. جرندي

تقریظان و جیزان

باللغة الفارسية

قال العلامة الحجة الحاج الشيخ محمد باقر كمره‌ای مدظله - نزل الری - فی ترجمة وشرح (خصال الصدوق - ص ٤٩ ج ٢ ط طهران) بالفارسية ما نصه : این کتاب یعنی (شرح عقائد الصدوق) و کتاب (اوائل المقالات) شیخ مفید، از آثار بزرگ علمی و تاریخی منسوب شیعه و این دو عالم بزرگ شیعه میباشند، ولی تا چند سال پیش در کتب پاره‌ای از کتابخانه ها گنجی ناپیدا بودند، و فاضل بزرگوار ارجمند و دوست مستقیم و ادیب عالیقدر آقای حاج عباسقلی آقا (واعظ چرندابی) دام بقاء بارنج فراوان نسخه مصحح آنها را از بغداد و زنجان بدست آورده و چاپ کرد و خدمت بزرگی بعمل آورد و دانش نمود، ما همه آقایان علما را با استفاده از این دو کتاب توصیه مینمائیم . چ

قال العلامة الكبير الشيخ محمود (شهابی خراسانی) الاستاذ بكلية الحقوق و كلية علوم العقول والمنقول بطهران عاصمة ايران، في تأليفه القيم (ادوارقه - ص ٢٧٩ ج ١ ط طهران ١٣٢٩ ش ٥) بالفارسية ما لفظه : این کتاب (یعنی شرح عقائد الصدوق) بضمیمه (اوائل المقالات فی المذاهب والمختارات) تألیف شیخ مفید بهمت و تصحیح واعظ فاضل آقای حاج عباسقلی چرندابی در تبریز بچاپ رسیده، و این همت و خدمت واعظ محترم چرندابی موجب تشکر و تقدیر اهل علم و ادب و فضل گردیده است. چ

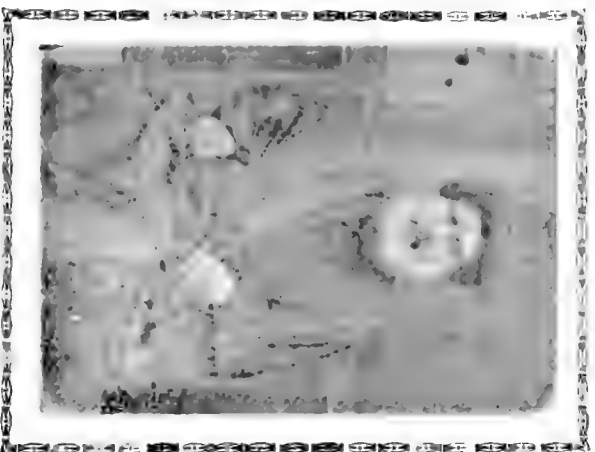
تذکر هام

نیج ترجمة الكتابين بغير اللغة العربية
وطبع الترجمة لمن يحسن ذلك على شرط ان
لا يضع شيئاً مما بين الدفتين من التقريظ و
المقدمات وتعليق الكتابين .

چرندابی



(٧) آخر صورة لسماعة العلامة الإمام الهميني المصطفى مد ظله



(١١) صورة سماعة العلامة الإمام شرف الدين المصطفى مد ظله

خسارة لا تعوض و ثلثة لا يسدها شي

وتم ما قيل بالفارسية

از شمار دو چشم يك تن كم وز شمار خرد هزاران ييش
فجع العالم الاسلامي (يا للأسف) بفقد احد ابطال الفقاهة و افتادها
و واحد العصر في التأليف والتصنيف ، ألا و هو آية الله العلامة
الامام فقيد العلم و الدين السيد محسن الامين العاملي الشامي تتممه الله
برحمته ورضوانه و اسكنه جيوحة جنانه . وكن وفاة ذلك الراحل العظيم
على ما اداعته محطة طهران عاصمة ايران في العشر الاول من رجب الاصب
١٣٧١ هـ في بيروت قلعة بلاد لبنان فكان الحزن لذلك عظيماً و الاسف عاماً .
هذا وقد نقل جثمانه الشريف على مانشرته مجلة العرفان الزاهرة ج ٥
مج ٣٩ ، من بيروت لدمشق باحتفال حكومي و شعبي عظيم بلغ حد الروعة
فيهما حيث دفن بجوار السيدة زينب * وقال العلامة صاحب العرفان الزاهر
في ج ٥ منه : وفي الجزء الآتي شرح طويل و ترجمة مفصلة لهذا الامام الجليل
قدمت نفسه الزكية .

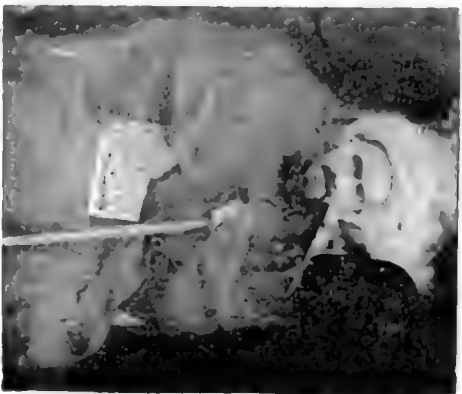
ايها الفقيه العظيم !

اي دموع عليك لم تصب و اي قلب عليك لم يصب

يفوز بالراحة الفقيه و لا _____ فاقد طول العناء و التعب

تبريز - ايران ٢٧-٢٨-٢٩ ق ج ٢١

* راجع اعيان الشيعة - ص ١٨٨ و ٢٠٧ ج ٢٣ ط بيروت للفقيه السيد .



(٤) موزة ساحة العلامة الإمام كحيف القضاة مد ظله



(٣) موزة ساحة العلامة الأكبر المصاحح العاملي مد ظله



آخر صورة لسماحدة العلامة الأهم الشهور ستاني مقد ظاه



رسم الناشر : واعظ جرندي

قال العلامة الكبير السميحة الدين الشهرستاني الشهير : ان
الناشر لصحائف العلماء الامناء يؤمن لقومه الحياة
الطيبة اكثر من يزورون الطريق في الظلماء والى الماء .
(مجلة المرشد - ص ٧٨ ح ١ ط بغداد)

أوائل المقالات في المذاهب النحريات

تأليف العلامة الامام نابغة العراق ونادرة الآفاق
الشيخ المفيد محمد بن النعمان

المتوفى سنة ٤١٣ هـ - لها مقدمة وعلينا تعليقات - بقلم

الشيخ فضل الله الزنجاني

ويليها رسالة

شرح عقائد الصدوق او تصحیح الاعتقاد

(له قدس سره ايضاً) علق عليها و وضع مقدمة لها

السيد هبة الدين الشهرستاني

مصحهما واهتمّ بشرهما و علق عليهما بعض التعليقات

الحاج عباسقلي (واعظ چرندابی)

يطلبان من مكتبة (حقيقت) تبريز

طبعتا بطبعة (رضائي) تبريز - سنة ١٣٧١ ق هـ - ١٣٣٠ ش هـ

جميع الحقوق محفوظة للناسر

الطبعة الثانية

مع تصحيحات هامة و زيادات مهمة كانت
قد سقطت من الطبعة الاولى

بسمه تعالى

مقدمة الطبعة الثانية

قد اسقطنا في الطبعة الاولى بلب (القول في اللطيف من الكلام) من كتاب (اوائل المقالات) وينا السبب الذي دعانا الى ذلك في ذيل (ص ١١٩ - ١٢٠) من ذلك الكتاب نفسه ، ظناً انّ القراء الكرام يقبلون ما قدمناه لهم من الاعتذار ، وبعد نشره انتقد علينا جمع من الافاضل والعلماء ذلك السقط ولم يستحسنوه أسفاً على ما فاتهم من فوائد الجليّة ، فهمنا على استدراكه في الطبعة الثانية بعد تصحيحه و مقابلته على نسخ عتيقة ، مع توشيح به تعاليق مفيدة من (العلامة الزنجاني) - فالى القراء المعظم ذلك البلب الساقط وما التقطناه من هنا وهناك ، وقد اصلحنا في هذه الطبعة ما فات عنا فيما سلف مراعيّاً فيها محاسن مطبعية فاتحة راجياً من العلماء وطلاب الفضيلة ان ينظروا فيها بعين الرضا والقبول (فعين الرضا عن كل عيب كيلة) .

ومما يستحق بالذكر : انّ نسختنا الاصلية من (اوائل المقالات) قد قابلناها في هذه الطبعة على نسخة كاملة كانت في خزانة العلامة الفذّ الشيخ فضل الله الزنجاني (١) وقد كتب مدظله في آخر تلك النسخة بخط يده ما هذا لفظه : اخذتها من نسخة كانت في مكتبة العلامة الجليل حجة الاسلام الشيخ محمد الحسين (آل كاشف الغطاء)

ﷺ ومنهم العلامة الاستاذ الشهير والاديب الكاتب الكبير جناب بديع الزمان (فروزانفر) صانه الله عن حدّثان الدهر . و اقره ايها القارئ الكريم مختصراً من ترجمة ذلك العلم الفذفي كتابي (سخنوران ايران در عصر حاضر - ص ١٣٣٢ ط دهلې ١٣٥١ ق ٥) للاستاذ محمد اسحق . و (ثر فارسي معاصر - ص ٢١٢ ط طهران ١٣٣٠ ش ٥) للاديب ابرج . اشارة .

(١) ولا يخفى على القارئ العزيز ان نسخة العلامة الزنجاني هذه تحتوي على مقالات سقطت من نسختنا الاصلية - تبده من كلمة (القول في اللطيف من الكلام) وتنتهي الى كلمة (القول في الجليس أهو من الجن ام من الملائكة؟) - انظر مقدمة الطبعة الاولى .

العالم الشهير المعروف ، تم قائلتها بنسخة عتيقة قوبلت مع نسخة أخرى سنة ١٠٨٣ هـ في مجالس آخرها الليلة العشرة من ذي الحجة سنة احدى و خمسين و ثلاثمائة و الف من الهجرة المقدسة .

هذا وقد استفدنا في تصحيحنا الكتاب الثانوى عن نسخة عتيقة كاملة ايضاً كانت قد كتبت بخط احمد بن عبد العالى الميسى العالمى في آخر نهار الاربعاء الخامس والعشرين من شهر ختم بالخير والظفر من شهور سنة ثمانين بعد الالف من الهجرة المصطفوية صلوات الله على مشرفها وآله اجمعين . فاعنتهم وكن من الشاكرين .
وقد تكلف نفقة نشر الكتاين الجليلين عدة من اصدقائى الاحرار لابرار لتكون ذخراً لهم في يوم لا ينفع مال ولا بنون .

الحاج عباس قلى ص . و جدى
(واعظ چرندابى)

تبريز - ايران
١٣٧٠ هـ - ١٣٣٠ ش هـ

مقدمة الطبعة الاولى

(مع تصرف وزيادة)

كلمة الناشر

حول الغور على الكتابين والجهد في التصحيح والضبط

كنت قد اجتهدت طيلة سنين مضت في الغور على اثرين تبيين وكترين خفيين من آثار الشيعة ومعالم الدين ، دمجها بראה أكبر رجال العلم والتحقيق في اوائل القرن الرابع الاسلامي ، اعنى به الشيخ السعيد محمد بن محمد بن النعمان المفيد الذي طبقت شهرته الخلفيين ، واعنى بهما رسالتي (اوائل المقالات - شرح عقائد الصدوق) من تأليفه المنيعة .

فتحملت جهوداً كبيرة وعبأً قبيلاً في سبيل ذلك بأبى عنه كل من ليس له شغل بالعلم ولعل في الاستطلاع على حقائق الدين ، وها انذا اذكر للقراء الكرام موجزاً من ذلك ليكون تنوياً بشأن الكتاب وتشكراً لجمع من الاحباب فيما توافقوا من المساعدة في تقريب ذلك المرام .

قد اطلمت على وجود نسخة مخطوطة من (اوائل المقالات) عند العلامة الحجة الشيخ فضل الله الزنجاني اطال الله بقاءه فلنكتبته والتمست منه النسخة فسلعني في الاجابة واستنسخ لي نسخة من ذلك الموجود عنده ينتهي الى (القول في حكم الدار) ويحتوى على الزيادة التي سئل الشيخ المفيد عنها السيد الشريف الرضى ليضاف الى (اوائل المقالات) ، فحسب ، ووجهه الى " ، ثم التمسيت منه دامت افاضاته وضع مقدمة في شأن الكتاب و تذكرة مؤلفه وضمت تعليقات على الموارد المقتضية من عبارات الكتاب فتنتي اسعاف طلبتي واوجب مزيد شكرى ومعزرتى . ثم اطلمت على اغلاط في تلك النسخة وجهت فكرتى نحو تحصيل نسخة مضمحة وبعد جهد كبير واستقصاء كثير

عشرت على بغيتي عند العلامة الفذ الشيخ محمد امين الخومي * (نزيل طهران) و بعد مكاتبات ومقاولات جالت وطالت اطلعتني على تلك النسخة فقابلت النسخة الموجودة عندي معها وصحتها بجدة واشتياق و اطلعت خلال ذلك على مقالات سقطت من تلك النسخة السابقة - تبده من كلمة (القول في اللطيف من الكلام) و تنتهي الى كلمة (القول في ابليس أهو من الجن ام من الملائكة) - فاستنسختها من نسخة الشيخ محمد امين الخومي والحقتها بتلك النسخة (١).

واما شرح عقائد الصدوق فقد عثرت بده البحث والتفتيش عنه على نسخة بخط (احمد بن عبد العالي اليسي العاملي) لا تخلو من اغلاط كثيرة وسقط في موارد مهمة (٢) فبحث بتلك النسخة على يد صديقي الفاضل الحاج سراج الانصاري دامت

* (١٣٠٣-١٣٦٧ هـ) .

(١) قال العلامة المتبع الكبير والبحانة المتطلع الشهير (الشيخ آقا بزرگ الطهراني) نزيل النجف الاشرف ، في تأليفه القيم (النرية الى تصانيف الشيعة - ص ٤٧٢ ج ٢ ط نجف) - ذلك الكتاب النفيس الذي لم يسبق له على ما اعلم نظير الى اليوم - : اوائل المقالات في المذاهب (و) المختارات للشيخ ابي عبدالله محمد بن محمد بن النعمان البفيد العارضي البغدادي المتوفى سنة ٤١٣ هـ ، اوله : (احمد الله على نعمته واعتصم من خلافه ومعبيته) اورد فيه المقالات الخاصة بالامامية في البحوث الاصولية الكلامية وعناوينه باب القول في كذا ، اول ابوابه باب القول في الفرق بين الشيعة فيما نسبت به الى التشيع والمعتزلة ، وكتب بعده كتابه (الاعلام فيما اتفقت عليه الامامية من فروع الاحكام) ليحصل للناظر في هذين الكتائين علم مختصات الامامية في الاصول والفروع ، ومرت في الاعلام انه جله كالتكملة لهذا الكتاب . رأيت منه نسخة كانت في خزنة شيخنا شيخ الشريعة الاصفهانى و استنسخ عنها تلميذه الملقب بصدر الاسلام الشيخ محمد امين ابن امام الجمعة الخوى نزيل طهران .

(٢) الظاهر ان تلك النسخة اخلت في سنة ١٠٨٠ هجرية من نسخة بخط الشيخ احمد بن عبد العالي اليسي العاملي معاصر الشيخ الحر صاحب الوسائل المتوفى سنة ١١٠٤ هـ ، قال في امل الآمل (بشأن علماء جبل عامل) : الشيخ احمد بن عبد العالي العاملي اليسي كان فاضلاً عالماً صالحاً سكن اصفهان ومات بها من المعاصرين . وقال العلامة * .

- بط -

افاضاته ، الى بغداد فقبولت وصححت على نسخة في مكتبة فيلسوف الفقهاء وقيه الفلاسفة السيد هبة الدين الشهرستاني مدظله ، وقد فضل كاتب معاليه الفاضل السيد احمد الشهرستاني بقبول تعب التصحيح والمقابلة واعادة النسخة الى تبريز ، ولما عثرت عليها استلقت نظري بقايا اغلاط لا تسامح فيها وحتلتي بكلفة تصحيح ومقابلة اخرى فساعدني الحظ بالاطلاع على وجود نسخة مصححة في مكتبة العلامة الشهير الشيخ فضل الله الزنجاني فكاتبته في شأن ذلك حتى اسف الطلب وبث بنسخته الى فوقعت مقابلة ثانية ضمن تصحيحاً تماماً كما اريد والحق سقطت هلمة كما يلزم (١)

ولما نظرت الى جمال تلك الدرة اليتيمة هاجني شوق غلب و شاقني هياج في الفكر يتقلب الى تحلية جيده العاطل وتطريزه بطراز مذهب كامل معاملة العلامة

رحمته السيد محسن العاملي في تأليفه النفيس (اعيان الشيعة - ص ٤٩٣ ج ٨ مع ٩ ط دمشق) : والظاهر انه (يعني الشيخ احمد العيسى العاملي) هو تلميذ الشيخ علي بن الشيخ محمد بن الشيخ حسن بن الشهيد الثاني وقد وجد بخط الشيخ احمد هذا كتاب الدرر المشور من السأثور وغير السأثور تصنيف شيخه الشيخ علي المذكور فرغ من كتابته في ٢٢ صفر سنة ١٠٧٣ وهو تاريخ اتمام المصنف للدرر المشور الذي فرغ منه عاشر صفر سنة ١٠٧٣ و عليه قراته على استاذة المذكور وعلى هوامش النسخة خط المصنف ، وهو اخو الشيخ ابراهيم بن عبد العالي المتقدم . اى في الجزء الخامس من اعيان الشيعة - ص ٣٠٧ .

(١) وما ينبغي التنبيه عليه ان العلامة المجلسي ادرج الراسلتين (اوائل المقالات - شرح عقائد الصدوق) مع (اجوبة المسائل الروية و المكبرية) - وكلها للشيخ الفيد ره - في مدارك (جوار الانوار) ضمن المجلد الاول وقل شطراً وافرأ من عباراتها في تضعيف ابواب مجلداته (ج ٣ و ٦ و ٧ و ٩ و ١٣ و ١٤ و ١٩) حسبما يقتضيه المقام - ولم يفتنا الرجعة الى تلك المبارات المتقولة فيها عند التصحيح وال ضبط و اشرنا الى مواضعها فيها ايضاً في هذه الطبعة طلباً لمزيد الاطمينان - وقال في الفصل الثاني الذي مهده لبيان الوثوق على الكتب : وكتاب الارشاد اشهر من مؤلفه ره (يعني الشيخ السيد ره) ... وصائر كتبه للاشتهار غنية عن البيان . ولا يخفى على القراء الكرام انه رحمه الله عبر عن كتاب المقالات في بعض مجلدات البحار بكتاب المسائل عند النقل (انظر البحار - ص ٣٠٠ و ٣٢٢ و ٣٦٤ ج ٧ و ص ٤١٠ و ٤٦٩ ج ١٤ ط كنياني) واتبه ولا تكن من الغافلين .

الأكبر و الأستاذ المشتهر السيد هبة الدين الشهرستاني على شرح الاعتقادات قد نشر طرف منه في اعداد مجلة (المرشد ١-٣) البغدادية ، وبعد مكاتبات عقيبتها طلبات غير يسيرة تحقق ضياع تلك التعليقات الثمينة خلال انتقال السيد مدظله من بغداد الى كاظمية ضمن نفائس من كتبه العالية وزبره الغالية فاكتفيت بعدئذ بأس مزيد و اسف شديد على تلك النصف المنشورة في اعداد المجلة المذكورة و هي تعليقات على ذلك الكتاب من اوله الى قوله (معنى فطرة الله) ١٥

(١) قال العلامة الرازي في (النونية - ص ١٩٣ ج ٤ ط طهران) : تصحيح اعتقاد الامامية - شرح على اعتقادات الشيخ ابي جعفر الصدوق الذي يطلق عليه دين الامامية كما مر في (ج ٢ - ص ٢٢٦) شرحه الشيخ السيد ابو عبد الله محمد بن محمد النعمان المفيد .. اوله : الحمد لله على نواله والصلوة على محمد وآله ، هذا تصحيح اعتقادات الامامية ، واول الشرح : قال الصدوق يوم يكشف عن ساق ، قال المفيد معنى قوله يكشف ، وعناوينه قال الشيخ ابو جعفر كذا وقال الشيخ ابو عبد الله كذا الى آخر الشرح ، وللشرح ترجمة فارسية يوجد في مكتبة سبهاالار الجديدة بطهران ضمن كتاب رقم (١٨٣٩) كما ذكر في (ج ١ من فهرسها ص ٥٣٤) وفي مكنتات النجف الاشرف ايضا . وقال العالم المتتبع البعثة ميرزه علي بن موسى (ثقة الاسلام) ائبريزي (المتوفى يوم العاشور سنة ١٣٣٠ ق هـ مصلوبا بيد ... عن عمر ذرف على الضمين) في كتابه (مرآة الكتب - مخطوط في سبعة اجزاء ضخام) - ذلك الكتاب الذي تعرض فيه لوصف كتب الشيعة الامامية و ذكر مؤلفيها بعد تمام المائة الرابعة في الاغلب وما يتبع ذلك على قدر مقدور . عند توصيفه كتاب (اعتقادات الصدوق) : و شرحه الشيخ الاعظم المفيد محمد بن محمد بن النعمان ، و خالف المصنف في بعض المقامات ، و الشرح ليس لتمام الكتاب بل لبعض ومختصر منه يجري مجرى الحاشية اوله : الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خير خلقه . الخ قال الشيخ ابو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه في قوله تعالى يوم يكشف عن ساق الخ .

﴿ انظر ذيل مقدمة كتاب (تصحيح الاعتقاد) في هذا المنور .

﴿ قال المؤلف في الفصل الثاني من مقدمة الكتاب : اعلم انه ليس من غرضي ذكر جميع ما افقه الشيعة من بدء امرهم فانه لا طائل تحته كثيراً ، بل نبدء بذكر مؤلفات جماعة ﴿

وقد ساعد الحظ بمصادرة العلامة الشهرستاني في ٢٦ جمادى الثانية سنة ١٣٦٣ هـ الى عاصمة ايران (طهران) للمعالجة فلتنمت تقديم طلب اليه يتضمن وضع مقدمة يشرح فيها اهمية كتاب (تصحيح الاعتقاد) وشخصية مؤلفه الفذة فاسف الطلب بمقتضى عنايته المخصوصة نحو الناشر المخلص.

واقول (والحق يقال) انه بعد الجهد الشديد و تكلف التعب المزيد وفقني الله لتقديم اصح و اكل نسخة من الكتابين للقراء الكرام من العلماء وطلاب الفضيلة ولم آل جهداً في التصحيح والتكميل حسبما قدر ويسر . وارجو من الاعزة الكرام اصلاح ما عساه قد اخلل وتكميل ما لعلنا لم نتحمل وتذكراً جديلاً مني لثلاث انسي واهمل .
واسئل الله ان يجعل ما حملته من المتعب في طريق نشر الكتابين ذخيرة ليوم
الآخرة وان ينتفع الامة الاسلامية من تلك الدرر الثمينة كما ينبغي ويليق .

الحاج عباسقلی ص . و جدی
(واعظ چرندابی)

تبریز - ايران
(١٣٦٣ ق هـ - ١٣٦٣ ش هـ)

تتمتعوا وقموا بعد تمام البائة الرابعة و اما المتقدمون على ذلك المدة فلا اذكر كله بل ما يوجد نسخته او كان له شأن من الشئون كالکافي و بعض كتب الصدوق . . وقال في الفصل الثالث منها : و كان قصدي اولاً ان اذكر عصر المؤلف وتاريخ وفاته وشيئا من ترجمته في ذيل كتابه المشهور او اول ما يذكر من كتبه . . . الا اني عدلت عنه ثانياً ووضعت لترجمة من تذكر كتبه باباً آخر وذكرت فيه شيئا من ترجمته ووثاقته واحبار كتبه حتى يكون المصنفون في باب وتصنيفاتهم في باب آخر . اقول اناره لم يتم تراجم المصنفين بل كتبها حتى العين المهمة .

كتاب
أوائل المقالات
في المذاهب المختارات

تأليف

العلامة الامام وركن الاسلام
الشيخ المفيد محمد بن النعمان

المتوفى سنة ٤١٣ هـ

مع مقدمة وتعليق

العلامة الحجة الشيخ فضل الله الشيرازي

بشيخ الاسلام الزنجاني

« (الطبعة الثانية) »

صححه واهتم بنشره وعلق عليه بعض التعاليق

الحاج عباسقلی ص. وجدی

(واعظ چرندابی)

تبریز - ١٣٧١ هـ

قد بذلنا غاية الجهد والطاقة في تصحيح
الكتاب واخراجه بحلة قشبية وصحة واتقان،
فإن احسنًا فذلك اقصى ما تمناه وإن لم نصل
الى بغية الطالب فهو لاعتن تقصير بل لقصور .
و (ماكل" مايتمنى المرء يذكره) .
« چرندابی »

بسمه تعالى

« التعريف بكتاب اوائل المقالات »

بقلم العلامة الزنجاني . مد ظله

(مع تصرف غير يسير وزيادات هامة في هذه الطبعة)

العلم نور وضياء والعلماء هم مصابيح ذلك النور وزجاجات ذلك الضياء ، التي توقد من شجرة مباركة هي روح العالم الذي تتحمله فيضيته ويستضاء به غيره (١) .
فهم انوار الهداية واعلام الرشd وبنائيع الحكمة وقوام الامة وادلاء الخلق الى الحق وقادتهم الى نهج الصواب والصدق ، تحيي بهم قلوب اهل الايمان وترغم انوف اهل الزيغ والالحاد ، مثلهم في الارض كمثل النجوم التي في السماء يبتدى بها في ظلمات البر والبحر ، ويكفي في تعظيم شأنهم والتنويه بمكانتهم ومقامهم ماورد في حقهم من محكم آيات الكتاب الحكيم ومستفيض السنة الكريمة ومانور المروى عن حجج الله المكرمين سلام الله عليهم اجمعين ، ومرتبة العلم هي المرتبة الثانية من مراتب الكمال البشري التالية لمرتبة النبوة التي هي اختصاص الهى واصطفاه ربانى يخص بها من يشاء من عباده المكرمين بعد ان يبيؤ نفسه بالتأديب الالهى لنيل ذلك المقام الرفيع ، فيجعله مهبط وحيه ومبلغ رسالاه ويجعله اسوة لخالقه في الهداية الى الصراط المستقيم ، وللعلماء العاملين الذين جمعوا بين الفضيلتين واحتوا على

☆ اقرء ترجمته الشريفة في كتاب (شهداء الفضيلة - ص ٢٥١ - ٢٥٢ ط نجف)
للعلامة الكبير الشيخ عبدالحسين الامينى التبريزى مد ظله نزيل النجب الاشرف ، وفي كتاب (علماء معاصر - ص ٢٢٤ - ٢٢٨ ط طهران) تأليف المرحوم الحاج الملا على الواعظ النجيابانى التبريزى المتوفى يوم الاحد ١٤ صفر الغريسة ١٣٦٧ هـ . جرن دالى
(١) توقد : اى تشتمل . وضير (هي) راجع الى شجرة مباركة . روح العالم (بكسر اللام) : نفسه ، يذكر ويؤنث . كتحملة : اى تحلل العلم . فيضيته : اى فيضه . العالم . وهذه الجملات الجميلة مقتبسة من الآية الجليلة في سورة النور : الله نور السموات والارض مثل نوره كشكوة فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاج كانها كوكب درى يوقد من شجرة مباركة زيتونة آتية . جرن دالى

-كو-

درك تلك السعادتين - وقليل ما هم - مزية عظيمة وميزة ظاهرة على من سواهم بما بذلوا انفسهم في سبيل الله وجاهدوا في مرضاته حق جهاده ، فهم حفظة احكام الدين ونواميسه وحراس نفور الشرع وحدوده والسنة الناطقة وسيوفه القاطعة ، يتفنون من الدين تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين .

ومن هؤلاء الافذاذ الذين ازدهرت به علوم الشيعة الامامية وتزينت بوجوده سماء معارفها السامية حوالى منتصف القرن الرابع الهجرى واولئل القرن الذى بعده ، هو الشيخ الجليل الاعظم والرئيس المقدم الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان البغدادي العكبرى المشتهر بالفقيه قدس الله روحه الشريفة ، فقد كانت حياته حياة علم وعمل وجدّ وجهد واستفادة وافادة حتى اجتمعت فيه خلال الفضل والكمال ، تلمذ على العشرات من رجال العلم وحملته الآثار في عصره حتى صار اوثق اهل زمانه بالحديث واعرفهم بالفقه والكلام والخبرة بالرجال والاخبار والسير واشعر العرب وغير ذلك ، وكان من الناحية العملية كثير الصلوة والصوم ، كثير الصدقات ، عظيم الخشوع ، وكانت حياته العلمية المستغرقة في اغلب الاحيان في ترويج المذهب والدفاع والجدال مع المخالفين على اختلاف فرقهم من معتزلة ومرجئة واشعرية ومحكمة (١) ومع بعض الفرق المنتحلة للشيعة كالزيدية والواقفة وغيرهم كما يشهد

(١) وهم الذين خرجوا على امير المؤمنين ع عند التحكيم وكان شمارهم : لاحكم الله ، ولذلك سماهم الناس بالفوارج والمحنة .

قال الامير العلامة ابوسعيد نشوان بن سعيد العميري البنى المتوفى سنة ٥٧٣ هـ فى كتاب (العور العين - ص ٢٠١ ط مصر ١٩٤٨ م) : ومن اسمائهم (بنى الفوارج) المحكمة ، سوا بذلك لانكارهم التحكيم فى صفتين ، وقالوا لاحكم الله . ومن اسمائهم المارقة وهم لا يرضون بهذا الاسم ويرضون بسائر الاسماء ، وكان منهم عبد الرحمن بن ملجم الرادى قاتل امير المؤمنين على بن ابي طالب رضى الله عنه . قال عمران بن حطان الخارجى الشاعر من بنى سدوس ، يمدح عبد الرحمن بن ملجم لئنه الله :

يا ضربة من هوى ما اراد بها الا ليلبغ من ذى العرش رضوانا
انى لا ذكره حيناً فاحبه أوفى البرية عند الله ميزاناً ❀

- كز -

به اخبار مجالسه المحفوظة في فنون الكلام .

وكانت مدينة بغداد عاصمة المملكة الاسلامية حينذاك مملوءة بكثير ممن ينتحل هذه المذاهب وبكثير من النظار والمتكلمين منهم ، وكانت مجالس النظر وابهاء البحث والجدال في المذهب بينهم قائمة وسوقها نافقة ، وكثيراً ما كان يتعقد تلك المجالس بمحضر من الخلفاء والملوك وسائر ارباب النفوذ يحضرها النظار ويتكلمون في المسائل الخلافية بينهم وفي الآراء المنهجية وسائر مسائل الاصول والفروع على ما هو معلوم من مراجعة السير والانار ، فكان كلما حضر في امثال هذه المجالس ويقتضي المقام الكلام في المسائل المنهجية يناظرهم ويجادلهم ويرد عليهم شبهاتهم ويجيب عما يوردونه على الشيعة وعلى آرائهم المنهجية ويفحهم بما اوتى من فهم ثاقب ونظر دقيق وقوة جنان وطلاقة لسان وحسن بيان .

\ ولم يكن دفاعه ونضاله عن مذهب الشيعة الامامية مقصورة على تلك المناظرات اللسانية فقط بل كان يرد عليهم وينقض شبههم وحججهم بما يكتبه ويمليه من المؤلفات والكتب في النقض والرد على اهم رجالهم ومتكلميهم ومناظرهم كما يشهد به ملاحظة اسامي مؤلفاته المحفوظة في كتب الرجال والتراجم وفهارس المصنفات . وما يوجب الاسف ضياع غالب تلك المؤلفات والرسائل التي ضلعت نسخها وذهبت فيما ذهب من كنوز العلم والانار ، ولم يبق منها الا جزء قليل من رسائله ومصنفاته

اكرم يقوم بطون الطير قبرهم لم يظطوا دينهم نبياً وعدواناً

فبلفت الايات القاضى ابا الطيب الطبرى قال :

الا ليهدم من ذى الرش نبينا

عن ابن ملجم الملون بهتانا

والن الدهر عمران بن حطانا

لما ن الله اسراوا و اعلانا

نسى الشريعة برهاننا و تبياننا .

(يا ضربة من شقى ما اراد بها

انى لا يره مما انت قاله

انى لا ذكره يوماً قاله

عليك ثم عليه الدهر متصلا

فانتم من كلاب النار جاء به

ومن اساء الخوارج الحروية والشرارة سوا بهما لتزولهم بحروءه - اسم قرية تمد وتقرر - ولانهم يقولون انهم شروا انفسهم من الله بالجهاد .

چرندانی

- كح -

التي صنفها في هذه الاغراض ، ومعظم الباقي منها ايضاً لم يرزق حظاً من الانتشار و
اطلاع اهله عليه ، و نسخها القليلة متفرقة في زوايا المكتب و بطون المجاميع
لايطلع عليها الا قليل من الباحثين ؛ ومن جملتها هذا الكتاب الموسوم : (اوائل
المقالات) الذي نحن في صدد الاشارة الى وصفه بمناسبة ما اظهره من الرغبة في نشر
ذلك الاثر الجليل جنب العالم الفاضل والمحدث البارع الكامل علم الاعلام و نادرة
الايام (الحاج الشيخ عباسقلي) المحدث التبريزي الجرندي ابي ادام الله له التوفيق و
التسديد ، فبادرت الى اجابة مسئوله وتصحيح نسخة الكتاب بقدر الوسع والامكان
مع تعليق بعض حواش مختصرة على بعض مطالبها ايضاحاً للمراد ، و رأيت من اللازم
ايضاً وصف هذا الكتاب ومحتوياته اجمالاً . بعد ذكر مختصر من تاريخ علم الاديان
واهمية موضوعه في هذا العصر مع الاشارة الى وجيز من ترجمة حياة مصنفه الجليل
قدس الله روحه ومن الله استمد المعونة والتوفيق انه ولي الهداية والمرشد الى الصواب .

علم الاديان و المذاهب

ان تتبع تاريخ الاديان و آراء الملل و عقائدها ونحلها من المواضيع الهامة في
تاريخ حياة المجتمع البشري ، فانه يظهر من خلال الاطلاع على تلك الآراء و العقائد
درجة الرقي العقلي لتلك الامم الذين اعتنقوها وشخصيات مؤسسيها ، فالبحث عن
ذلك بمنزلة البحث عن تاريخ الفكر البشري و تطوراته المختلفة في مختلف العصور
التي مرت عليه وحصل فيها من الرقي والتكامل العقلي ما نشاهده حلاً .

ومن جهة هذه الاهمية صار النظر فيه شغلاً لافكر العامه والعقلاء من كل امة
من اقدم الازمان ، فوجد البحث عن ذلك بين قدماء الفلاسفة ليونان وغيرهم من الملل
المتنوعة السابقة على العصر الاسلامي ، كما نجد اهتمام المسلمين وعنايتهم بنوع خاص
على هذه المباحث الهامة في ابان التمدن الاسلامي العظيم ، ونجد ايضاً الجهد والخاصة
التي يبذلها علماء الغرب والباحثون منهم عن الشرق وعلومه وتمدنه و آثاره ودياناته

ـ ك ط ـ

وما يذلولونه في سبيل ذلك على اختلاف الدواعي والاغراض منهم في ذلك العصر حتى صار النظر في ذلك اسماً لفن خاص في عرفهم هو علم الاديان وفلسفة المذاهب .

ولا يسعنا البسط في هذا المقام في تاريخ هذا العلم وما لفته العلماء فيه من قديم وحديث من الكتب والمصنفات وما لهذه المباحث من الاهمية في نظر هؤلاء الباحثين ، وانما نكتفي بالاشارة اجمالاً الى شيء من تاريخ هذا العلم عند المسلمين تمهيداً لما نحن في صدد البحث عنه .

يرشدنا النظر في تاريخ الصدر الاول والفرون الاسلامية الاولى الى شيء ما من علل اهتمام المسلمين بهذه المباحث ، حيث ان الخلافات الدينية والمنهجية الواقعة بينهم وظهور الفرق الاسلامية الكبرى على اثر تلك المخالفت من شيعة ومرجئة و معتزلة ومحمكة وغيرهم والفتن الناشئة بينهم من جراء ذلك وتصدى كل فرقة لتأييد عقائدها وآرائها والرد على من يخالفه على ما تكفل ببيانها كتب السير والاثار والمؤلفات الكلامية تفصيلاً ، نبهت الافكار الى لزوم ضبط هذه الأقول والاراء وتقييدها في ضمن مؤلفات خاصة على اختلاف في اغراض التأليف ؛

فيجد الناظر نواة البحث في ذلك في كلمات امثال الحسن البصري و واصل بن عطاء وعمر بن عبيد وغيرهم من علية رجال المعتزلة ونوابغ مفكرها ؛ ولكن البحث الفنى الذى يمكن ان يعد بحثاً حقيقياً متعلقاً بهذا الفن لم يشأه الا في صدر الدولة العباسية ، نجد الحكاية عن ابي محمد هشام بن الحكم المتكلم الشيعي الشهير (١)

(١) قال ابو العباس النجاشي المتوفى سنة ٤٥٠ هـ في فهرسته - ص ٣٠٤ ط بيبي :
هشام بن الحكم ابو محمد مولى كندة وكان ينزل بنى شيان بالكوفة انتقل الى بغداد سنة تسع وتسعين ومائة و يقال ان في هذه السنة مات . وقال العلامة الفقيه الحاج الشيخ عبدالله الممقاني (المتوفى سنة ١٣٥١ هـ) بالتبج الاشرف ، في رجاله الكبير (تنقيح المقال - ص ٢٩٤ ج ٣ ط نجف) : هذا الرجل من اتفق الاصحاب على وثاقته وجلالته وعظم قدره ورفعة منزلته عند الائمة ع لكن طعن فيه العامة وورد في الاخبار ذم له من جهة القول بالتجسيم واخذ الاصحاب في الذب عنه تزيباً لساخه من ذلك

انه قال : انه لما كان ايام المهدي (١٥٨-١٦٩ هـ) شدد على اصحاب الاهواء و كتب له ابن المفضل صنوف الفرق صنفاً صنفاً ثم قرء الكتاب على الناس على باب الذهب (بمدينة بغداد) ومرة اخرى على باب وضاح (رجال الكشي - ص ١٧٢ طبعي) فيكون هذا الكتاب من اقدم ما وصلنا خبره من المصنف في هذا الفن ثم تنابعت التأليف فيه مع التفاوت في اساليب البحث بحسب تنوع المقاصد و الاغراض من بين مؤلف في الاراء والديانات عامة ، و مقتصر لآراء الاسلاميين او لفرق مخصوصة منهم خاصة ومن مكثف على النقل المجرد للاراء او مختصر مع ذلك لبعض الاقوال او راد على مخالفيه ومن مرتب للبحث عنها على المواضيع الخلافية او على خصوص الفرق و المذاهب و اصحابها الى غير ذلك من مختلف الاساليب التي اتخذوها و الطرق التي سلكوها في كتبهم و مؤلفاتهم .

ولا همة الموضوع تناول البحث فيه كبار من رجال الفريقين و علمه الاسلام امثال ابي القاسم الكمبي و عباد بن سليمان الصيمري و ابي الحسن الاشعري و ابي بكر الباقلاني و ابن فورك و البغدادي و ابن حزم الظاهري و الشهرستاني (١) وغيرهم من

*** ونقل عن خط المجلسي ره انه قال قال السيد المرتضى ره ناقلاً عن شيخه المفيد ره هشام بن الحكم من اكبر اصحاب ابي عبد الله ع وكان تقياً و روى حديثاً كثيراً و صاحب ابا عبد الله ع و بعده ابا الحسن موسى ع وكان يكنى ابا محمد و ابا الحكم الخ . جرت له ابي (١) قال البولي عصام الدين احمد المعروف بطاشكبري زاده (المتوفى سنة ٩٦٨ هـ) في تأليفه في موضوعات العلوم (مفتاح السعادة - ص ٢٦٤ ج ١ طهنت) : و من اورد فرق المذاهب في العالم كلها محمد الشهرستاني في كتاب (الملل والنحل) و كان اماماً مبرزاً قتيهاً متكلماً فقه على احد الخوافي و برع في الفقه و قرء الكلام على ابي القاسم الانصاري و تهرّد فيه و صنف كتاب (نهاية الاقدام في علم الكلام ط لندن ١٩٣٤ م) و كتاب (الملل والنحل ط هند و لندن و مصر و ايران) وكانت ولادته سنة سبع وتسعين اوتسع و سبعين و اربع مائة بشهرستان و توفي بها ايضاً في اواخر شعبان سنة ثمان اوتسع و اربعين و خمس مائة . و شهرستان مدينة في خراسان و ذكر في اول (نهاية الاقدام) المذكور بيتين ولم يذكر ان هذين البيتين لمن :

وسيرت طرفي بين تلك المعالم
لقد طفت في تلك المعاهد كلها
فلم ار الا - واضحاً كف - حائر
على ذقن او قارعا سن - نادم ***

رجال الجمهور وصنف فيه ابو محمد النوبختي وابو الحسن المسعودي والحاكم ابو عبدالله النيشابوري ومن سواهم من الشيعة ممن يتعذر استقصاء اسمائهم واحصاء مؤلفاتهم في المقام . وقد كانت الاصول الاسلامية وحواضرها الكبرى ميداناً لمخاضات الفرق المختلفة ومجادلاتهم كما اومأنا اليه و كان عصر المصنف قديم العصور التي كانت المناظرات المذهبية بين الشيعة ومخالفها على شدتها وكان غالب مخالفي الامامية يرمونهم باقوال فاسدة وينسبون اليهم آراء زائفة ليست في مذهب الامامية قصداً للتشيع والتعير عليهم من القول بالجبر والنشيه والتجسيم وغير ذلك مما يجده المراجع لمواضيعه . فكانت هذه الاسباب و نظائرها علة لتصدى المصنف قديم لتأليف هذا الكتاب ولغيره من مؤلفاته و اظهار الواقع والصحيح من مذهب الشيعة الامامية وخلاصة آرائها ومعتقداتها في الاصول الاسلامية ومختلف المسائل الكلامية الدائرة بين النظار والمتكلمين فين في آرائهم الدينية ومعتقداتهم المذهبية الموافقة لاصول الكتاب والسنة والآثار المروية عن ائمتهم الطاهرين سلام الله عليهم اجمعين ويبين من يوافقهم فيها من سائر الفرق الاسلامية من معتزلة وغير معتزلة ، ثم ما يخالف فيه الامامية سائر الفرق في بعض الآراء والاقتوال حينئذ ذلك بوضح يبين و مرتباً اياه على احسن ترتيب و ابداع اسلوب حول

قلت وجدت في بعض المجاميع ان البيتين الذين ذكرهما الشهرستاني في نهاية الاقدام لابي علي بن سينا * ا ه ملخصاً .

* وهو الشيخ ابو علي الحسين بن عبدالله بن سينا الفيلسوف المعروف الشهير بالشيخ الرئيس ، توفي سنة ٤٢٧ هـ او ٤٢٨ هـ بهمدان من بلاد ايران ، وذكره محمد بن عبد الكريم الشهرستاني في كتابه (اللبل والنحل - في هامش الفصل لابين حرم الظاهري - ص ١٨ ج ٤ ط مصر ١٣٤٧ هـ) بعد ان سرد اسامي عدة من فلاسفة الاسلام وقال : وعلامة القوم ابو علي بن سينا . وكانت طريقتهم ادق ونظيره في الصفاق اغوص وكل الصيد في جوف الفراء . . . ويجدر بالذكر ان العلامة الامام السيد محسن الامين قد نسبته الى التشيع في تأليفه النيف (اعيان الشيعة - ص ٢٩٧ - ٢٩٨ ج ٢٦ ط دمشق) فراجع وكن من الشاكرين . وقال ابن سينا في اعيان الشيعة - ص ٤٠٩ ج ١ ط ١ ج ٢ : ومن يسمى بالعلم من الحكماء ثلاثة احدهم من اليونان والاثنتين من الشيعة فالعلم الاول ارسطو وهو يوناني والعلم الثاني الرئيس ابن سينا شيعي الثالث ابو نصر الفارابي شيعي والعالم ان المشهور بالعلم الثاني هو ابو نصر محمد بن طرخان الفارابي الحكيم التركي ، واللقب بالعلم الثالث هو ابو علي احمد مسكويه الفيلسوف الشيعي الشهير . انظر (الاعيان - ص ١٣٩ ج ١٠) . جرندي

- لب -

المواضيع الدائرة بين المتكلمين واربل النظر وحذاق اهل الجدل .

فهو من هذه الجهة من احسن الكتب المؤلفة في بابيه بل من اول ما اُلف في هذا النمط الخالص من بيان الفرق بين اقلويل الشيعة واقلويل اهل الاعتزال على ما يجده الناظر مبسوطاً في تضليغ ابواب الكتاب ولم يسبقه في ذلك فيما اعلم الا المؤرخ الشيحي الشهير ابو الحسن علي بن الحسين المسعودي (١) صاحب التأليف الممتعة التاريخية وغيرها فانه يذكر في كتابه المتداول المعروف (مروج الذهب - ص ١٣٧ ج ٢ ط مصر ١٣٠٣ هـ) عند تعرضه لذكر اصول المعتزلة ان له كتاباً مترجماً بكتلب الابانة ذكر فيه الفرق بين المعتزلة واهل الامامة وما بان به كل فريق منهم عن الآخر .

١ و كان المصنف قدّم من المتضلعين في هذا الفن ذاخيرة واسعة بآراء الفرق الاسلامية ومدارك اقلويلها ، يشهد بذلك اسامى مؤلفاته التي كتبها وصنفها في الرد على جمع من المتكلمين من معتزلة وغيرهم ، ويظهر ايضاً ان بعض كتب هذا الفن كان يقرء عليه ويذاكر به ، فقد ذكر تلميذه ابو العباس النجاشي (٢) صاحب الفهرست

(١) قال الشيخ المحدث الجليل عباس بن محمد رضا القمي (المتوفى سنة ١٣٥٩ هـ بالنجف) في كتابه النفيس (الكنى والالقب - ص ١٥٣ ج ٣ ط صيدا) : قال السلامة المجلسي في مقدمة البحار - ص ١٤ ج ١ ط امين الضرب) والمسعودي عده (جش - يعني النجاشي) في فهرسته (ص ١٧٨ ط بيبي) من رواة الشيعة وقال له كتب منها كتاب اثبات الوصية لعلي بن ابي طالب ع وكتاب مروج الذهب مات سنة ٣٣٣ هـ . وقيل انه بقي الى سنة ٣٤٥ . جرد الى

(٢) قال العلامة الفقيه الحاج الشيخ عبدالله الممقاني (١٢٩٠ - ١٣٥١ هـ) في (تقيق المقال - ص ٦٣ - ٦٤ ج ١) النجاشي بالنون المفتوحة و الجيم المشددة المفتوحة ثم الالف ثم الشين المثناة ثم الياء هو الذي يثير العيد لير على الصائد ، فالياء ليست بآء نسبة كما في النجاشي مخففاً ملك الحبشة فان الياء فيه ايضاً جزء الاسم وهو احمد بن علي بن العباس النجاشي المكنى بابي العباس صاحب كتاب الرجال المعروف وهو شيخ جليل ثقة مسلم الكل غير مخدوش فيما كتب بوجه مطمئن اليه سيما في الرجال يقدم قوله عند التعارض على قول غيره حتى الشيخ الطوسي ره وقد اشتبه الامر على بعض الاصحاب فرعم كون احمد بن علي بن العباس غير احمد بن العباس والصواب الاتحاد .

-لج-

المعروف في ترجمة ابي محمد النوبختي كتابه المعروف بكتاب الآراء والديانات و
وقال انه كتب كبير حسن يحتوي على علوم كثيرة قرأت هذا الكتاب على شيخنا ابي
عبدالله رحمه الله (١) .

ومما ذكر من اسماء مصنفاته في هذا الباب كتاب المقنعة في وفان البغداديين من
المعتزلة لما روى عن الائمة عليهم السلام ، وكتب له اخرى في الرد على الجاحظ من
النقض على العثمانية والنقض على المروانية وكتاب النقض على فضيلة المعتزلة وكتب
اخرى في النقض على ابي عبدالله البصري وعلى علي بن عيسى الرمانى والنقض على
البلخي والنقض على جعفر بن حرب والنقض على الواسطي والجبائي والرد على العنبي
وعلى الكرايسي وعلى الاصم والرد على ابن كلاب وغيرهم مما يجده الناظر في طي
فهرست مصنفاته .

« وصف الكتاب »

قد ذكر الشيخ المصنف هذه موضوع الكتاب في ديباجته وانه يشتمل على الفرق
بين الشيعة والمعتزلة وفصل ما بين العدلية من الشيعة ومن ذهب الى العدل من المعتزلة ،
ثم بيان ما يفترق فيه الشيعة عن المعتزلة بعد ذلك ، ثم قال انه ذكر في اصل ذلك
ما اختاره هو من متفرع المذاهب في اصول التوحيد والعدل والقول في اللطيف من
الكلام وذكر في ضمن ذلك من يوافق في بعض تلك المسائل من متكلمي الشيعة انفسهم

❦ ونقل صاحب التنقيح في ص ٧٠ ج ١ منه عن الخلاصة للعلامة ره انه توفي بمصر
آباد ❦ في جادى الاولى سنة خمسين واربعمائة . وكان مولده في صفر سنة اثنين وسبعين
وثلاثمائة . انظر فهرست النجاشي - ص ٧٤ ط ببيء وتنقيح البقال - ص ٦٩ ج ١ ايضاً .

چرند ابي

❦ وفي نسختنا المخطوطة التي كتبت سنة ١٠١٢ هـ وقرئها الشيخ شمس الدين
محمد بن خاتون العاملي على شيخه محمد بهاء الدين العاملي سنة ١٠٢٢ هـ وعليها خط به
شيخه بهاء الدين ره (بمنظور آباد) . وقال المحدث القمي في (الكنى والالاقاب - ص
١٩٩ ج ٣) وتوفي بطبر آباد من نواحى سرمن راي سنة ٤٥٠هـ موافق كلمة (ان الرحمة عليه) . چ
(١) انظر (الفهرست - ص ٤٦ ط ببيء ١٣١٧ هـ) للشيخ ابي العباس النجاشي . چ

- لد -

ومن يخالف لبنى نوبخت وغيرهم من متكلمي الامامية .

وقد صرح في اول الكتاب انه الف هذا الكتاب باقتراح من السيد الشريف النقيب ولم يذكر اسم ذلك الشريف ره .

وهذا الشريف النقيب يحتمل ان يكون هو الشريف الجليل ابواحمد الحسين بن موسى الموسوي ره والد الشريف الرضي ره الذي كان فوض اليه نقابة العلويين والنظر في المظالم و امرأة الحج في الدولة البويهية مراراً (١) ويحتمل ان يكون احد ابنيه المرتضى او الرضي الذي كانا ينوبان عن والدهما في حيوته (٢) وفوض ذلك المنصب الى الرضي ثم الى المرتضى ره بعده .

(١) ويرثي الرضي ره اياه ابا احمد الحسين بن موسى وقد توفي ليلة السبت لخمس بقين من جمادى الاولى سنة ٤٠٠ وله من العمر ٩٧ ، بقصيدة بلغت ٨٩ بيتاً وهي من الطوال الجياد ، مطلعها : وستك حالية الربيع المرهم ثم وستك ساقية النعام المرزم (انظر ديوان الرضي - ص ٤٦٠-٤٦٣ ط مصر ١٣٠٦ هـ) . جرداني

(٢) وذكر شاعر الفلاسفة وفيلسوف الشعراء ابوالعلاء المعري اسم الشريفين الرضي والمرتضى في طي مرثية لوالدهما المذكورة في ديوان (سقط الزند) - انظر شرح التنوير - ص ٨٤-٨٥ ج ٢ ط مصر ١٣٥٨ هـ - ومن ايات تلك المرثية :

ابقيت فينا كوكبين سناهما في الصبح والظلماء ليس يغاف

اراد بالكوكبين ابني التوفي اي انها في رضة السكان والشهرة مثل كوكبين لا يضي ضوءهما بحال بل انها مضيئان في ظلمة الليل و يياض الصبح لا يرتقي اليهما حوادث الدهر فتخفيهما ، وقال فيها :

ساوى الرضي المرتضى وتقاسا خطط الملى بتناصف وتماصف

اي ان الرضي والمرتضى تساويا في الفضائل واقتسما بينهما المكارم على السواء والعدل متصفا احدهما فيه صاحبه وبمعنى عقيدته في استحقاق صاحبه ما حازه من خطط الملى .

وقال الاستاذ السيد حسن الامين نزيل بغداد في مجلة (العرفان - ص ٤٢٨ ج ٤ مج ٣٦) تحت عنوان (بين المعري والمرتضى) : فقد نظمها (يعني القصيدة التي رثي بها المعري والد الشريفين) قبل مفادوته بغداد ، فالحسين توفي في جمادى الاولى سنة ٤٠٠ هـ وترك المعري بغداد في رمضان هذه السنة نفسها « فراجع تمام المقال الذي ديجع براع الاستاذ فان فيه حقائق ناصعة ، وراجع ايضاً (عقريه الشريف الرضي - ص ١٥٣ و ٤ ج ١ ط بغداد) للاستاذ الدكتور زكي مبارك . جرداني

والذى يترجح فى النظر انه هو الشريف الرضى ابو الحسن محمد بن الحسين
قدّمه (١) ويؤيده الزيادة التى فى آخر الكتاب والذى ذكر فى اولها انه خرجها وسئل
عنها الشيخ المفيد الشريف الرضى ره ليضاف الى كتاب (اوائل المقالات) .

وقد ألف الشيخ ره بعد تأليف ذلك الكتاب كتابه المعروف بكتاب الاعلام فيما
اتفقت عليه الامامية وخالفهم العامة من الاحكام ، وصرح فى اوله ايضاً بانه صنفه للسيد
الشريف ليضاف الى كتاب (اوائل المقالات) ويجتمع للنظر فيهما علم الاسول والفروع
الى آخره ، وفى بعض النسخ القديمة من تلك الكتاب انه الشريف الرضى ره ، ولم -
يذكر فى الكتاب سنة التأليف وبما ان زمناً نقابة الشريف الرضى يتراوح بين سنة
٣٩٦ هـ التى قلد فيها منصب نقابة الطالبين و لقب بالرضى ذى الحسين (٢) ثم
فوض اليه نقابة العلويين فى سنة ثلث واربع مائة بعد والده ، وبين سنة ٤٠٦ هـ التى
توفى فيها الشريف ره فلا بد ان يكون التأليف فى اثناء هذه المدة التى يقرب من عشرين .

(١) توفى رحمه الله سنة ٤٠٦ هـ وراثته تلميذه الشاعر الشهير مهيار الديلمى
بقصيدة طويلة مطلعها : من جبه غاربهاشم وسنامها ثمة ولوى لوى واستزله مقامها . وقال
ممد الدين السيد عليخان الشيرازى المتوفى سنة ١١١٩ بشيراز فى كتابه النفيس (انوار
الربيع فى علم البديع - ص ١٣ ط ايران ١٣٠٤ هـ) : وشقت هذه المراثية على جماعة من
كان يحسد الرضى رضى الله عنه على الفضل فى حيوته ان يرثى ببثها بعد وفاته فرتاه بقصيدة
اخرى ومطلعها فى براعة الاستهلال كالاولى وهو :

أقرش لافم اراك ولايد فتواكلى غاض الندى وخلا الندى
ومازلت محجاً بقوله منها : ان كان يصدق فالرضى هو الردى
بكرالنسى قال اودى (اردى خ) خيرها

انظر (ديوان مهيار الديلمى - ص ٣٦٦ ج ٣ و ص ٢٤٩ ج ١ ط مصر) . جرنديالى
(٢) ويدح الرضى ره بهاء الدولة ويشكره على تلقيبه بالرضى ذى الحسين بقصيدة
مطلعها : يدى فى قائم الضرب فما الانصار بالضرب (انظر ديوان
الرضى - ص ٢٢٢-٢٤ ط مصر ١٣٠٦ هـ) جرنديالى

لو-

«ابواب الكتاب ومطالبه»

يشتمل هذا الكتاب على ابواب : ١- في الفرق بين الشيعة والمعتزلة وقد ذكر في هذا الباب معنى التشيع لغة واصطلاحاً ومن يستحق اطلاق هذه اللفظة عليه من الفرق المتحلة للتشيع ثم اردفه بذكر معنى الاعتزال ومن يستحق اطلاق هذا الاسم عليه من بين سائر الفرق وجهة اطلاق هذه السمة على الفرقة المذكورة وزمان حدوثه. ٢- في الفرق بين الامامية وغيرهم من الشيعة وذكر فيه معنى ذلك و اشار الى الفرقة الزيدية وما به يمتازون عن الفرقة الامامية .

٣- ذكر ما اتفقت عليه الامامية من القول بالامامة على خلاف المعتزلة ذكر فيه بعض الفروع الخلافية بين الفريقين في باب النبوة والامامة وغيرها .

٤- وصف ما اختاره واجتبه من الاصول نظراً ووفقاً لما جات به الآثار عن ائمة الهدى من آل محمد صلى الله عليهم اجمعين وذكر من وافق ذلك مذهب من اهل المقالات . ذكر في هذا الباب اهم المسائل الاعتقادية في ابواب التوحيد والصفات والعدل والطف والصلاح والاصلح والنبوة والمسائل المتعلقة بها والامامة ومتعلقاتها وما يفرع عليها والقول في القرآن وجهة اعجازه وتأليفه وفي المعاد وابواب الوعد والوعيد والاسماء والاحكام وما سوى ذلك من لطيف الكلام وسائر المباحث التي يجدها الناظر في فهرسته وضمن ابوابه وفصوله .

وذكر في كل هذه المسائل خلاصة رأى الامامية فيها ومن يخالفهم فيها من سائر الفرق او من بعض متكلمي الشيعة كآل نوبخت وغيرهم ممن كان لهم آراء في بعض هذه المسائل الكلامية مخالفة لما عليه الجمهور من سائر متكلميهم .

«ترجمة مصنف الكتاب»

هو الشيخ الجليل ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان الحرثي العكبري البغدادي المعروف بابن المعلم والملقب بالمفيد قدس الله سره من اجلاء شيوخ الشيعة ومتكلمي الامامية البارع في الفنون والعلوم الاسلامية ، واثني عليه علمه الفريدين ووصفوه بانه اجل مشايخ الشيعة ورئيسهم واستادهم وانه لائق اهل زمانه في الحديث وانه كلف

متمهداً في علم الكلام والفقه (١) ، حسن الخلط ، دقيق القطة حاضر الجواب كثير الصدق ، عظيم الخشوع ، كثير العبادة ، خشن اللباس وكل من تأخر عنه استفاد منه . ونقل عن الياقني في تاريخه المعروف في طي حوادث سنة وفاته انه قال : وفيها (يعني في سنة ثلث عشر واربعمئة) توفي عالم الشيعة وعالم الرافضة صاحب التصانيف الكثيرة شيخهم المعروف بالمفيد و بابين المعلم ايضاً البرع في الكلام والجدل والفقه وكان يناظر اهل كل عقيدة مع الجلالة والعظمة في الدولة البويهية ، قال ابن ابي طي و كان كثير الصدقات عظيم الخشوع كثير الصلوة والصوم خشن اللباس وقل غير كنه عضد الدولة ربما زار الشيخ المفيد وكان شيخا ربعة نفيعا اسمر عاثن سنا وسبعين سنة وله اكثر من مائتي مصنف وكانت جنازته مشهودة وشيعه ثمانون الفا من الرافضة والشيعة وراح الله منه وكان موته في رمضان (٢) . ونقل عن تاريخ ابن كثير الشامي

(١) قال الاستاذ كاظم الطغر النجفي في مجلة العرفان الزاهرة - ص ١٥٩ ج ٨ ص ٣٥ : والمفيد لاحظ الفقه وهذبه و افرد كل باب على حدة واستخرج الاحكام والاوامر والنواهي وجمع ما تشمت منه بعد ان كان الفقه مجرد روايات لا اكثر وبذلك استطاع ان يصف من رواد العلم ذلك التعب الذي كانوا يمانونه من جراء ذلك ... كما دقق علم الاصول وشرحه الشرح الوافي الذي جعل الفائدة منه ملموسة من حيث تكفله لاستنباط الاحكام الشرعية ... ورتب هذه القواعد الاصولية ترتيباً يدل على ما يدل فيه من جهود جبارة و متاعب كثيرة استطاع ان يلم بها الالمام التام . وما يجدر بالذكر ان العلامة العاملي قال في (اعيان الشيعة - ص ٢٣٧ ج ١ ط ١ دمشق) بعد ان سرد اسامي عدة من متكلمي الشيعة ومؤلفيهم في علم الكلام والجدل و . . : والشيخ المفيد ... الذي من طريق الكلام لمن بعده الى اليوم . . . جرندي

(٢) انظر (عبقات الانوار - ص ٢١٣ ج ١ ص حديث الفدير ط ٢ طهران) للعلامة الاكبر الامير حامد حسين (المتوفي سنة ١٣٠٦ هـ) . وهذه الكلمات التي قالها ابو السعادات عبد الله بن اسد الياقني (المتوفي سنة ٧٦٨ هـ) في تاريخه (مرآة الجنان - ص ٢٨ ج ٣ ط هـ ١٣٣٨ هـ) - وهو من اكابر المامة ومتصبيه - لغير برهان ثابت على ما للشيخ المفيد السيد من عظيم الخطر وجليل الاثر ، وقد رأيت في آخر كلامه ما يدل على عناده و شدة بغضه لهذا الشيخ الجليل ومع ذلك لم يمكنه جحد مناقبه الدينية و الدينية والعلمية والعملية فالآن حق ان يقال :

و مليحة شهدت لها ضراتها والفضل ما شهدت به الاعداء . جرندي

-لح-

انه قال بعد الاشارة الى اسمه وكنيته ان ملوك الاطراف كانت تعتقد به لكثرة الميل الى الشيعة في ذلك الزمان وكان يحضر مجلسه خلق عظيم من جميع طوائف العلماء (١). وذكره ابن النديم في الفهرست عند ذكره لمتكلمي الشيعة وقال: ابن المعلم ابو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان في عصرنا انتهت اليه رسالة متكلمي الشيعة مقدم في صناعة الكلام على مذهب اصحابه دقيق الفطنة حاضى الخطاير شاهدته فرأيته بارعاً وله من الكتب ... (٢). (٢) وقال محمد بن ادريس الحلبي (المتوفى سنة ٥٩٨ هـ) في آخر

(١) قال الاستاذ كاظم المظفر النجفي في مجلة العرفان الراقية - ص ١١٥٨ ج ٨ مج ٣٥ : ومن العلماء الذين اعترفوا له (يعني للشيخ المفيد) بالفضل والسبق ابن كثير الشامي (المتوفى سنة ٧٧٤ هـ) في كتابه (البداية والنهاية - ص ١٥ ج ١٢ ط مصر) اذ قال : وهو شيخ الامامية الروافض والصنف لهم والحامي عن حوزتهم كانت له وجهة عند ملوك الاطراف ليل كثير من اهل ذلك الزمان الى التشيع . لان سيف الدولة الحمداني ملك الشام شيعي ، وعضد الدولة ملك العراق شيعي ، وعز الدولة ملك ايران شيعي ، وكان لزاماً على هؤلاء الخلفاء ان يولوا الشيعة على الامصار والبلدان . وكلهم حفظوا له هذه المنزلة والكرامة قدروه غاية التقدير وبعطوه غاية التبجيل . وقال العلامة الاميني في كتابه النقيس (الفدير - ص ٢٤٥ ج ٣ ط نجف) : وقول ابن كثير في تاريخه (يعني البداية والنهاية - ص ١٥ ج ١٢ ط مصر) : وكان مجلسه (اي مجلس الشيخ المفيد) يحضره خلق كثير من العلماء من سائر الطوائف . ينم عن انه شيخ الامة الاسلامية لا الامامية فحسب . جرفنداي

(٢) انظر (الفهرست - ص ٢٥٢ و ٢٧٩ ط مصر) لمحمد بن اسحق النديم الشيعي (المتوفى سنة ٣٨٥ هـ) . وقال العلامة الامام آية الله السيد حسن الصدر (١٢٧٢-١٣٥٤ هـ) في كتابه القيم (تأسيس الشيعة الكرام لعلوم الاسلام - ص ٣٨١ ط عراق ١٣٧٠ هـ) بعد قل كلمتي ابن النديم حول جلالة الشيخ المفيد ، عن موضعي الفهرست : ويعلم من الموضعين انه لم يتمكن من الاطلاع على فهرست مصنفاته قدس سره .

وقال ايضاً في ص ٣١٢ منه : الشيخ المفيد ابو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان المعروف في زمانه عند الناس بابن العلم ، وعند الامامية بالشيخ المفيد ، كان وحيد دهره

* طبع هذا الكتاب الفريد في بابيه والوحيد في موضوعه ، حديثاً في قطر العراق بامر نجل المؤلف ، صاحب الساحة العلامة السيد الصدر مدظله مبصراً بترجمة مؤلفه الفذ قلاً عن كتاب (بقية الراغبين في احوال آل شرف الدين - مخطوط) لولته العلامة الامام آية الله السيد عبد الحسين شرف الدين العاملي مدظله ، نزيل مجور من بلاد لبنان . ج

مستطرفات السرائر في ضمن كلام قله عنه : وكان هذا الرجل كثير المحاسن حديد
الخاطر جَمّ الفضائل غزير العلوم .

« مولده ومنشأه »

مولده على ما صرح به النجاشي والعلامة وغيرهما الحادي عشر من ذي القعدة سنة
ست وثلاثين أو ثمان وثلاثين وثلاثمائة .

وذكروا انه كان من اهل عكبرى - بضم العين قرية من اعمال بغداد على
عشرة فراسخ منه - من موضع يعرف بسوقة ابن البصري وانه انحدر مع ابيه الى
بغداد وبده بقراءة العلم على ابي عبد الله المعروف بالجعل (هو ابو عبد الله الحسين بن
علي بن ابراهيم المعروف بالكفندي من اهل البصرة المتوفى سنة ٣٣٩ هـ) بدرب
رياح (اسم موضع من محلات بغداد القديمة) ثم قرء بعده على ابي ياسر غلام ابي
الجيش . فقال له ابو ياسر الاتقراء على علي بن عيسى الرمانى (١) وتستفيد منه فقال

في كل العلوم ، انتهت اليه رياسة الامامية ... صنف في كل علوم الاسلام ، و
اخرج فهرس كتبه تلميذه ابوالباس النجاشي في كتاب فهرست اسماء مصنفى الشيعة ،
ومن جملة مصنفاته كتابه في اصول الفقه تام الباحث مع صغر حجمه ، وقد رواه قراءة عنه
الشيخ ابو الفتح الكراجكى ، وادرجه بشامه في كتابه كنز القوائد ، وقد طبع بايران و
عندنا منه نسخة . « انظر كتاب (كنز القوائد - ص ١٨٦-١٩٤ ط تبرير ١٣٢٢ هـ)

جزء ثانى

(١) قال المستشرق الالماني آدم هتتر (المتوفى سنة ١٩١٧ م) في كتابه (الحضارة
الاسلامية في القرن الرابع الهجرى - ص ٣٢٥ ج ١ ط مصر) : وقد ألف ابو الحسن على
بن عيسى الرمانى المتوفى عام ٣٨٥ هـ - ٩٩٥ م ، وهو عالم بالكلام والفقه والنحو
واللغة ، تفسيراً للقرآن ، وقد بلغ من قيمة هذا التفسير انه قيل للصاحب بن عباد :
« هلا صمنت تفسيراً ! فقال : وهل ترك لنا علي بن عيسى شيئاً ؟ » . وقال ادب الفلاسفة و
فلسوف الادياء ابوجان التوحيدى (المتوفى حوالى سنة ٤٠١ بشيراز) في كتابه (الامتاع
والوئاسة - ص ١٣٣ ج ١ ط مصر) : واما علي بن عيسى فضالى الرتبة في النحو واللغة
والكلام والعروض والمنطق وعيب به الا انه لم يسلك طريق واضح المنطق بل افرد
صناعة و اظهر براعة وقد عمل في القرآن كتاباً تفسياً هذا مع الدين التبيين والعقل الزين .

جزء ثالث

ما عرفه و ما لى به انس فلرسل معى من يدانى عليه فلرسل معه من اوصله اليه فذكر الشيخ قده انه دخل عليه والمجلس غاص باعله فقمعدت حتى انتهى بى المجلس فلما خف الناس قربت منه فدخل عليه داخل وقال ان باللب انسان يؤثر الحضور و هو من اهل البصرة فاذن له فدخل فاكرمه فطاك الحديث بينهما فقال الرجل لعلى بن عيسى ما تقول فى يوم الغدير و الغار قال اما خبر الغار فدراية و اما خبر الغدير فزواية و الرواية لانوجب ماتوجه الدراية قال وانصرف البصرى و لم يجد جواباً قال المفيد قده فقلت لعلى بن عيسى ايها الشيخ مسئلة فقال هات مسئلتك فقلت ماتقول فى من قاتل الامام العلل فقال كافر ثم استدرك فقال فاسق فقلت ماتقول فى امير المؤمنين على بن ابيطالب ع قال امام قال قلت ماتقول فى يوم الجمل و طلحة و زبير فقال تابا فقلت اما خير الجمل فدراية و اما خير التوبة فرواية فقال لى كنت حاضراً و قد سألنى البصرى فقلت نعم رواية برواية و دراية بدراية قال بمن تعرف و على من تقرأ قلت اعرف بابن المعلم و اقرء على الشيخ ابي عبدالله الجمل و قال موضعك و دخل على منزله و خرج معه رقعة فدكتبها و الصقها فقال لى اوصل هذه الرقعة الى ابي عبدالله فحجت بها عليه فقرمها و لم يزل يضحك بينه و بين نفسه ثم قال ايش جرى لك فى مجلسه فقد و صاك بنا و لقبك بالمفيد (١) فذكرت المجلس بقصته فتبسم (٢) (السرائر لابن ادريس الحللى ره)

(١) قال قطب المحدثين و شيخ مشايخهم محمد بن على بن شهر آشوب السروى البازندرانى المتوفى سنة ٥٨٨ هـ فى تأليفه (معالم العلماء - ص ١٠١ ط طهران) : و لقبه بالشيخ المفيد صاحب الزمان صلوات الله عليه و قد ذكرت سبب ذلك فى (مناقب آل ابيطالب) ١ هـ ، و قال المحدث البهائى النورى المتوفى سنة ١٣٢٠ هـ بعد نقل هذا الكلام بيته فى خاتمة كتابه (مستدرك الوسائل - ص ٥١٩ ج ٢) : و لا يوجد هذا الموضع من مناقبه ولكن اشتهر انه لقب به بشى العامة . جردنا بى

(٢) انظر (مجموعة ورام - ص ٦١١ ط طهران ١٣٠٣ هـ) . و قال الشيخ منتجب الدين (المتوفى بعد سنة ٥٨٥ هـ) فى فهرسته : الامير الزاهد ابو الحسين ورام بن ابي فراس ... فيه صالح شاهدة بطلا و وافق الخير الخير . ج

« مشايخه في العلم والرواية »

قد قرأ على جمع كثير من العلماء ورواة الآثار و سائر رجال العلم من الفريقين من أشهرهم من رجال الخاصة أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه القمي والشيخ الصدوق أبو جعفر بن بابويه و أبو الحسن أحمد بن محمد بن الوليد و أبو غالب الزراري و أبو علي بن الجنيد الفقيه المعروف وغيرهم .

و أبو عبد الله محمد بن عمران المرزباني و أبو بكر الجعابي و الشريف أبو عبد الله محمد بن محمد بن ظاهر الموسوي وغيره من رجال الجمهور و قد استقصى أهل الرجال مشيخته التي تزيد على أربعين شخصاً من رجال الخاصة و العامة .

« تلامذته »

وقد تلمذ عليه و اخذ عنه العلم كثير من اعلام العلم أشهرهم الشريفان الجليلان الرضي محمد بن الحسين و اخوه السيد الجليل المرتضى و شيخ الطائفة أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي و أبو الفتح محمد بن علي الكراچكي و أبو يعلى محمد بن الحسن الحمزة الجعفري و جعفر بن محمد الدوريسي (١) و أحمد بن علي المعروف بابن الكوفي وغيرهم ممن يجده المراجع لفهارس الرجال .

« مناظراته مع المخالفين »

كان للمصنف مناظرات كثيرة مع كثير من متكلمي الفرق المختلفة و قد سبق ما ذكره الياقعي من انه كان يناظر أهل كل عقيدة . و قد جمع مناظراته و محاسن مجالسه و مختلر كلامه في كتاب له سماه : (العيون و المحاسن) و قد اخص تلميذه الشريف

(١) قال العلامة المتتبع الماهر الاميرزا عبد الله الشيرازي بالاعتدال المتوفى في حدود سنة ١١٣٠ هـ ، ابن العالم الفاضل الاميرزا عيسى المتوفى باصفهان سنة ١٠٧٤ هـ في المجلد الثالث من كتابه النقيس (رياض العلماء - مخطوط) من القسم الاول منه - وهو مشتمل على باب العين المهمة إلى آخر باب اللام - في طي ترجمة الشيخ أبي محمد عبد الله الدوريسي : فهو مغرب ترشت بفتح التاء المثناة الفوقية و فتح الراء المهمة و سكون الشين المهملة و آخره التاء المثناة الفوقاية ايضاً و هي قرية بقرب بلدة طهران بالري خرج منها جماعة من العلماء من الخاصة . جردني

المرتضى هذا الكتاب في كتاب متداول سماه : (الفصول المختارة ١٥) و لبعض متكلمي اهل السنة ومؤرخيهم كلمات في حقه تدل على شدة ما كانوا ينالونه من احتجاجاته و مناظراته نكتفي منها بنقل جملة منها ، قال الخطيب البغدادي في ترجمته للمصنف : صنف ابن المعلم كتباً كثيرة في ضلالتهم و الذب عن اعتقادهم و مقالاتهم (يعني الشيعة الامامية) و كان احداً ثمة الضلال هلك به خلق كثير من الناس الى ان اراح الله المسلمين منه . (٢) و يمثل ذلك ايضاً قال ابن تقي بردي في

(١) اختاره الشريف المرتضى من كتابين لشيخه البغدادي كما يظهر من ديباجته ، احدهما (المجالس المحفوظة في فنون الكلام) والثاني (العيون والمحاسن) و طبع الفصول في العراق حوالي سنة ١٣٦١ هـ للمرة الاولى و بالمطبعة الحيدرية في النجف للمرة الثانية ، و يظهر لمن يراجع (فهرس النجاشي - ص ٢٨٥ ط ببي) ان كتاب (المجالس المحفوظة) للبغدادي هو غير اماليه التفريقات التي طبعت اخيراً مرتين في النجف الاشرف فتدبر حقه . وقال العلامة الهندي السيد اعجاز حسين (١٢٤٠ - ١٢٨٦ هـ) في كتابه القيم (كشف الحجب - ص ٤٨٦ ط هند) : المجالس المحفوظة في فنون الكلام للشيخ البغدادي . . . وهو مع كتاب العيون و المحاسن اصل لكتاب الفصول الذي انتخبه السيد المرتضى رحمه الله . وقال المرحوم الافندي في كتابه (رياض العلماء - مخطوط) عند ذكره تأليف السيد الاجل المرتضى : فمن ذلك كتاب الفصول الذي استخرجه عن كتاب العيون و المحاسن تأليف استاده الشيخ البغدادي وهو الآن معروف وان قال الاستاد الاستاد دام ظله في البحار بأنه عين العيون و المحاسن ، حيث قال في طلي كتب البغدادي و كتاب العيون و المحاسن المشتهر بالفصول ، اقول ويدل على ما قلناه اما اولاً فشهادة اول كتاب الفصول بل الى آخره ايضاً بما ذكرناه بل اكثر صدر مطالبه يشهد بما قلناه و اما ثانياً فلان سبط الشيخ علي الكركي العاملي في رسالة رفع البدعة في حل البشة ينقل عن هذين الكتابين قال هكذا قال شيخنا البغدادي في العيون وسيدنا المرتضى في الفصول المختارة ، وقال فيها : في موضع آخر ومن الفصول التي اختارها سيدنا الامام الرحلة مربى العلماء ذو الحسين الشريف المرتضى علم الهدى عن كتاب المجالس و كتاب العيون و المحاسن لشيخنا البغدادي غير ذلك من الاقوال الدالة على المنارة . چرندابی قال العلامة العاملي في (اعيان الشيعة - ص ٤٣٤ ج ١٢ ط دمشق) : السيد اعجاز حسين . . . عالم عامل فاضل كامل متكلم محدث حافظ ثقة ورع تقى زاهد مروج للذهب كاتبه السيد حامد حسين (المتوفى سنة ١٣٠٦ هـ) صاحب (عقبات الانوار) حسن التأليف له كتاب (كشف الحجب عن اسماء المؤلفات والكتب) مطبوع . چرندابی (٢) انظر (تاريخ بنگاد - ص ٢٣١ ج ٣ ط مصر) لابي بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي (المتوفى سنة ٤٦٣ هـ بنگاد) . چرندابی

-مج-

(النجوم الزاهرة) - في حوادث سنة ١٤١٣ هـ - (١) واليا في (مرآة الجنان) ١٠٢٠ وغيرهم . وقال ابو حيان التوحيدي في ضمن ذكر محاضرة في كتابه (الامتع والمؤانسة - ص ١٤١ ج ١ ط مصر) وصف في اثائها مشاهير من كان في تلك العصر من المتكلمين فقال : واما ابن المعلم فحسن اللسان والجدل صبور على الخصم كثير الحيلة ، ضنين السر جميل العلانية . وقد ذكرت بعض منظراته مع القاضي عبد الجبار بن احمد وغيره في مواضع اخرى لايسعنا التطويل بذكرها ههنا . (٣)

« مصنفاته »

قد ذكر تلميذه ابو العباس احمد بن علي النجاشي في فهرسته المعروف من اسامي مؤلفاته نحواً من مائة واربع وسبعين كتاباً وذكر الشيخ الطوسي ايضاً اسامي جملة

(١) قال يوسف بن تهرى بردى في كتابه (النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة - ص ٢٥٨ ج ٤ ط ١ مصر ١٣٥٢ هـ) : وفيها (يعني في سنة ٤١٣ هـ) توفي محمد بن (محمد بن) النعمان ابو عبد الله قبي الشيعي وشيخ الرافضة وعالمها ومصنف الكتب في مذهبها . قرء عليه الرضى والمرضى وغيرها من الرافضة وكان له منزلة عند بني بويه وعند ملوك الاطراف الرافضة . قلت كان ضالاً مضلاً هو ومن قرء عليه ومن رفع منزلته فان الجميع كانوا يقولون في حق الصحابة (رض) عليهم من الله ما يستحقونه . ورواه الشريف المرتضى ولو عاش اخوه لكان امين في ذلك فانهما كانا ايضاً من كبار الرافضة . وقد تكلم ايضاً في بني بويه انهم كانوا يسيلون الى هذا المذهب الخبيث . ولهذا فترت القلوب منهم و زال ملكهم بعد تشييده . جردنا

(٢) انظر صفحة لث من هذا الكتاب . ج

(٣) انظر (خاتمة المستدرك - ص ٥٢٠) للمحدث النورى ره . وقال العلامة العليم السيد الامير حامد حسين الموسوى الهندى (التوفى سنة ١٣٠٦ هـ) في الجزء الثالث من مجلد حديث التدبير من مجلدات تأليفه الكبير (عبقات الانوار - ص ٣٢٩ ط لكهنؤ ١٢٩٤ هـ) : قال عبد الرحيم الاستوى في طبقات الشافعية : القاضي ابو الحسن عبد الجبار بن احمد بن عبد الجبار الاسترآبادى امام المعتزلة كان مقلد الشافعى في الفروع وعلى رأى المعتزلة في الاصول وله في ذلك التصانيف الشهورة تولى قضاء القضاة بالرى ورد بغداد حاجاً وحدث بها عن جماعة كثيرين توفى في ذى القعدة سنة خمس عشرة و اربعمائة ذكره ابن الصلاح . جردنا

من مؤلفاته وقال : ان له قريب من مائتي مصنف صغار و كبار ، واورد نحو ذلك العلامة في الخلاصة وابن داود في رجاله ، وقد بقي من اسماء مؤلفاته جملة لم يرد لها ذكر في كلام من ذكرناه .

ونحن نشير الى ذلك بحسب الموضوعات المختلفة التي صنف فيها :

فمنها كتب في اصول الدين وعقائده .

ومنها كتب في موضوعات خاصة كلامية .

» مؤلفات في باب الامعة وما يتفرع عليها .

» ردود و نقوض على المخالفين في باب الامعة .

» كتب عملها في مسألة النبوة .

» ردود على جملة من المتكلمين في مختلف مسائل كلامية .

» ردود و نقوض على جملة من كتب الجاحظ خاصة سبق ذكر بعضها .

» كتب في المقالات و المذاهب اشرنا اليها فيما سبق .

» في الفقه ومسائل الخاصة به وما يتفرع على مسائله .

» مؤلفات في اصول الفقه ومسائل المتفرقة الخاصة .

» مؤلفات في علوم القرآن خاصة كتعجلزه و تأليفه و فضله وغير ذلك

» كتب اخرى في موضوعات متفرقة اخرى .

ونحن اقتصرنا على ذلك الجملة ولانطيل بذكر اسمائها اذ هي موجودة فيما اشرنا

اليه من الفهرس . ولكن نذكر منها اسمى جملة من مصنفاته مما لم يذكره النجاشي و

الشيخ و من تبهما في كتبهم وهي :

١- المسائل التي سئلها عنه محمد بن محمد الرملی الحائري ، ذكر اسمها ابن

ادريس في السرائر في مسألة تمتع الرجل بجلية غيره و نقل فتوى المقيد . ره فيها و

قال انها معروفة مشهورة بين الاصحاب ، وقال في آخره قال محمد بن ادريس فانظر

ارشدك الله الى فتوى هذا الشيخ المجمع على فضله و رئاسته و معرفته و هل رجع

الى حديث يخالف الكتاب و السنة و اجماع الامة الى آخر كلامه .

- ٢- مسألة في النص ذكر في اول بعض نسخها ستلنى القاضى القلاننى فقال
ناخبرونا من اسلافكم في النص أ كثير ام قليل وهذه المسئلة وجيزة في نحو ورقة .
- ٣- المسائل السروية المعروفة التى سئلها عنه سيد شريف فاضل بسرية (١)
مازندان على ما وصفه في اوله وذكرانه لرسله بتلك المسائل في مروج (اى الكتب
المطوى) وانه ضاق المدرج عن اثبت اجوبتها فأملى ذلك فى كتب مفرد .
- ٤- المسائل العكبيرة (٢) التى سئلها عنه الحاجب ابوالليث بن سراج (٣) وهى احدى
وخمسون مسئلة كلامية تستفاد من الآيات المتشابهة والاحاديث المشككة ولعل الحاجب
كان فى (عكبى) بضم العين على عشرة فراسخ من بغداد .
- ٥- مسئلة مفردة فى معنى الاسلام واختصاص هذه اللفظة لامة محمد ص وان
كان فى اصل اللغة موضوعة لكل مستسلم لغيره ، اشار اليه فى اول كتابه (اوائل المقالات)
٦- شرحه على كتب (اعتقاد الاممية) للشيخ الصدوق ابى جعفر بن بابويه
القمي ره وهو معروف (٤) .

-
- (١) قال السمعانى فى كتابه (الانساب - وجه الورقة ٢٩٧ ط اروبا) : السروى
بفتح السين المهملة والراء وقد قيل بسكون الراء ايضاً هذه النسبة قد ذكرتها فى ترجمة
السارى وقلت بان النسبة الصحيحة الى سارية مازندان السروى . جرنديابى
- (٢) قال السمعانى فى كتابه (الانساب ظهر الورقة ٣٩٦ ط اروبا) : العكبى بضم
العين وفتح الباء وقيل بضم الباء والصحيح بفتحها بلدة على الدجلة فوق بغداد بشرة
غراسخ من جانب الشرقى خرج منها جماعة من العلماء والمحدثين وهى اقدم من بغداد .
جرنديابى
- (٣) قال الاقندى فى كتابه (رياض العلماء) : الحاجب بن الليث بن السراج فاضل
عالم متكلم فقيه جليل معاصر للسيد المرتضى ره كان له والسيد المرتضى ره مراسلة الى
الشيخ المفيد فى بعض المسائل على ما يظهر من كتاب رفع المناواة عن التفضيل والمناواة
للامير السيد حسين المصطفى العاملى ولعله مذكور باسمه فى كتب الرجال ، فلاحظ . جرنديابى
- (٤) بنى (شرح عقائد الصدوق - او - تصحيح الاعتقاد) الذى يثلى امام القارى فى هذا المنشور
بعدمقالات هامة وتصحيحات طامعة مع مقدمة وتلحق العلامة الشهرستانى وبش تليقاتنا . جرنديابى

٧- كتاب الاصلاح في الامامة (١) سقط اسم هذا الكتاب عن نسخة فهرست النجاشي المطبوعة مع ان الشيخ س ذكره في الفهرست (٢) وكذا ذكره صاحب (٣) ترتيب فهرست النجاشي وقد اشار اليه الشيخ المفيد في مسائله في الغيبة عند استدلاله على جواز ظهور الاعلام والمعجزات على الانبياء والائمة عليهم السلام فقال : وقد اثبت في كتابي المعروف بالباهر من المعجزات ما يقنع من احب معرفة دلالتها والعلم بموضوعها والغرض في اظهارها على ايدي اصحابها و رسمت منه جملة مقنعة في آخر كتابي المعروف بالايضاح الى آخر ما اورده من الكلام مع ان كتاب الاصلاح ليس في آخره شيء مما ذكره س .

٨ - كتاب عقود الدين اشار الى اسمه في شرح الاعتقادات .
٩ - كتاب الوعد والوعيد ذكره في آخر المسائل السروية اسمه فقال ما لفظه : وقد املت في هذا المعنى كتاباً سميت به الوعد والوعيد وتصريحه باسمه يشعر بانه غير كتابه الموضح التي ذكره النجاشي وغير مختصر له في الرد على المعتزلة في هذا الباب .
١٠ - كتاب الباهر في المعجزات اشار الى اسمه في بعض رسائله والموجود في فهرست النجاشي كتاب الزاهر في المعجزات ولعله غيره .
١١ - كتاب في مسئلة الصلوة التي نسبت الى ابي بكر في مرض النبي ص اشار اليه في المسائل العكبيرة في اول المسئلة الثانية عشر قال استقصيت الكلام فيه وشرحت وجوه القول في معناه .

١٢ - كتاب مولد النبي والاوصيله ع ذكره السيد الجليل رضي الدين بن طائوس

(١) طبع للمرة الاولى سنة ١٣٦٨ هـ بالنجف الاشرف بالمطبعة الحيدرية . ج
(٢) قال الشيخ الطوسي ره في (فهرسته - ص ١٥٨ طنجف) : فن كتبه (يحيى الشيخ المفيد ره) . . . كتاب الايضاح في الامامة وكتاب الاصلاح . . . چرندابی
(٣) وهو الشيخ الجليل الفاضل زكي الدين المولى عناية الله القهبائي مولداً النجفي . مسكناً تلميذ العالمين المحققين الورعين المولى احمد الاديبلي والمولى عبدالله التستري . فانه رتب كتاب النجاشي كما رتب كتاب الكشي . انظر (خاتمة المستدرك - ص ٥٠٢ هـ ٥٢٩) للنوري ، وكتاب (روضات الجنات - ص ٤٠٢) للغوناري . چرندابی

الحلى س فى كتب (الاقبال - ص ٦٩ ط تبريز ١٣١٤ هـ) و فى كتاب (فرج المبهوم - ص ٢٢٤ ط نجف) و وصفه فى الكتاب الاخير بانه كتاب جليل قد ذكر فيه من معجزات الائمة عليهم السلام ما لم يذكره فى كتاب الارشاد .

١٣- كتاب حدائق الرياض كثر السيد المعظم المذكور النقل عنه فى كتاب الاقبال . (ص ٧٥) وهذا الكتاب غير كتابه التواريخ الشرعية الذى ذكره النجاشي فى مصنفات الشيخ المفيدس فان السيد بن طلوس قد عقد فصلا فى الاقبال لبيان تعيين وقت ولادة النبي ص ونقل عن المفيدس انه قال فى حدائق الرياض ان السابع عشر من شهر ربيع الاول مولده ص و انه يوم شريف عظيم البركة و ان الشيعة لم تزل تعظمه و تعرف حقه وترعى حرمة الى آخر ما ذكره . ثم قال وقال شيخنا فى كتاب التواريخ الشرعية نحو هذه الالفاظ والمعانى المرضية انتهى فيعلم من ذلك تغاير الكتابين .

١٤- (اختصار كتاب الاختصاص ٤١٥) اصل هذا الكتاب للشيخ ابي على احمد بن الحسن بن احمد بن عمران المعاصر للشيخ الصدوق ابي جعفر بن بابويه القمي س واستظهر العلامة المجلسي س فى مقدمة البحار ان الاختصار الموجود للشيخ المفيدس . وقد احتمل العلامة المعاصر صاحب كتاب الذريعة الى تصانيف الشيعة (ص ٣٨٥

(١) قال العلامة الهندى السيد اعجاز حسين فى تأليفه القيم (كشف الحجب و الاستار عن اسماء الكتب و الامفار - ص ٣٠ ط كلكته ١٣٣٠ هـ) : الاختصاص للشيخ المفيد معتمد بن محمد بن النعمان العارثى المتوفى سنة ثلاث عشرة و اربعمائة على ما صرح به العلامة المجلسي فى اول بحار الانوار . و قيل ان المؤلف اما هو جعفر بن الحسين المؤمن الذى قد تكرر فى اوائل اسانيد هذا الكتاب لكن الظاهر من سياق الكتاب ان مصنفه هو الشيخ الفيدس ، وجعفر بن الحسين راويه واعلم ان الذى يلوخ من آخر الكتاب وما كتبه بعض العلماء على ظهر بعض نسخه ان هذا الكتاب هو اختصار كتاب الاختصاص لاتفه ومؤلف الاختصاص هو الشيخ ابو على احمد بن الحسين بن احمد بن عمران المعاصر للصدوق ، ومؤلف الاختصار هو الشيخ الفيدس ، بالجملة هو كتاب جامع لفنون الاحاديث والآثار ومحاسن الخطابات والاخبار فى مدح الصحابة وفضائلهم واقدار العلماء ومراتبهم وفتحهم اوله : الحديث الذى لا تتركه الشواهد ولا تراه النواظر ولا تحجبه السواتر الخ .

جهر ندي

ج ١) اتحاد هذا الكتاب مع كتاب العيون و المحاسن الذي عده النجاشي من تصنيفات المفيدس والظاهر انه ليس بصحيح فان السيد الشريف المرتضى جمع كتابه المعروف بالفصول المختارة من كتابي المفيدس (المجالس المحفوظة في فنون الكلام) و (العيون و المحاسن) على ما صرح به في ديباجة الفصول المختارة . و ملاحظة تفاوت اسلوب الكتاتين ومغايرة مضامينهما يشهد بان هذا الكتاب ليس هو العيون و المحاسن الذي اشار اليه النجاشي ولخصه السيد فانه مقصور على كثير من منازرات المفيد مع المخالفين في مختلف مباحث الامامة و اثبت النص ورد أقاويل المعتزلة وغيرهم : ما ليس منها اثر في هذا الكتاب (اختصار الاختصاص) الذي هو في احوال اصحاب النبي ص و احوال اصحاب الائمة ع و اقدار العلماء ومراتبهم و ذكر اخبار الفضائل وما يناسبها فان صح اتسبب الكتاب الى المفيدس فهو كتاب آخر من تأليفه اختصر به كتاب الاختصاص لمؤلفه . والمظنون ان الذي دعاه الى هذا الاحتمال هو العبارة الموجودة في ديباجة الاختصاص من قوله (واقصمته فنونا من الاحاديث و عيوناً من الاخبار و محاسن من الافار و الحكايات في معان كثيرة من مدح الرجال و فضله و اقدار العلماء ومراتبهم وفقهم) و ليس في ذلك دلالة على اتحاده مع كتاب العيون و المحاسن كما هو ظاهر و من القرائن القوية ان صاحب البحار س مع تحرره وسعة اطلاعه على حال المصنفات عند ذكره لما أخذ البحار ذكر كتاب الاختصاص بعد ذكره كتاب العيون و المحاسن بدون اشارة الى اتحادهما او تقارب مضامين الكتاتين اصلاً .

(زعامته المذهبية في الدولة البويهية *)

كانت الشيعة الامامية قد تكاثرت بالعراق حوالي القرن الثالث فكان في بغداد و ضواحيها اماكن كثيرة اهلها من الشيعة و كانت اهل الكرخ كلهم شيعة امامية

❦ و اما ولده : فقد قال الاثني في (رياض العلماء - ج ٣ مخطوط) : الشيخ ابو القاسم علي بن الشيخ ابي عبدالله المفيد . محمد بن محمد بن النعمان كان من اجلاء اصحابنا و هو ولد شيخنا المفيد و يروى عنه الشيخ الاجل محمد بن الحسن صاحب كتاب نزهة الناظر و تنبيه الخواطر في كلمات النبي و الائمة عليهم السلام كما يظهر من بعض مواضع ذلك الكتاب ولكن لم يذكره اصحابنا في كتب الرجال فلاحظ . قال المحقق الفقيه ❦

مجاهرون بالتشيع و كان بين رجال الدولة العباسية كثير ممن يشيع في الباطن .
ولما استولت الدولة البوبية (١) على العراق حوالى منتصف القرن الرابع
وهى شيعية وقبضت ملوكها على ازمة الامور قوى امر الشيعة زائداً على ما كان و
صاروا احراراً فى اظهار المراسم المذهبية وشعارهم الدينية فكان يقع من جراء ذلك
فتن كثيرة بينهم وبين سائر اهالى بغداد من متعصبه اهل السنة حتى ينجر الى سفك
الدمل و زهاق الانفس وسلب الاموال فيضطر الدولة والسلطان الى التداخل فى الامر
وتسكين نائرة الفتنة ، واذ كانت الرئسة الدينية للشيعة فى تلك الزمان متبعية الى
الشيخ الجليل المصنف ره اصابه لفحة من نيران تلك الفتن حتى صار سبياً الى ابعاده
من بغداد لاجل تسكين نائرة الفتنة ثم اعادته اليها بعد ذلك .

فقد ذكر المؤرخ الشهير عز الدين بن الاثير فى كتابه المعروف ؛ (تاريخ الكامل)
فى طى حوادث سنة ثلث وتسعين وثلثمائة : وفيها اشتدت الفتنة ببغداد وانتشر العلارون
والمفسدون فبعث بهاء الدولة عميد الجيوش ابا على بن استاذ هرمرز الى العراق
ليدير امره فوصل الى بغداد فزينت له وقمع المفسدين ومنع اهل السنة و الشيعة
عن اظهار مذاهبهم ونفى بعد ذلك (ابن المعلم) فقيه الامامية الى الخروج ليستقيم
الامور (فاستقام البلدخ) ٢٥ و ذكر ايضاً فى حوادث سنة ثمان وتسعين وثلثمائة :

الشيخ اسد الله التستري الكاظمى (المتوفى سنة ١٢٢٠ هـ) فى كتابه (مقابس الانوار
- ص ٧ ط ١٣٢٢ هـ) ضمن ترجمة الشيخ الفيد : وكان له ولد كتب رسالة فى الفقه
اليه و لم ينهها . وقال ايضاً فى ص ٢٧ منه عند عده بعض مصنفات الشيخ : ورسالة
الى ولده فى الفقه . جرندياى

(١) قال الاستاذ عبدالرحمن البرقوقى منشاء مجلة البيان فى (شرح ديوان المتنبي
- ص ٢ - ١ ج ١ ط ٢ مصر) : وقد نشأت دولة بنى بويه فى اوائل القرن الرابع
الهجرى فتعاون الاخوة الثلاثة : على والحسن و احمد على التسلط فى فارس والعراق
و استولى اصرهم احمد على بغداد سنة اربع و ثلثين وثلثمائة فنحهم الخليفة المستكفى
بأله الولاية على ما بايدهم ولقب عليا عباد الدولة والحسن ركن الدولة واحد معز-
الدولة وبني ملك بنى بويه على العراق حتى سنة سبع واربعين واربعمائة حين استولى عليه .

السلاجقة . جرندياى

(٢) انظر (الكامل فى التاريخ - ص ٢١٨ ج ٧ ط مصر ١٣٥٣ هـ) . جرندياى

وفيهما وقعت الفتنة ببغداد في رجب وكان اولها ان بعض الهاشمين من اهل البصرة (باب البصرة خ) - كان اهل هذا المحل سنيون متعصبون - اتى (ابن المعلم) فقيه الشيعة في مسجده بالكرك (١) فلذاه ونال منه قتار به اصحاب ابن المعلم واستنفر بعضهم بعضاً وقصدوا ابا حامد الاسفرائيني وابن الاكفاني فسبوهما وطلبوا سائر الفقهاء ليوقعوا بهم فهربوا وانتقل ابو حامد الاسفرائيني الى محله دار القطن وعظمت الفتنة ثم ان السلطان (ابى بهاء الدولة) اخذ جملة وسجنهم فسكنوا وعاد ابو حامد الى مسجده وابتعد السلطان (ابن المعلم) عن بغداد ثم شفع فيه على بن مزيد فلبث الى محله « (٢) » .

« وفاته و مدفنه »

توفي قدس الله روحه ليلة الجمعة لثلاث خلون من شهر رمضان سنة ثلث عشر واربعمائة (٣) وصلى عليه الشريف المرتضى قدس بميدان الاشنان (٤) وضاق على الناس

(١) قال السمعاني (المتوفى سنة ٥٦٢ هـ) في كتابه (الانساب - ظهر الورقة ٤٧٨ ط اروپا) : الكرخي هذه النسبة الى عدة مواضع اسمها الكرخ بفتح الكاف و سكنون الراء وفي آخرها الغاء المسجبة . . . ومنها الى كرخ ببغداد وهي محلة بالجانب الغربي منها « . وقال ياقوت (المتوفى سنة ٦٢٦ هـ) في معجمه ج ٧ ط مصر : الكرخ وما اظنها عربية انما هي نبطية وهم يقولون كرخت الماء وغيره من البقر والنعم الى موضع كذا اى جمسته فيه في كل موضع ، وكلها بالعراق وانا ارتب ما اضيف اليه على حروف المعجم حسب ما فطناء في مواضع . - الى ان قال - واهل الكرخ (يعنى كرخ بغداد) كلهم شيعة امامية لا يوجد فيهم سني البتة . چرندابی

(٢) انظر (الكامل - ص ٢٣٩ ج ٧ ط مصر) . واقراء تفصيل بقية الحادثة في تاريخ ابن كثير الدمشقي (البداءة والنهاية - ص ٣٣٨-٣٣٩ ج ١١ ط مصر) . چرندابی

(٣) ورتاه الكاتب الفارسي الديلمي الشاعر المشهور (مهييار) المتوفى سنة ٤٢٨ هـ بقميدة طويلة مطلعها :

ما بعد يومك سلوة لعلل منى ولا سمت بسمع معذل

انظر (ديوان مهييار الديلمي - ص ١٠٣ - ١٠٩ ج ٣ ط مصر) . چرندابی

(٤) قال ياقوت الحموي في كتابه (معجم البلدان - ص ٢٦٢ ج ١ ط مصر) : الاشنان

بالنعم محطة كانت ببغداد ينسب اليها محمد بن يحيى الاشناني . چرندابی

— نا —

مع كبره و كان يوم وفاته يوماً مشهوداً من كثرة الناس للصلوة عليه و كثرة البكاء من المخالف والمؤلف و رثاه المرتضى و دفن في داره سنين ثم نقل الى المشهد الشريف الكاظمي على مشرفه السلام و دفن قريباً من المشهد مما يلي رجلى الجوادع إلى جانب شيخه ابي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه رحمه الله ، و مدفنه الشريف هناك معروف يزوره الخالص والعام . (١) زنجان - ١ ربيع الثاني ١٣٦٢ هـ

فضل الله الزنجاني

عفى عنه

(١) ولما انجز الكلام الى هنا لا بأس بان نقول شيئاً جليلاً مما يناسب هذا المقام ما ذكره العلامة الامام السيد محسن العاملي الشهير في معجبه الكبير (اعيان الشيعة - ج مخطوط) عند كلامه على ترجمة الشيخ الفيد السعيد ، وهي هذه : كان (الشيخ الفيد) من اجل مشايخ الشيعة و رئيسهم و استاذهم ، و انتهت اليه رياسة الامامية في عصره ، و كل من تأخر عنه استفاد منه ، و فضله اشر من ان يوصف في الفقه و الكلام و الرواية ، و اتق اهل زمانه و اعلمهم ، حن الخاطر دقيق الفطنة حاضر الجواب مقدماً في صناعة الكلام ﷺ له قريب من مائتي مصنف كبار و صغار في شتى العلوم ، و كان معاصراً لعهد الدولة بن بويه ملك العراق و فارس ، و كان عضداً للدولة يزوره في داره و يعظمه كثيراً ، و من تلاميذه الشرفان المرتضى و الرضى ، و لما توفي صلى عليه الشريف بييدان الاثنان و ضاق بالناس على ستمه ، و حضر تشييعه و المصلاة عليه نحو من ثمانين ألفاً ، و كان يوم وفاته يوماً لم ير اعظم منه من كثرة الناس للصلوة عليه و كثرة البكاء من المخالف و المؤلف . جرندي

ﷺ و قال له القاضي ابوبكر الباقلي يوماً بعد مناظرة جرت بينهما و افحبه الفيد : **إلك يا شيخ في كل قدر مفرقة ؟** . قال نعم ما مثلت به ايها القاضي من اداة ايك ، فضحك الحاضرون و خجل القاضي . قال السمعاني في (الانساب - ظهر الورقة ٦١ من طبعة مرجليوث < ١٨٥٨ - ١٩٤٠ > لندن ١٩١٢ م) : الباقلي . . هذه النسبة الى الباقلا و بيه ، و المشهور بهذه النسبة القاضي ابوبكر محمد بن طيب بن محمد الباقلي المصيري المتكلم . و قال المعلم بطرس البستاني اللبناني (المتوفى سنة ١٣٠١ هـ) في قاموسه المطول (محيط المحيط - ١١٣ ج ١ ط بيروت) : الباقلي و الباقلاء و الباقلتي القول . . . الباقلي بايع الباقلتي . . و هذه النسبة شاذة لاجل زيادة النون فيها وهي نظير قولهم في النسبة الى صنمنا جرندي . جرندي

كتاب
اوائل المقالات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

احمد الله على نعمته ، واعتصم (به) من خلافة ومعصيته ، واعوذ به من سخطه ونعمته ، وصلى الله على صفوته من بريته ، محمد ص نبيه والاسفياء البررة من عترته وسلم كثيراً .

اما بعد اطال الله بقاء سيدنا الشريف النقيب (١) في عزّ طلعته وادام تمكينه . وعلوّ كلمته فاني بتوفيق الله ومشيتته مثبت في هذا الكتاب ما آثر اثباته من فرق . هامين الشيعة والمعتزلة وفصل هامين العدلية من الشيعة ومن ذهب الى العدل من المعتزلة (٢) والفرق هامينهم من بعد ، وهامين الاعمية فيما اتفقوا عليه من خلافهم فيه من الاصول ، وذاكر في اصل ذلك ما اجتبيته انا من المذاهب المتفرعة في « عن خ » اصول التوحيد والعدل والقول من اللطيف من الكلام (٣) و ما كان وفقاً منه

(١) لم يصرح باسم الشريف الذي صنف الكتاب له والترجحات هو السيد الشريف الرضى محمد بن الحسين قدس سره . كما ذكرنا قرائن ذلك في التمهيد الذي صدرنا به الكتاب .
(٢) القول بالعدل وتنزيه الباري عن فعل الظلم والتجب يشترك فيه الشيعة والمعتزلة ولذلك يطلق العدلية على كلا هذين الفريقين الا ان بينهم بعض مخالافات في فروع مسائله تعدي المصنف بيانها في مواضع من هذا الكتاب .

(٣) اللطيف من الكلام ابحاث مختلفة حول مسائل لا تدخل تحت المسائل الاعمية . من علم الكلام وان كانت لها ارتباط ومناسبة بها وكثير منها مما بحث عنه الفلاسفة في كتبهم و مؤلفاتهم وراج البحث عنها في الالسنة بعد ترجمة كتب الفلسفة الى العربية و . تعرض لها المتكلمون و عنوانوها في ضمن ابحاثهم و ابدوا آرائهم ونظرياتهم فيها . وقد افرد ابو محمد بن حزم الظاهري الاندلسي مجلداً من كتابه (الفصل في الملل و النحل) لذكر هذه المسائل فقال الكلام في المعاني التي يسميها اهل الكلام بالطوائف فذكر فيها امثال هذه المسائل التي ذكرها المصنف من مباحث الجواهر والاعراض ❀

لبنى نوبخت رحمهم الله (١) وما هو خلاف لأرائهم في المقال وما « من خ » يوافق ذلك مذهبه من اهل الاعتزال وغيرهم من اصحاب الكلام ليكون اصلاً معتمداً فيما يمتحن للاعتقاد والله استعين على تبين ذلك وهو بلفظه الموفق للصواب .

باب القول في الفرق بين الشيعة فيما نسبت به الى التشيع والمعتزلة فيما استحقت به اسم الاعتزال

التشيع في اصل اللغة هو الاتباع على وجه التدبير و الولاء للمتبع على الاخلاص

والتشيع هو كقول السكون والتولد والطباع والمعارف وغيرها وقد استعمل ابو الحسين الغياط المتزلي هذه اللفظة في موارد كثيرة من كتابه الموسوم بالانتصار الذي رد به على ابن الراوندي في نقضه على الجاحظ في فضيلة المعتزلة ، مرادفاً للسائل التامغة والديقة من المسائل الكلامية ما يحتاج الى ايمان النظر واعمال الروية فيها فقال في سياق كلامه عن ابي الهذيل العلاف والدفاع عما نسب اليه من الاقاويل :

فانما ذكر الكلام في فناء الاشياء وبقائها والقول في المعاني والكلام في العلوم و الجهول والكلام في التولد والكلام في احوال القدرة على الظلم والكلام في الجانسة و المداخلة والكلام في الانسان والمعارف وهذه ابواب من غامض الكلام ولطيف انتهى ، وقد تكرر منه هذا التعبير في الكتاب المذكور .

وكذا قد خصص احمد بن يحيى بن المرتضى اليمنى المتوفى سنة ٨٤٠ هـ من افاضل ائمة الزيدية القائمين في اليمن جزءاً من كتابه البحر النخار لذكر هذه المسائل وسماه برياض الافهام في اللطيف من الكلام .

(١) بنونوبخت بيت معروف من الشيعة منسوبون الى نوبخت الفارسي النجم نبغ منهم كثير من اهل العلم والمعرفة بالكلام والفقه والادب واشتهر منهم بطلم الكلام جماعة اشهرهم ابوسهل اسمعيل بن علي النوبختي و ابومحمد الحسن بن موسى النوبختي وه وكان لهم البام بالفلسفة وسائر علوم الاوائل ونظر في الاصول واطلاع على الكتب الفلسفية المترجمة الى العربية في عهد الدولة العباسية .

ومن هذه الجهة كان لبعضهم مغالطات يسيرة في خصوص بعض المسائل مع سائر متكلمي الامامية و اهل الفقه و الحديث منهم ترض المصنف لجليلة منها في اثناء فصول هذا الكتاب و اشار الى من يوافقهم في تلك المسائل او يخالفهم .

قال الله عز وجل فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه (١) ففرق بينهما في الاسم بما اخبر به من فرق ما بينهما في الولاية والعداوة وجعل موجب التشيع لاحدهما هو الولاء بصريح الذكر له في الكلام ، وقال الله تعالى وان من شيعته ابراهيم (٢) ففرض له بالسمة بالاتباع منه لنوح ع على سبيل الولاء ومنه قولهم فلان تكلم كذا وكذا فشييع فلان كلامه اذا صدقه فيه و اتبعه في معانيه ، ومن هذا المعنى قيل لمن اتبع المسافر لوداعه هو مشيع له غير انه ليس كل مشيع لغيره على حقيقة ما ذكرناه من الاتباع يستحق السمة بالتشيع ولا يقع عليه اطلاق اللفظ بانه من الشيعة وان كان متبوعه محققاً او كان مبطلاً الا ان يسقط منه علامة التعريف التي هي الالف واللام ويضاف بلفظ من التبعية فيقال هؤلاء من شيعة بنى امية او من شيعة بنى العباس او من شيعة فلان او فلان فاما اذا ادخل فيه علامة التعريف فهو على التخصيص لا محالة لاتباع امير المؤمنين صلوات الله عليه على سبيل الولاء والاعتقاد لامامته بعد الرسول صلوات الله عليه وآله بلا فصل ونفى الامامة عن مقدمه في مقام الخلافة وجعله في الاعتقاد متبوعاً لهم غير تابع لاحد منهم على وجه الاقتداء ، و الذي يدل على ذلك عرف الكافة ومعهودهم منه في الاطلاق ومعرفة كل مخاطب منه مراد المخاطب في تعيين هذه الفرق دون (غيرها) من سواها ممن يدعى استحقاقه من مخالفيها بما شرحناه كما يفهم العرف مراد المخاطب بذكر الاسلام على الاطلاق وذكر الحنيفة والايمان والصلوة والزكاة والحج والصيام وان كانت هذه الاسماء في اصل اللسان غير مفيدة لما قرره الشريعة وقضى به العرب فيها على اللسان ، ويزيد ذلك وضوحاً ما حصل عليه الاتفاق من تعرى الخوارج عن هذه السمة « التسمية خ » وخروجهم عن استحقاقها وجعل من اطلقها عليهم بذكر الالف واللام وان كانوا اتباعاً لا بى بكر وعمر على سبيل الولاء كما

(١) سورة القصص : ١٥ وقد اعتمدنا بهذا الآيات في هذه الرسالة وما يليها من رسالة (تصحيح الاعتقاد) على المصحف المفسر المطبوع على الحجر بمصر حوالى سنة ١٣٢٣ هـ ، والمفسر هو العلامة البهائي الاستاذ محمد فريد وجدى صاحب (دائمة معارف القرن الرابع عشر او العشرين ط ٢ مصر) . جرنديجى
(٢) سورة الصافات : ٨٣ .

خرج عن استحقاقها ايضاً اهل البصرة و اتباع معاوية و من قعد عن نصره امير المؤمنين عليه السلام و ان كانوا ابتلاء لائمة هدى عند اهل الخلاف و مظهرين لتترك عداوته مع الخذلان ، فيعلم بهذا الاعتبار ان السمة بالتشيع علم على الفريق الذى ذكرناه وان كان اصلها فى اللسان ما وصفناه من الاتباع كما ان الاسلام علم على امة محمد صلى الله عليه وآله و سلم خاصة و ان كان فى اصل اللغة اسماً يستحقه اليهود لاستسلامها لموسى ع و يستحقه النصارى بمثل ذلك و يستحقه المجوس لانقيادها لزرادشت و كل مستسلم لغيره يستحقه على معنى اللغة لكنهم خرجوا عن استحقاقه لما صار علماً على امة محمد صلى الله عليه وآله و تخصصت به دون من سواها للعرف والاستعمال ، و هذه الجملة كافية فيما اثبتناه وان كان شرحها يتسع ويتناصر فيه الينبات لكننا عدلنا منه لما نؤمّه من الفرض فيما سواه وقد افردنا له مسئلة استقصينا فيها الكلام ، و اذا ثبت ما يثبتاه بالسمة بالتشيع ما وصفناه وجب للامامية و الزيدية الجارودية من بين سائر فرق الامة لاتنظلمهم بمعناها (١) وحصولهم على موجبها لم يخرجوا عنها و ان ضيقوا اليها وفاقاً بينهم او خلافاً فى انحاء من المعتقدات ، و خرجت المعتزلة والبكرية والخوارج و الحشوية عنها لتعريضهم عن معناها الذى وصفناه ولم يدخلهم فيها وفاق لمن وجبت له فيما سواه كائناً ما كان و اما المعتزلة وما سمت به من اسم الاعتزال (٢) فهو لقب حدث لها عند القول بالمنزلة بين المنزلتين وما احدثه واصل بن عطاء من

(١) اختصاص الجارودية بصحة الانساب بسمة التشيع من جهة انهم يقدمون امير المؤمنين عليه السلام و يقولون انه افضل الخلق بعد رسول الله ص وان الامامة كانت له ع ولم يكن يجوز لاحد ان يقوم مقامه ومن دفعه عن ذلك المقام فهو مضطرب هالك . و يرون ان النسب عليه بالامامة كان بالوصف دون التسمية بمعنى ان النبى و ان لم يصرح باسمه الا انه نس عليه باوصاف واضحة لم يكن يوجد الا فى شخصه و يجعلون ذلك بمنزلة النس عليه باسمه . و ان الامة قصروا حيث لم يترضوا للوصف ولم يطلبوا البوصوف .

و الجارودية منسوبة الى ابي الجارود زياد بن منقر المبدى كان من اصحاب ابي جعفر الباقر عليه السلام و تغير لما خرج زيد بن علي ع .

(٢) قال قاضى القضاة احمد بن خلكان المتوفى سنة ٦٨١ هـ فى كتابه المعروف ❦

المذهب في ذلك ونصب من الاحتجاج له فتابعه عمرو بن عبيد (١) ووافقه على التدين به من قال بها ومن اتبعهما عليه الى اعتزال الحسن البصري واصحابه والتحميز عن

❦ (وفيات الاعيان - ص ٣٠٢ ج ٢ ط ايران) ذيل ترجمة (واصل بن عطاء) ❦ مانصه : وذكر السمعاني (التوفى سنة ٥٦٢ هـ) في كتاب الانساب ❦ في ترجمة المعتزلي ان واصل بن عطاء كان يجلس الى الحسن البصري رضي الله عنه فلما ظهر الاختلاف وقالت الخوارج بتكفير مرتكب الكبائر وقالت الجماعة بانهم مؤمنون وان فسقوا بالكبائر فخرج واصل بن عطاء عن الفريقين وقال ان الفاسق من هذه الامة لا مؤمن ولا كافر منزلة بين منزلتين فطرده الحسن عن مجلسه فاعتزل عنه وجلس اليه عمرو بن عبيد. فقيل لهما ولا تبايعهما معتزلون . قال علامة البين نشوان بن سعيد في (شرح رسالة الحورالعين - ص ٢٠٤ - ٢٠٥) : وسيت المعتزلة معتزلة لقولهم بالمنزلة بين المنزلتين وذلك ان المسلمين اختلفوا في اهل الكبائر من اهل الصلوة ، فقالت الخوارج هم كفار مشركون ، وقال بعض المرجئة انهم مؤمنون لا قراهم باهـ ورسوله وبكتابه وبما جاء به رسوله وان لم يصلوا به ، وقالت المعتزلة لانهم بالكفر ولا بالايما ولا يقولون انهم مشركون ولا مؤمنون ولكن يقولون انهم فساق فاعتزلوا القولين جيئاً وقالوا بالمنزلة بين المنزلتين فسوا بالمعتزلة . ومن الناس من يقول انما سوا معتزلة لاعتزالهم مجلس الحسن بن ابني الحسن البصري وكان الذي اعتزله عمرو بن عبيد ومن تبعه ، ذكر ذلك ابن قتيبة في المعارف . انظر (أمالى السيد المرتضى - ص ١١٤ و ١١٥ ج ١ ط مصر) . جرندياني

❦ قال محمد بن اسحق التميمي في كتابه القيم (الفهرست) : كان واصل بن عطاء الفزال طويل العنق جداً حتى عابه بذلك عمرو بن عبيد وذلك انه لما حضر واصل يوم اراد مناظرة عمرو فرآه عمرو من قبل ان يكلمه قال ارى عنقاً لا يفلح صاحبها فسمعه واصل فلما سلم وجلس قال لعمرو اما علمت ان من عاب الصنعة فقد عاب الصانع لتعلق ما بينهما ؟ فاسترجع عمرو وقال لا اعود الى مثلها يا ابا حذيفة ثم ناظره واصل فقطعه وله من تصانيف . . وكتاب المنزلة بين المنزلتين . . . وكانت ولادته في سنة ٨٠ للهجرة بمدينة رسول الله وتوفى في سنة ١٣١ هـ . (انظر تكملة الفهرست - ص ١ من طبعة مصر ١٣٤٨ هـ) جرندياني

❦ وفي الانساب - ونج الورقة ٥٣٦ ط اروپا هكذا : المعتزلي . . هذه النسبة الى الاعتزال وهو الاجتناب والجماعة المعروفة بهذه العقيدة انما سوا بهذا الاسم لان ابا عثمان عمرو بن عبيد البصري احدث ما احدث من البدع واعتزل مجلس الحسن البصري وجماعة معه فسوا بالمعتزلة واعتقادهم مشهورة معروفة يطول ذكرها . جرندياني

(١) اختلف الباحثون في وجه تسمية هذه الفرقة بهذا الاسم وعلة اطلاق الاعتزال ❦

مجلسه فسماهم الناس المعتزلة لاعتزالهم مجلس الحسن بعد ان كانوا من اهله وتفردهم بما ذهبوا اليه من هذه المسئلة من جميع الامة وسائر العلماء ، ولم يكن قبل ذلك يعرف الاعتزال ولا كان علماً على فريق من الناس ، فمن وافق المعتزلة فيما تنهب اليه من المنزلة بين المنزلتين كان معتزلياً على الحقيقة وان ضم الى ذلك وفقاً لغيرهم من اهل الآراء وغلب عليه اسم الاعتزال ولم يخرج عنه دينوته بما لا ينهب اليه جمهورهم من المقال كما يستحق اسم التشيع ويغلب عليه من دان بالامامة امير المؤمنين عليه السلام على حسب ما قدمناه وان ضم الى ذلك من الاعتقاد ما ينكره كثير من الشيعة وبأباه ، وكذلك ضرار بن عمرو كان معتزلياً وان دان بالمخلوق والمالية (١) على خلاف جمهور اهل الاعتزال ؛ وكان هشام بن الحكم شيعياً وان خالف الشيعة كافة في اسماء الله تعالى وما ذهب اليه في معاني الصفات (٢) .

عليهم كما يجده المراجع الى كتب المقالات ككتب البغدادي والبنيني والشهرستاني وغيرهم . وقد ارتأى بعض متأخري الباحثين من الافرنج ومن سواهم في ذلك آراء وافتراضات بعيدة عن الصواب لا تعرض لذكرها . وهؤلاء كثيراً ما يرض لهم الخطاء في امثال ذلك الاجاث ويبيئون الى آراء وظنون لا تنصيب لها من الصواب بمجرد الاعتقاد والركون الى اوهاهم ومناسبات افتراضية ويتغلبونها كانوا حقائق راهنة .

وما اورده المصنف س هو اشهر ما قيل في ذلك . يؤيده تصريحات اكابر اهل الفن مضافاً الى قرب زمانه س من زمن حدوث هذه التسمية ومعاصرتة لبعض اكابر المعتزلة كابى القاسم البلخي والقاضي عبد الجبار الرازي وابى سعيد الاستخري وابى الحسين البصري وغيرهم مما يظهر شهرة ما اورده من وجه التسمية في ذلك الزمان وعدم تعرض منهم لخلافه .

(١) كان ضرار بن عمر الضبي النطفاني من صحب شيخا المعتزلة واصل بن عطاء وعمر بن عبيد . ثم تبع جهم بن صفوان في القول بخلق افاضيل العباد برأت منه المعتزلة . والقول بالمخلوق هو مقالة المجبرة ان كل ما يكون في العبد من كفر وايمان وطاعة ومعصية فانه تعالى فاعله ولا فضل العبد في شيء منها والقول بالمهية هو ما كان يزعمه ان الله تعالى ماهية لا يلبسها الا هو خلافاً لجمهور المعتزلة وسائر الفرق . وقد حكى الشهرستاني هذه المقالة عن ابى حنيفة وجماعة من اصحابه ايضاً (ص ١١٤ ج ١)

(٢) لم اقف على وجه مغالته لسائر الشيعة في باب اسماء الله الحسنى الا ما نسب اليه من اطلاق لفظة انه جسم لا كالجسام والذي حكى رجوعه عنه وقد سأل عن الامام عليه

باب الفرق بين الامامية وغيرهم من الشيعة وسائر اصحاب المقالات

فلما السمة للمنصب بالامامة و وصف الفريق من الشيعة بالامامية فهو علم على من دان بوجوب الامامة و وجودها في كل زمان و اوجب النص الجلي و العصمة و الكمال لكل امام ثم حصر الامامة في ولد الحسين بن علي عليهما السلام و ساقها الى الرضا علي بن موسى ع لانه وان كان في الاصل علماً على من دان من الاصول بما ذكرناه دون التخصيص لمن قال في الاعيان بما وصفناه فانه قد انتقل عن اصله لاستحقاق فرق من معتقديه القاباً باحاديث لهم باقاول احداثوها فغلبت عليهم في الاستعمال دون الوصف بالامامية و صار هذا الاسم في عرف المتكلمين وغيرهم من الفقهاء والعامة علماً على من ذكرناه ، و اما الزيدية فهم القائلون بامامة امير المؤمنين علي بن ابي طالب و الحسن و الحسين و زيد بن علي عليهم السلام و بامامة كل فاطمي دعى الى نفسه و هو علي ظاهر

ابى عبدالله جعفر بن محمد الصادق عليه السلام عن اشتقاق اسماء الله تعالى فاجابه بما هو موجود في كتب محدثي الامامية كالكليني رحمته الله و الصدوق س و ليس في الرواية المذكورة مخالفة لما عليه سائر الشيعة بل يستفاد من تلك الرواية جلالة قدره و عظم محله عند الامام عليه السلام .

اما ما ذهب اليه في معاني الصفات فيحتل ان يكون اشارة الى ما نسب اليه في السنة اهل المقالات من انه كان يقول ان القدرة والسمع والبصر والحيوة والارادة في الله تعالى صفات لا يقال انها قديمة او محدثة و انها ليست هي هو ولا غيره كما نسب اليه البقادي والشهرستاني وغيرها وفي امر هذه النسب اليه والى سائر متكلمي الشيعة تأمل حيث لم يقل ذلك عنهم الا بواسطة خصومهم من المعتزلة كالنظام والجاحظ وغيرها من لا يمكن الاعتماد عليهم بمجرد ادلائهمم بالتحامل و التشنيع عليه اذ كان لسناً نظاراً و مجادلاً حاضراً البديهة يناظر هؤلاء ويضخمهم فقد ذكر السعودي خبر مناظرته لابي الهذيل وقطعه اياه . و يذكره الشهرستاني في كتابه . ويقول وهذا هشام بن الحكم صاحب غور في الاصول لا يجوز ان ينقل عن التزاماته على المعتزلة و كثيراً ما كانوا يرددون امثال هذه العبارات رحمته الله

انظر باب معاني الاسماء و اشتقاقها من كتاب (اصول الكافي) للمحدث الكليني قدس الله سره . و ص ٦٣ و ٨١ من شرح الكافي (مرآة القول ج ١ ط ايران) للعلامة المجلسي .

العدالة ومن اهل العلم والشجاعة وكانت يعبته على تجريد السيف للجهاد .

باب ما اتفقت الامامية فيه على خلاف المعتزلة

فيما اجتمعوا عليه من القول بالامامة

اتفق اهل الامامة على انه لا بد في كل زمان من امام موجود يحتج الله عز وجل به على عباده المكلفين ويكون بوجوده تمام المصلحة في الدين واجتمعت المعتزلة على خلاف ذلك وجوزوا خلو الأزمان الكثيرة من امام موجود وشركهم في هذا الرأي وخالف الامامية فيه الخوارج والزيدية والمرجئة والعمامة المنتسبون الى الحديث (١) .

واتفقت الامامية على ان امام الدين لا يكون الا معصوماً من الخلاف لله تعالى عالماً بجميع علوم الدين كاملاً في الفضل بائناً من الكل بالفضل عليهم في الاعمال التي يستحق بها النعيم المقيم ، واجتمعت المعتزلة ومن ذكرناه من الفرق الخارجة عن سمة

تتفق في مقام الجدل والمناظرة ويجري على سنتهم لألزام الخصوم او استغراج ما عندهم من الجواب فينسبها خصومهم اليهم تشنيعاً فليس يبقى اعتماد على ما حكى عنهم من هذا القبيل والصنف حكى ما نقل عنهم في السنة اهل الغالات وسيشير في موضع آخر الى ترديده في صحة امثال هذه النسب اليه وانها من تغريصات المعتزلة عليه .

(١) تكرر ذكر اسم هذه الفرقة في الكتاب وهؤلاء هم الذين كانوا يأخذون بظواهر الاحاديث والروايات بغير تأويل فيما يجب فيه التأويل او طرح لما يلزم فيه الطرح .

واللة في ذلك ان السنة النبوية لم تكن مجموعة ومدونة في عصر الرسالة حتى لا يتطرق اليها الزيادة والتقصان والتحريف والتصحيح وكانت متفرقة بين الصحابة من ادركوه واخذوا منه وفيهم المكي والدني والبسوى والحضري وغيرهم فكانوا هم المرجع في ما سمعوه عن رسول الله ص او شاهدوه من افعاله وقريره وكثيراً ما كان يرض لهؤلاء سهو او نسيان او تصحيح من جهة طول البدة بين استماعهم وروايتهم .

ثم انقضى عصر الصحابة وجاء بعدهم الطبقات المتلاحقة من التابعين واتباعهم ومن تأخر عنهم وقد زاد امر الحديث المروي اختلالاً من جهة ما حصل فيه من الوضع

الامامية على خلاف ذلك وجوزوا ان يكون الائمة عصاة في الباطن ومن يقارف الآثام ولايحوز الفضل ولايكمل علوم الدين .

واتفقت الامامية على ان الاماعة لا تثبت مع عدم المعجز اصاحبها الا بالنص على عينه والتوقيف ، واجمعت المعتزلة والخوارج و الزيدية و المرجئة و المتسّمون (١) باصحاب الحديث على خلاف ذلك ، و اجازوا الاماعة في من لا معجز له ولا نص عليه ولا توقيف .

واتفقت الامامية على ان الاماعة بعد النبي ص في بني هاشم خاصة ثم في علي والحسن والحسين ومن بعد في ولد الحسين ع دون ولد الحسن عليه السلام الى آخر العالم ، واجمعت المعتزلة ومن ذكرناه من الفرق على خلاف ذلك ، واجازوا سائرهم الا الزيدية خاصة الاماعة في غير بني هاشم ، واجازتها الزيدية في غير ولد الحسين عليه السلام .

و اتفقت الامامية على ان رسول الله صلى الله عليه وآله استخلف امير المؤمنين عليه السلام في حيوته ونص عليه بالاماعة بعد وفاته ، وان من دفع ذلك فقد دفع

التدليس والكنب وما ولده فيه الزنادقة وغيرهم ترويجاً لأباطيلهم او طعناً في احكام الاسلام على تفصيل به عليه العلماء في مواضعه .

وقد راج ذلك على بعض غفلة المحدثين فاودعوا هذه الروايات في كتبهم فاتي من جدهم من رأى تلك الاحاديث موجوداً في الكتب ومروياً اليهم عن يتقون به من امثالهم فقبلوها على علانها حتى ما كان منها يخالف الكتاب والسنة القطعية الثابتة او ما يناقض بعضها بعضاً او يخالف العقل اغتراراً بانها احاديث صحيحة مروية .

وقد كان تفاقم امرهم من جهة اتباع السواد الاعظم من عامة الناس لهم في اواسط الدولة العباسية وجرى من اجل ذلك ما لايسع المقام لذكره وهؤلاء هم العامة المنتسبون الى الحديث الذين كانوا يلقبون بالحنوية ايضاً لقبولهم للاحاديث المحشوة بالباطيل وتدينهم بالاعتقاد بضامينها من انواع الاباطيل والبنكرات التي على تفصيل لا يسعها المقام ونبه عليه اهل الفن في مؤلفاتهم .

قال في (الحور العين - ص ٢٠٤) : وسيت الحشوية حشوية لانهم يعشون الاحاديث التي لاصل لها في الاحاديث المروية عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، اي يدخلونها فيها وليست منها . جردائي ١- انظر (القاموس مادة وسم) ج

فرضاً من الدين ، واجمعت المعتزلة والخوارج والمرجئة والبترية والحشوية المنتسبون الى الحديث على خلاف ذلك ، وانكروا نص النبي ص على امير المؤمنين ع ودفعوا ان يكون الامام بعده بلا فصل على المسلمين .

وافقت الامامية على ان النبي ص نص على امامة الحسن والحسين بعد امير المؤمنين عليه السلام ، وان امير المؤمنين ع ايضاً نص عليهما كما نص الرسول ص ، واجمعت المعتزلة ومن بعده من الفرق سوى الزيدية الجارودية على خلاف ذلك ، وانكروا ان يكون للحسن والحسين عليهما السلام امامة بالنص والتوقيف . وافقت الامامية على ان رسول الله صلى الله عليه وآله نص على علي بن الحسين وان اباه وجده نسا عليه . كما نص عليه الرسول ص وانه كان بذلك اماماً للمؤمنين ، واجمعت المعتزلة والخوارج والزيدية والمرجئة والمنتسبون الى اصحاب الحديث على خلاف ذلك وانكروا بلجمعهم ان يكون علي بن الحسين ع اماماً للامة بما يوجب به الامامة لأحد من ائمة المسلمين .

وافقت الامامية على ان الائمة بعد الرسول ص اثني عشر اماماً وخالفهم في ذلك كل من عداهم من اهل الملة ، وحججهم في ذلك على خلاف الجمهور ظاهرة من جهة القياس العقلي والسمع المرضي والبرهان الجلي الذي يفضي التمسك به الى اليقين .

القول في محاربي امير المؤمنين ع

وافقت الامامية والزيدية والخوارج على ان الناكثين والقاسطين من اهل البصرة والشام اجمعين كفار ضلال ملعونون بحريم امير المؤمنين ع وانهم بذلك في النار مخلدون ، واجمعت المعتزلة سوى الغزالي منهم وابن بلب والمرجئة والحشوية من اصحاب الحديث على خلاف ذلك ، فزعمت المعتزلة كفة الا من سميناه وجملة من المرجئة وطائفة من اصحاب الحديث انهم فساق ليسوا بكفار ، وقطعت المعتزلة من بينهم على انهم لفسقهم في النار خالدون (١) ، وقال باقي المرجئة من اصحاب

(١) قال الشيخ المفيد في تأليفه (الجبل - او - النصرة في حرب البصرة - ص

١٤ ط ١ نجف) : واجتمعت الشيعة على الحكم بكفر محاربي علي ، ولكنهم

الحديث انهم لا يستحقون اسم الكفر والفسوق ، وقال بعض هذين الفريقين انهم كانوا مجتهدين في حربهم امير المؤمنين ع والله بذلك مطيعين و عليه مأجورين ، وقال البعض الآخر بل كانوا لله تعالى عاصين الا انهم ليسوا بفاسقين ولا يقطع على انهم للعذاب مستحقون ، وزعم واصل الغزال وعمر بن عبيد بن بلب من بين كافة المعتزلة ان طلحة والزبير وعائشة ومن كان في حربهم من علي بن ابي طالب ع والحسن والحسين ع ومحمد ومن كان في حزبهم كعمار بن ياسر وغيره من المهاجرين ووجوه الانصار وبقايا اهل بيعة الرضوان كانوا في اختلافهم كالمتلاعنين وان احدى الطائفتين فساق ضلال مستحقون للخلود في النار الا انه لم يقم عليها دليل . وانتفت الامامية والزيدية وجماعة من اصحاب الحديث على ان الخوارج على امير المؤمنين ع الملوقين عن الدين كفار بخروجهم عليه وانهم في النار بذلك مخلدون واجمعت المعتزلة على خلاف ذلك ومنعوا من اكفارهم واقتصروا في تسميتهم على التفسير و اوجبوا عليهم التخليد في الجحيم ، وزعمت المرجئة وباقي اصحاب الحديث انهم فساق يخاف عليهم العذاب ويرجى لهم العفو والثواب ودخول جنت النعيم .

القول في ان العقل لا ينفك عن سمع و ان التكليف

لا يصح الا بالرسول (١)

اتفقت الامامية على ان العقل يحتاج في علمه ونتائجه الى السمع وانه غير متفك

❦ لم يخرجوهم بذلك عن حكم ملة الاسلام اذ كان كفرهم من طريق التأويل كفر ملة ولم يكفروا كفر ردة عن الشرع مع اقامتهم على الجبل منه و اظهار الشهادتين والاعتصام بذلك عن كفر الردة الخارج عن الاسلام وان كانوا بكفرهم خارجين من الايمان مستحقين للامنة و الخلود في النار حسبما قدمناه ، وكل من قطع على ضلال محاربي على من المعتزلة فهو يحكم عليهم بالفسق و استحقاق الخلود في النار ولا يطلق عليهم الكفر ولا يحكم عليهم بالاكفار ، والخوارج مكفرون اهل البصرة و اهل الشام ويخرجونهم بكفرهم الذي اعتقدوه فيهم عن الايمان . جرندي

(١) هذا هو البحث الممنون في كتب المتأخرين بعنوان وجوب البعثة وقد نسبوا ❦

عن سمع يتبه الغفل على كيفية الاستدلال و انه لابد في اول التكليف و ابتدائه في العالم - من رسول ، و واقعهم في ذلك اصحاب الحديث ، واجعت المعتزلة و الخوارج و الزيدية على خلاف ذلك و زعموا ان العقول تعمل بمجرد ما من السمع و التوفيق الا ان البغداديين من المعتزلة خاصة يوجبون الرسالة في اول التكليف و يخالفون الامامية في علمهم لذلك ويشتون عللاً يصحها الامامية و يضيفونها الى علمهم فيما وصفناه.

القول في الفرق بين الرسل والانبياء (١)

واتفقت الامامية على ان كل رسول فهو نبي وليس كل نبي فهو رسول وقد كان من انبياء الله عزوجل حنطة لشرائع الرسل و خلفائهم في المقام ، و انما منع الشرع من تسمية امتنا بالنبوة دون ان يكون العقل مانعاً من ذلك لحصولهم على المعنى الذي حصل لمن ذكرناه من الانبياء عليهم السلام ، و اتفقوا على جواز بعثة رسول يحدد شريعة من تقدمه وان لم يستأنف شرعاً و يؤكد نبوة من سلف وان لم يفرض غير ذلك فرضاً ، واجعت المعتزلة على خلاف هذين القولين ، و مع الامامية في تصحيحه جماعة من المرجئة وكافة اصحاب الحديث .

القول في آباء رسول الله ص و امه وعمه ايطلب رحمة الله تعالى عليهم

واتفقت الامامية على ان آباء رسول الله ص من لدن آدم الى عبدالله بن عبد - المطلب مؤمنون بالله عزوجل موحدون له ، و احتجوا في ذلك بالقرآن والاخبار ، قال الله عزوجل : الذي يراك حين تقوم و تعلبك في الساجدين (٢) وقال رسول الله ص

الخلاف فيه الى الأشاعرة والمصنف خصه وفاق الامامية في هذه المسئلة الى البغداديين من المعتزلة لكن في التجريد وغيره نسبة الوفاق الى المعتزلة بدون تخصيص .

(١) انظر (مجمع البحرين - مادة نبأ وعزم) للشيخ الطريحي المتوفى سنة ١٠٨٧ هـ .

جرتدالي

(٢) سورة الشعراء : ٢١٨-٢١٩ .

لم يزل ينقلني من اصلاّب الطاعرين الى لرحام المطهرات حتى اخرجني في عالمكم هذا ، واجمعوا على ان عمه ابا طالب رحمه الله ملت مؤمناً (١) وان آمنة بنت وهب كانت على التوحيد و انها تحشر في جملة المؤمنين ، وخالفهم على هذا القول جميع الفرق من سمينه بدءاً .

القول في الرجعة و البداء و تأليف القرآن

وافقت الامامية على وجوب رجعة كثير من الاموات الى الدنيا قبل يوم القيمة وان كان بينهم في معنى الرجعة اختلاف (٢) وافقوا على اطلاق لفظ البداء في وصف الله تعالى وان كان (ذلك) من جهة السمع دون القياس وافقوا على ان ائمة الضلال خالفوا في كثير من تأليف القرآن وعدلوا فيه عن موجب التنزيل وسنة النبي ص ، واجمعت المعتزلة والخوارج والزيدية والمرجئة واصحاب الحديث على خلاف الامامية في جميع ما عددناه .

(١) الدلائل من الآثار المروية و المأثورة على ايمانه رحمه الله و انه انما كان لا يظهر ايمانه على ملاء من الناس استعداداً لحفظ رسول الله ص ونصرته وتأيدته وان لا يجد قرش فيه مساعاً للقول والطنن ، كثيرة ، والآيات المنسوبة اليه في ذلك مذكورة في كتب السير وال اخبار لا ينكرها الا معانده وللمصنف قده في هذا الباب رسالة مختصرة * اورد فيها كثيراً منها مما يدل دلالة واضحة على ايمانه ، وقال في اولها انه قد اشيع الكلام في ذلك في كثير من كتبه و اماليه المشهورات .

* ولا تزال تلك الرسالة النفيسة مخطوطة ، ويوجد بلطف الله تعالى نسخة منها في مكتبتنا العامة التي تضم بعض نفائس المخطوطات ونوادرها . جردنا في (٢) الاختلاف الذي اشار اليه هو ان جماعة من الشيعة كانوا يؤولون الاخبار الواردة في الرجعة على طريق الاستفاضة الى رجوع الدولة و رجوع الامر و النهي الى الائمة و الى شيعتهم و اخنهم بجاري الامور دون رجوع اعيان الاشخاص * . والباعث لهم على هذا التأويل هو عجزهم عن تصحيح القول بها نظراً و استدلالاً و اثبات عدم استحالتها عقلاً .

و محققو الامامية حيث صححوا هذا المعنى و بينوا عدم لزوم محال عقلاً في القول * .

* قال العلامة الامام السيد محمد بن الماملي مدظله في تأليفه القيم (اعيان الشيعة ص ١٣٢ ج ١ ط ١ دمشق) مانصه : مثل الشريف المرتضى علم الهدى (رض) في السائل التي *

القول في الوعيد

اتفقت الامامية على ان الوعيد بالخلود في النار متوجه الى الكفار خاصة دون مرتكبي الذنوب من اهل المعرفة بالله تعالى والاقرار بفرائضه من اهل الصلوة ، ووافقهم على هذا القول كافة المرجئة سوى محمد بن شبيب (١) واصحاب الحديث قاطبة ، واجعت المعتزلة على خلاف ذلك وزعموا ان الوعيد بالخلود في النار عام في الكفار وجميع فساق اهل الصلوة .

واتفقت الامامية على ان من عذب بذنبه من اهل الاقرار والمعرفة والصلوة لهم يخلد في العذاب و اخرج من النار الى الجنة فينعم فيها على الدوام ، ووافقهم على ذلك من عددهم ، واجعت المعتزلة على خلاف ذلك وزعموا انه لا يخرج من النار احد دخلها للعذاب .

القول في الشفاعة

واتفقت الامامية على ان رسول الله ص يشفع يوم القيمة لجماعة من مرتكبي

الذنوب بها لعمري قدرة الله على كل مقدور وعدم منافاتها للتكليف قبلوا الاخبار بدون تأويل لمضامينها واجابوا عن الشبه الواردة عليها . والذي وقع في عبارة الكتاب من وجوب رجعة كثير من الاموات ، لعل لفظ وجوب من زيادة النسخ اذ المراد تصحيح القول بالرجعة نظراً الى ورود تلك الاخبار المستفيضة لاثبات وجوبها وقد تعرض المصنف لذلك بابط من هذا المقام مع عدم ذكر الوجوب كما هيئنا في فصل آخر .

وردت عليه من الرى عن حقيقة الرجعة فاجاب بان الذي تنعبط اليه الشيعة الامامية ان الله تعالى يعيد عند ظهور المهدي قوماً ممن كان قد قدم موته من شيعة وقوماً من اعدائه ، وان قوماً من الشيعة تأولوا الرجعة على ان معناها رجوع الدولة والامر والنهي من دون رجوع الاشخاص والحياء الاموات . جردنا في

(١) محمد بن شبيب متكلم بهزي وافق المعتزلة في بعض الآراء والرجعة في بعض آخر قال البهنادي انه وقف في وعيد مرتكبي الكبائر و اجاز من الله مغفرة ذنوبهم من غير توبة والشهرستاني عند محمد بن شبيب من اصحاب النظام وقال انه خالفه في الوعيد في المنزلة بين المنزلتين .

الكبار من امته وان امير المؤمنين ع يشفع في اصحاب الذنوب من شيعته وان ائمة آل محمد ص يشفعون كذلك وينجي الله بشفاعتهم كثيراً من الخاطئين ، و وافقهم على شفقة الرسول ص المرجئة سوى ابن شبيب وجماعة من اصحاب الحديث ، واجمعت المعتزلة على خلاف ذلك وزعمت ان شفاعرة رسول الله ص للمطيعين دون العاصين وانه لا يشفع في مستحق العقاب من الخلق اجمعين .

القول في الاسماء والاحكام

و اتفقت الامامية على ان مرتكب الكبائر من اهل المعرفة و الاقرار لا يخرج بذلك عن الاسلام وانه مسلم وان كان فاسقاً بما فعله من الكبائر والآثام ، و وافقهم على هذا القول المرجئة كافة و اصحاب الحديث قاطبة ونفر من الزيدية ، واجمعت المعتزلة وكثير من الخوارج والزيدية على خلاف ذلك ، وزعموا ان مرتكب الكبائر ممن ذكرناه فاسق ليس بمؤمن ولا مسلم وان ضم الى فسقه كل ما عدّ تركه من الطاعات .

القول في الاسلام والايمان

واتفقت الامامية ان الاسلام غير الايمان وان كل مؤمن فهو مسلم وليس كل مسلم مؤمناً وان الفرق بين هذين المعنيين في الدين كما كان في اللسان ، و وافقهم على هذا القول المرجئة واصحاب الحديث ، واجمعت المعتزلة وكثير من الخوارج و الزيدية على خلاف ذلك وزعموا ان كل مسلم مؤمن وانه لا فرق بين الاسلام والايمان في الدين

القول في التوبة وقبولها

واتفقت الامامية على ان قبول التوبة بفضل من الله عز وجل وليس بواجب في العقول اسقاطها لما سلف من استحقاق العقاب ، ولولا ان السمع ورد باسقاطها لجاز في العقول بقاء التائبين على شرط الاستحقاق ، و وافقهم على ذلك اصحاب الحديث ، واجمعت المعتزلة على خلافهم وزعموا ان التوبة مسقطه لما سلف من العقاب على الوجوب .

القول في اصحاب البدع وما يستحقون عليه

من الاسماء والاحكام

واتفقت الامامية على ان اصحاب البدع كلهم كفار ، وان على الامام ان يستبيهم

هند التمكن بعد الدعوة لهم و اقلت الينيات عليهم ، فلن تابوا عن بدعهم وصلوا الى الصواب ، والاقتلهم لردتهم عن الايمان ، و ان من ملك منهم على تلك البدعة فهو من اهل النار ، واجمعت المعتزلة على خلاف ذلك وزعموا ان كثيراً من اهل البدع فساق وليسوا بكفار ، وان منهم من لا يفسق ببذعته ولا يخرج بها عن الاسلام كالمرجئة من اصحاب ابن شبيب و البترية من الزيدية الموافقة لهم في الاصول و ان مخالفهم في صفات الامام .

القول في المفاضلة بين الانبياء والملائكة عليهم السلام (١)

اتفقت الامامية على ان انبياء الله تعالى عز وجل ورسله من البشر افضل من الملائكة ، ووافقهم على ذلك اصحاب الحديث (٢) ، واجمعت المعتزلة على خلاف ذلك ، و زعم الجمهور منهم ان الملائكة افضل من الانبياء والرسل ، وقال نفر منهم سوى من ذكرناه بالوقف في تفضيل احد الفريقين على الآخر و كان اختلافهم في هذا الباب على ما وصفناه و اجماعهم على خلاف القطع بفضل الانبياء على الملائكة حسب ما شرحناه :

(١) انظر (بحار الانوار - ص ٣٥٩ ج ١٤ ط امين الضرب) للعلامة الحافظ مولانا (محمد باقر المجلسي) من اعظم علماء الامامية ، توفي سنة ١١١١ هـ ، وهذا الكتاب خمسة وعشرون مجلداً ضخماً يعوى مقالات شرعنا في كل علم و باب آية او رواية او حكمة او تحقيق او تاريخ ، حتى كاد ان يكون كدائرة معارف كبرى للعلوم الاسلامية . وقال العلامة العليم السيد هبة الدين الشهرستاني الشهير في تأليفه النيف (الهيئة و الاسلام - ص ١٦ ج ١ ط بغداد) : لم يصل مثله (اي مثل البحار) في الاسلام حتى الآن . وقال المحقق الجليل القمي ره في ديباجة فهرسه لكتاب البحار الذي سماه : (سنية بحار الانوار ج ٢ ط نجف) : لم تأت الدهور بمثله (اي بمثل البحار) حسناً وبهاء .. لم ير الناظرون ما يدانيه توراً و ضياء .. لم يهد في الازمان السالفة شبهة صدقاً و رفاء ، وهو كتاب جامع لدرر اخبار الائمة الاطهار و مشتمل على انواع العلوم و الحكم و الاسرار .

چرندابی

(٢) انظر ملحق (امالي السيد المرتضى - ص ٣٨٢ ط طهران ١٢٧٢ هـ) چرندابی

باب وصف ما اجتبيته انا من الاصول

نظراً و وفقاً لما جاءت به الآثار عن ائمة الهدى من آل محمد ص
وذكر من وافق ذلك منه من اصحاب المقالات .

القول في التوحيد

اقول ان الله عز وجل واحد في الالهية والازلية لا يشبهه شيء ولا يجوز ان يماثله شيء ، وانه فرد في المعبودية لا ثاني له فيها على الوجوه كلها والاسباب ، و على هذا اجماع اهل التوحيد الا من شذ من اهل التشبيه فانهم اطلقوا الفاظه وخالفوا في معناه واحديث رجل من اهل البصرة يعرف بالاشعري قولاً خالف فيه الفاظ جميع الموحدين ومعانيهم فيما وصفناه ، وزعم ان الله عز وجل صفات قديمة وانه لم يزل بمعنى « بمان خ » لاهي هو ولا غيره (١) من اجلها كان مستحقاً للوصف بانه عالم حي قادر سميع بصير متكلم مريد ، وزعم ان الله عز وجل وجهاً قديماً وسمعاً قديماً وبصراً قديماً ويدين قديمتين وان هذه كلها ازلية قدمه ، وهذا قول لم يسبقه اليه احد من منتحلي التوحيد فضلاً عن اهل الاسلام .

(١) لم يكن في الصدر الاول و زمن الصحابة والتابعين خوض في هذه المسائل و تدقيق عن معانيها بل كانوا يشتون لله تعالى شأنه ما اطلقه على نفسه من صفاته مع نفي المماثلة والمثابة بدون تعرض للتأويل او الفرق بين صفات الذات و صفات الفعل ، و لما نشأت المعتزلة وتكلموا في هذه المسائل وبحثوا عن معانيها اخذ السلف من اهل الاثر ايضاً يتكلمون فيها .

واذ كانت المعتزلة ينفون ان يكون لله تعالى صفات غير ذاته قابلهم جماعة من اهل الاثر والحديث بالبيان في الاثبات وانها صفات قديمة قائمة بالذات ولم يكونوا يحتاجون عن امثال هذه التفسيرات وكان بعض هؤلاء مثل عبدالله بن سعيد و القلانسي و المحاسبي يحتجون عليها بناهيج كلامية غير مضبوطة حتى جاء الاشعري وانهاز الى حزبهم و ايدى مقالاتهم بالحجج الكلامية على طرق خصومهم من المعتزلة اذ كان هو في بدء امره متليذاً على ابي علي الجبائي وعارفاً بناهيج ابحاثهم ثم رجع عن مسلك المعتزلة واتصل بالقالة السلف ، فابدى هذه المقالة التي اشار اليها المصنف س وقال انه قول لم يسبقه اليه احد من قبله .

القول في الصفات

اقول ان الله عز وجل اسمه حي لنفسه لا يحياة « لحياة خ » وانه قلل لنفسه وعالم لنفسه لاي معنى كما ذهب اليه المشبهة من اصحاب الصفات والاحوال المبتدعات « والاقوال المختلفة خ » كما ابدعه ابوهاشم الجبائي وقلق به سائر اهل التوحيد (١) وارتكب اشنع من مقال اهل الصفات (٢) وهذا مذهب الامامية كافة والمعتزلة الا من سميته واكثر المرجئة وجمهور الزيدية وجماعة من اصحاب الحديث والحكمة. واقول ان كلام الله تعالى محدث وبذلك جاءت الآثار عن آل محمد ص وعليه اجماع الامامية والمعتزلة باسمها والمرجئة الا من شذ عنها وجماعة من اصحاب الحديث واكثر الزيدية والخوارج .

واقول ان القرآن كلام الله وحيه وانه محدث كما وصفه الله تعالى وامنع من

(١) ابوهاشم الجبائي احد شيوخ المعتزلة ورؤسائهم الثلاثة الذين افرقت المعتزلة على مذاهبهم وقد سلك التأخرون كالتأني عبد الجبار بن احمد الرازي وغيره مسلكتهم واتبعوا طريقته وقد اشتهر في كتب الكلام نسبة القول بالاحوال اليه ، وقد خالفه في ذلك سائر المعتزلة ، فنشأ الخلاف انهم قالوا لاخلاف في اثبات تعلق بين الصفة والموصوف كالمالم والمعلوم والقادر والمقدور وغيرهما وانما الخلاف في ان ذلك التعلق هل هي بين الذات العالمة وبين المعلوم او بين صفة قائمة بالذات حقيقة مغايرة لها وبين المعلوم فذهب طائفة الى انها بين الذات وبين المعلوم ، وذهب جماعة الى انها بين الذات والصفة وسماها ابوهاشم ومن تبعه حالا وقال ان كون المالم عالماً حال و صفة وراء كونه ذاتاً وهكذا في الباقي وقال انها لا موجودة ولا معدومة ولا معلومة ولا مجهولة وقد قال بنظير هذا القول ابوبكر الباقلائي وابوالمعالى الجويني ايضاً من الاشعية ولكن لم يكن قوليهما موجوداً في زمان المصنف لتأخر زمانهما عن عصره فلذلك نسب الخلاف الى ابى هاشم وحده وقال انه فارق به سائر اهل التوحيد والكلام على هذه الاحوال ❖❖

(٢) هم القائلون بان الله تعالى صفات بها كان موصوفاً بفاهيمها وله علم به كان حالاً وقدرة بها كان قادراً وهكذا في سائر الصفات ولما كانت المعتزلة من ينسون الصفات بهذا المعنى بالغ بشى هؤلاء في الاثبات الى حد التشبيه بصفات المخلوقين تعالى عن ذلك وهم الذين قصدتهم المصنف في كلامه .

اطلاق القول عليه بانه مخلوق (١) و بهذا جاءت الآثار عن الصادقين ع وعليه كافة الامامية الا من شذّ منهم وهو قول جمهور البغداديين من المعتزلة وكثير من المرجئة والزيدية واصحاب الحديث .

واقول ان الله تعالى يريد من جهة السمع والانباع والتسليم على حسب ما جاء في القرآن ولا اوجب ذلك من جهة العقول .

اقول ان ارادة الله تعالى لافعاله هي نفس افعاله و ارادته لافعال خلقه امره بالافعال و بهذا جاءت الآثار عن ائمة الهدى من آل محمد ص و هو مذهب سائر الامامية الا من شذّ منها عن قرب وفارق ماكن عليه الاسلاف ، واليه يذهب جمهور البغداديين من المعتزلة و ابو القاسم البلخي خاصة و جملة من المرجئة ، ويخالف فيه من المعتزلة البصريون ويوافقهم على الخلاف فيه المشبهة واصحاب الصفات . واقول انه لا يجوز تسمية البارئ تعالى الا بما سمى به نفسه في كتابه او على لسان

نفساً و اثباتاً مذكور في محله من كتب الكلام والمقالات و يشير المصنف ص في فصل آخر اليها اشارة اجمالية وله قدس سره كلام لطيف في هذا المعنى حكاه عنه الشريف الرضي ص في كتاب الفصول المختارة ❦ :

قال سمعت الشيخ ره (يعني المفيد ص) يقول ثلثة اشياء لا تنقل وقد اجتهد المتكلمون في تحصيل معانيها من مقتديها بكل حيلة فلم يظفروا منهم الا ببارات تناقض المعنى فيها مفهوم الكلام ، اتحاد النصرانية وكسب التجارية و احوال البهشية ، ومن ارتاب فيما ذكرناه في هذا الباب فليتوصل الى ايراد معنى منها معقول او الفرق بينها في التناقض و الفساد ليعلم ان خلاف ما حكنا به هو الصواب وهيئات .

❦ انظر (الفصول المختارة - ص ١٢٨-١٢٩ ج ٢ ط الراق) . جرندياي

(١) وودت آثار كثيرة عن طرق الامامية بالنهي عن القول في القرآن انه مخلوق ، اذ كانت هذه اللفظة قد يرد في اللغة بمعنى المكذوب والمفتل قال الله تعالى : انما تصيدون من دون الله اوتانا وتخلقون انكافاً (١) وقال عرجل حكاية عن منكري التوحيد : ما سمنا بهذا في الملة الآخرة ان هذا الا اختلاق (٢) فكان اطلاق هذه اللفظة في حق القرآن ❦ ❦

فيه ص او سماه به حجبته من خلفه نيه و كذلك اقول في الصفات (١) و بهذا تطابقت الاخبار عن آل محمد ص وهو مذهب جملة من الامامية وكثير من الزيدية واليغداديين من المعتزلة كافة و جمهور المرجئة واصحاب الحديث الا ان هؤلاء افرق يجعلون بدل الامام الحجة في ذلك الاجماع .

القول في وصف البارى تعالى بانه سميع بصير وراء ومدرک

اقول ان استحقاق القديم سبحانه بهذه الصفات كلها من جهة السمع دون القياس ودلائل العقول وان المعنى في جميعها العلم خاصة (٢) دون ملازاد عليه في المعنى اذ ملازاد عليه في معقولنا ومعنى لغتنا هو الحس وذلك مما يستحيل على القديم وقديقال في معنى

بأنه موهماً لكونه كذباً واختلاقاً على ما كان يزعمه المشركون والملاحدة وسائر اهل الضلال ، لذلك وقع النسخ من اطلاقها في ذلك المقام واجيز اطلاق ما لا يؤهم مثل هذا المعنى كلفظ محدث وانه كلام الله وكتابه ووحيه وتنزيله مما يفيد انه غير ازلى وليس بقديم اذ كان وقع اطلاق هذه التليل من الالفاظ عليه في نفس كلام الله . وقد وقع بسبب هذه السئلة مشاجرات وفتن في ايام الدولة العباسية بين المعتزلة و اهل الحديث واضطهاد لاهل الحديث ومحنة ليس المقام مقتضياً لذكرها .

(١) لا خلاف في جواز اطلاق الاسماء والصفات على البارى تعالى اذا ورد به اذن الشرع وعدم جوازه في صورة ورود منع شرعى منه و وقع الخلاف في ما لم يرد فيه رخصة او منع وكان موصوفاً بمناء قال قائلون بدم افتقاره الى التوقيف والاذن الشرعى اذا كان معناه حاصل في حقه تعالى ولم يكن اطلاقه موهماً لما يستحيل في حقه تعالى وقال آخرون الى احتياجه الى الاذن والتوقيف وفصل آخرون بين الاسم والصفة فمنع في الاول و اجاز في الثاني .

ومذهب الامامية هو ما اختاره المصنف س لتطابق الاخبار بالاثورة من اهل البيت عليه و اذ ليس مأخذ الجواز والنسخ في هذا الباب دليلاً عقلياً واجب الاتباع او لفظياً لنوباً يتكلم في صحته وفساده لا يبقى الا الرجوع الى التوقيف فيقتصر على موارد الاذن الشرعى كما اختاره المصنف س .

(٢) غرضه قدس سره ان استحقاق ذاته تعالى و قدس لهذه الصفات ليس من جهة قياس عقلى يدل عليه اذ قد عرفت ان وصف البارى تعالى لا يجوز الا بما وصف به نفسه الكريمة في كتابه او على لسان نبيه ص وليس للعقول في ذلك مسرح واذ نرى انه اطلق

مدرك أيضاً اذا وصف به الله تعالى انه لا يفوته شيء ولا يعزب عنه شيء ولا يجوز ان يراد به معنى ادراك الابصار وغيرها من حواسنا لانه الحس في الحقيقة على مايناه، ولست اعلم من متكلمي الامامية في هذا الباب خلافاً وهو مذهب البغداديين من المعتزلة وجملة من المرجئة و نفر من الزيدية ويخالف فيه المشبهة واخوانهم من اصحاب الصفات والبصريون من اهل الاعتزال .

القول في علم الله تعالى بالاشياء قبل كونها

اقول ان الله تعالى عالم بكل مايكون قبل كونه و انه لا حادث الا وقد علمه قبل حدوثه ، ولا معلوم و ممكن ان يكون معلوماً الا وهو عالم بحقيقته وانه سبحانه لا يخفي عليه شيء في الارض ولا في السماء ، وبهذا اقتضت دلائل العقول و الكتب المسطور و الاخبار المتواترة عن آل الرسول و هو مذهب جميع الامامية ولسنا نعرف ما حكاه المعتزلة عن هشام بن الحكم في خلافه و عندنا انه تخرص منهم عليه (١)

عليه تعالى هذه الصفات من السمع والبصر والادراك وغيرها و نرى ان الذي نقل منها يفيد معنى لفتنا هو ما يرجع الى الاحساس بالآلات و الجوارح من العين والاذن وسائر القوى المحسوسة ونعلم استحالة ذلك في حق تعالى شأنه فلا بد ان نحله على معنى يصح اجراؤه في حق تعالى وهو العلم فمعنى كونه تعالى سميعاً علمه بالمسوعات ومعنى كونه بصيراً علمه بالبصرات وهكذا .

(١) الذي حكاه المعتزلة عنه هو ان علم الله تعالى بالاشياء الموجودة يعلم متجدد عند حدوثها و هو من الحكايات المختلفة عليه كما صرح به المصنف والسيد المرتضى في الشافي وستراف حقيقة ذلك .

كان هشام بن الحكم ره في ابتداء امره يذهب مذهب الجهمية اتباع جهم بن صفوان ثم رجع عن تلك الطريقة و دان بالقول بالامامة بعد ما لقي الامام الصادق عليه السلام ورجع عن كافة ما يخالف مذهب الامامية من اقاويلهم و كان يناظر المعتزلة بعد ذلك وينارضهم ويلزهمم باشياء يجزون عن الجواب منها ويورد احياناً من الشبه والاعتراضات

وغلط ممن قلدهم فيه فحكه من الشيعة عنه ولم نجد له كتاباً مصنفاً ولا مجلساً ثابتاً و كلامه في اصول الامعة ومسائل الامتحان يدل على ضد ما حكه الخصوم عنه ، ومعنا فيما ذهبنا اليه في هذا الباب جميع المنتسبين الى التوحيد سوى الجهم بن صفوان من المجبرة وهشام بن عمرو الفوطي من المعتزلة فانهما كانا يزعمان ان العلم لا يتعلق بالمعدوم ولا يقع الا على موجود وان الله تعالى لو علم الاشياء قبل كونها لما حسن منه الامتحان.

القول في الصفات

اقول ان الصفة في الحقيقة ما انبأت عن معنى مستفاد يخص الموصوف ومشاركه فيه ولا يكون ذلك كذلك حتى يكون قولاً او كتابةً يدل على ما يدل النطق عليه و ينوب منابه فيه وهذا مذهب اهل التوحيد وقد خالف فيه جماعة من اهل التشبيه .

القول فيما انفرد به ابو هاشم من الاحوال (١)

اقول ان وصف البرى تعالى بانه حي قادر عالم يفيد معاني معقولات ليست

عليهم بقصد استخراج ما عند خصومه منها فكانوا يتهمونه باعتقاد ذلك الاقاول والتدين بها ويشتهر امثال النسب اليه و الى غيره من الشيعة ويذكرها اهل التأليف في المقالات امثال النظام والجاحظ وغيرهما في كتبهم او يحكونها عنهم ثم اشبه الامر على بعض مؤلفي الشيعة فقلوها في كتبهم و اثبتوا الحكاية بذلك عنه اعتماداً على نقل تلك الناقلين من خصومه ، والذاهب يجب ان يؤخذ من السنة قائلها او ممن يؤمن في الحكاية عنهم ولا يصح الرجوع في اثباتها الى الخصوم التهمين بالتعامل .

وقد اورد الخياط المعتزلي في كتابه الانتصار ما كان يحتج به هشام على هذا القول المنسوب اليه من النقل والقل ، وكذا محمد بن عبد الكريم الشهرستاني الاشعري المتكلم المعروف في كتابه (نهاية الاقدام في علم الكلام) بعد ان نسب اثبات علوم حادثة بعد المعلومات تحدث كلها لا في محل الى جهم بن صفوان وهشام بن الحكم ، ذكر ما كان يحتج به هشام على ذلك والمحتل قوياً ان يكون هذه الحجج اوردتها هشام الزاماً للمعتزلة كما اشرنا اليه والله العالم .

(١) اعلم انه لم يكن لاهل العلم في الصدر الاول خوض في هذه الاحوال وانا اشتهر الخلاف في ذلك عن زمن الجبائين ابي على محمد بن عبد الوهاب وابنه ابي هاشم

الذات ولا اشياء تقوم بها كما ينهب اليه جميع اصحاب الصفات ولا احوال مختلفة على الذات كما ذهب اليه ابو هاشم الجبائي وقد خالف فيه جميع الموحدين وقولى فى المعنى المواد به المعقول فى الخطاب دون الاعيان الموجودات وهذا مذهب جميع الموحدين وخالف فيه المشبهة وابو هاشم كما ذكرناه .

القول فى وصف البارى تعالى بالقدره على العدل وخلافه وما علم كونه وما علم انه لا يكون

اقول ان الله جل جلاله قادر على خلاف العدل كما انه قادر على العدل ، الا انه لا يفعل جوراً ولا ظلماً ولا قبيحاً ، وعلى هذا جملة الامامية والمعتزلة كافة سوى النظام وجملة من المرجئة والزيدية واصحاب الحديث والمحكمة ، ويخالفنا فيه المجبرة بأسرها والنظام ومن وافقهم فى خلاف العدل والتوحيد .
واقول انه سبحانه قادر على ما علم انه لا يكون ، مما لا يستحيل كاجتماع الاضداد ونحو ذلك من المحال ، وعلى هذا اجماع اهل التوحيد الا النظام وشاذ من اصحاب المخلوق .

القول فى نفى الرؤية على الله تعالى بالابصار

اقول انه لا يصح رؤية البارى سبحانه بالابصار وبذلك شهد العقل ونطق القرآن

حيث اثبتها ابو هاشم ونفاها ابو علي وغيره وقد اشرنا الى تصوير مذهبهم فى ذلك سابقاً ونريدك بياناً هيئنا انه يقول : العقل يدرك فرقاً ضرورياً بين معرفة الشيء مطلقاً وبين معرفته على صفة اذ ليس يلزم من معرفة الذات معرفة كونه عالماً او قادراً او حياً ولا شك ان العقل يدرك اشتراك الموجودات فى شيء واقتراقها باشيء آخر وان ما به الاشتراك فيها غير ما به اقتراقها وهذه قضايا عقلية لا يكاد يتكرها عاقل وهى لا ترجع الى الذات ولا الى اعراض وراء الذات لان ذلك يؤدى الى قيام العرض بالعرض المستحيل عقلاً فيتعين انها احوال اى هى صفات وراء الذات بمعنى ان المفهوم منها غير ما يفهم من الذات وللقوم خوض طويل فى هذه المسئلة وقد اثبتنا القاضى ابو بكر الباقلانى وامام الحرمين عبد الملك بن محمد الجوينى والنزائلى ايضا من الاشعية كما اشرنا اليها سابقاً ونفاها كثير من المتكلمين وابطلوا ما فرعه مثبتوها على القول به بما لا محل للتطويل بها هيئنا .

وتواتر الخبر عن أئمة الهدى من آل محمد ص وعليه جمهور أهل الإمامة و عامة متكلميهم الأمن شد منهم لشبهة عرضت له في تأويل الأخبار (١) والمعتزلة بأسرها توافق أهل الإمامة في ذلك وجمهور المرجئة وكثير من الخوارج والزيدية وطوائف من أصحاب الحديث ويخالف فيه المشبهة وأخوانهم من أصحاب الصفات .

القول في العدل والخلق (والمخلوق خ)

أقول إن الله عز وجل عدل كريم خلق الخلق لعبادته و أمرهم بطاعته ونهاهم عن معصيته و عهم بهدياته بدأهم بالنعم والتفضل عليهم بالاحسان لم يكلف أحداً إلا دون الطاقة ولم يأمره إلا بما جعل له عليه الاستطاعة لا عبث في صنعه ولا تفاوت في خلقه ولا قبيح في فعله جل عن مشركة عباده في الأفعال وتعالى عن اضطرابهم إلى الأعمال . لا يعذب أحداً إلا على ذنب فعله ولا يلوم عبداً إلا على قبيح صنعه لا يظلم مثقال ذرة فإن تلك حسنة يضاعفها ويؤت من لدنه أجراً عظيماً ، وعلى هذا القول جمهور أهل الإمامة وبه تواترت الآثار عن آل محمد ص و إليه ينهب المعتزلة بأسرها إلا ضارراً منها و اتبعه ، وهو قول كثير من المرجئة وجماعة من الزيدية والمحكمة وقر من

(١) الخلاف المذكور محكى أيضاً حكاية غير ثابتة بطريق القطع عن هشام بن الحكم ره وقد اشرنا إلى أمر هذه الأقاويل المنسوبة إليه وإلى غيره من رجال الشيعة و متكلميهم ونصيب ذلك من الصحة والاعتبار واستناد حكاية إلى خصومهم المتهمين بالتعصب والتعامل عليهم و اوردنا الشواهد القوية على ذلك في غير هذا المقام و يحتل قوياً إن يكون نسبة هذا القول إليه استفادة منهم عن لازم الكلام الشتهر نسبتة إليه في ألستهم من القول بأنه جسم لا كالأجسام فرعبوا إن صحة الرؤية من لوازم الجسمية فنسبوا إليه ذلك النى يلزم من كلامه .

و قد اوضحنا إن هذه اللفظة إنما اوردتها في مقام معارضة ضموه كما يظهر من عبارة الشهرستاني (ص ٢٣ ج ٢ طبع مصر) او اطلقها مكن القول بأنه شيء لا كالأشياء . وعلى كل حال لم يكن مقصوده منها اثبات التشبيه واقصى ما فيه انها غلط في التعبير يرجع في اثباتها ونفيها إلى اللغة على أن الكراچكى ذكر رجوعه عن ذلك وتركه اطلاقة بعد ما بلغه انكار الصادق سلام الله عليه في اطلاق هذه اللفظة عليه ، في كتابه كنز الفوائد .

اصحاب الحديث وخالف فيه جمهور العامة ويقايا ممن عددناه ، وزعموا ان الله تعالى خلق اكثر خلقه لمعصيته وحض بعض عباده بعبادته ولم يعصمهم بنعمته وكلف اكثرهم ما لا يطيقون من طاعته وخلق افعال جميع بريته وعذب العصاة على ما فعله فيهم من معصيته و امر بما لم يرد ونهى عما اراد وقضى بظلم العباد و احب الفساد وكره من اكثر عباده الرشاد تعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً .

القول في كراهة اطلاق لفظ خالق على احد من العباد

اقول ان الخلق يفعلون ويحدثون ويخترعون ويصنعون ويكتسبون ولا يطلق القول عليهم بانهم يخلقون ولا لهم خالقون ولا اتعدى ذكر ذلك فيما ذكر الله تعالى ولا تجاوز به مواضعه من القرآن وعلى هذا القول اجماع الامامية والزيدية والبغداديين من المعتزلة (١) واكثر المرجئة واصحاب الحديث وخالف فيه البصريون من المعتزلة واطلقوا على العباد انهم خالقون فخرجوا بذلك من اجماع المسلمين .

القول في اللطف والاصلاح (٢)

اقول ان الله تعالى لا يفعل بعباده ماداموا مكلفين الا اصلاح الاشياء لهم في دينهم و

(١) كانت مدينة البصرة مهد الاعتزال ومنشأه الاصلى وفيها قام اكبر زعمائها بنشر طريقتهم مثل واصل بن عطاء وعمرو بن عبيد ثم ابي الهذيل والنظام وغيرهم وحوالي اواخر القرن الثاني والقرن الثالث تأسس فرع آخر للمعتزلة ببغداد حاضرة الدولة الاسلامية ومركز معارفها وظهر فيها جماعة من علماء المعتزلة ومفكرها وكانت بينهم وبين المعتزلة البصرية مخالافات كثيرة في مسائل فرعية بعد اتفاق الفريقين على اصولهم المعروفة . ولكل من الطريقتين مميزات ومشخصات في طريق البحث والتفكير والتأثر بالفلسفة اليونانية وغيرها واستقصاء البحث في اطراف ذلك موكل الى غير هذا المقام .

ومذهب البغداديين مواقة غالباً مع اصول الشيعة الامامية وقد اشار الى جملة منها البصفي في هذا الكتاب وفي ضمن فصوله وقد اشرنا سابقاً الى كتاب له س في هذا الباب باسم (الرسالة المقتنة) في وفاة البغداديين من المعتزلة اما روى عن الامامية ع . وفي كتب الكلام كبير من المسائل الخلافية بين البصريين والبغداديين وبعض المعتزلة مصنفات مخصوصة في بيانها .

(٢) عرف المتكلمون اللطف بما افاد هيئة مقربة الى الطاعة ومبعدة عن المعصية ❦

دينهم وانه لا يدخرهم صلاحاً ولا نفعاً وان من اغله فقد فعل به الاصلح في التدبير وكذلك من اقره و من اصحه و من امرضه فالقول فيه كذلك .

و اقول ان ما اوجبه اصحاب اللطف من اللطف انما وجب من جهة الجود والكرم لا من حيث ظنوا ان العدل اوجبه وانه لو لم يفعل لكان ظالماً .

و اقول ان من علم الله تعالى انه اذا خلقه وكافه لم يؤمن ولا آمن احد من المخلوق لخلقهم او بقاءه او تكليفه او فعله بافعاله « من افعاله » ولا انتفع به في دينه منتفع لم يجوز ان يخلقه ، ومن علم انه ان ابقاه تلب من معصيته لم يجوز ان يخترمه ، وان عدل الله جل اسمه وجوده وكرمه يوجب ما وصفت ويقضى به ولا يجوز منه خلافه لاستحالة تعلق وصف العيب به او البخل والحلجة ، وهذا منعت جمهور الامامية و البغداديين كلفة من المعتزلة وكثير من المرجئة والزيدية والبصريون من المعتزلة على خلافه والمجبرة توافقهم في الخلاف عليه .

ثم بحث لم يكن له حظ في التمكن ولا يبلغ حد الاجباء والتقيد بعدم الحظ في التمكن لاجل الاحتراز عن وقوع الفعل بواسطة الآلات والادوات البشرية فانها وان كانت مما يقرب الى الطاعة ويبعد عن المعصية الا ان لها مدخلة في تمكين المكلف من الفعل . و التقيد بعدم الوصول الى حد الاجباء من جهة انه ينافي التكليف .

والقول بوجود اللطف يختص به الدلية من المعتزلة والامامية والزيدية ويخالفهم فيه الاشعرية وقد نسب الخلاف فيه ايضاً الى بشر بن القطر من قدماء المعتزلة و ان حكى رجوعه عن ذلك اخيراً بعد مناظرة سائر المعتزلة اياه لكن تعليل المعتزلة بوجوبه من جهة انهم اوجبوه من جهة العدل وان الله تعالى اوفى خلقه لكان ظالماً . والامامية انما اوجبوه من جهة الجود والكرم وانه تعالى لما كان متصفاً بهذين الصفتين اقتضى ذلك ان يجعل للمكلفين مادام هم على ذلك الحال اصلح الاشياء لهم وان لا ينعمهم صلاحاً ولا نفعاً .

واما الاصلح فقد اختلف المتكلمون في الاصلح في الدنيا هل هو واجب ام لا وذلك كما اذا علم الله تعالى انه ان اعطى شخصاً مقدراً من المال انتفع به وليس فيه مضرة له ولا لاحد غيره ولا مقسدة فيه ولا وجه قبح فذهب ابرو القاسم البلخي وسائر البغداديين وصاحب الياقوت من علماء الشيعة الى وجوبه وقال البصريون والاشاعرة وجمهور علماء الشيعة الا انه لا يجب .

القول في ابتداء الخلق في الجنة

اقول انه لم يكن جائزاً ابتداء الخلق في الجنة (١) على وجه التنعيم من غير تكليف ، لانه لو كان يكون اقتطعاً لمن علم الله تعالى منه انه ان كلفه اطاع على النعيم المستحق على الاعمال الذي هو اعلی و اجل و اسنى من التفضل بالتنعيم ، والله سبحانه اكرم من ان يقطع احداً عن نفع حسن او يقيه « يقتصر به » على فضل غيره افضل له و اصلح في التدبير ، لان ذلك لا يقع الا من جاهل لا يحسن ذلك او محتاج الى منعه او بخیل ، والله تعالى عن ذلك الصفات علواً كبيراً ، وهذا مذهب جمهور الامامية وقد جاء به آثار عن الائمة عليهم السلام و البغداديون من المعتزلة يوافقون فيه و البصريون منهم يخالفون الجماعة عليه و يوافقهم في هذا الخلاف المجبرة و المشبهة .

القول في المعرفة

اقول ان المعرفة بالله تعالى اكتسب (٢) وكذلك المعرفة بانبيائه و كل غائب و انه لا يجوز الاضطرار الى معرفة شيء مما ذكرناه و هو مذهب كثير من الامامية و البغداديين من المعتزلة خاصة و يخالف فيه البصريون من المعتزلة و المجبرة و الحشوية من اصحاب الحديث .

(١) هذه المسئلة من فروع مسئلة اللطف و الاصلح و قد اختلف فيها آراء متكلمي المعتزلة و غيرهم على ما ضله المصنف س و قد حكى الخلاف فيه ايضاً عن بشرين المعتز الذي ذكر سابقاً من معتزلة بغداد حكى ابن الراوندى في كتاب نقض فضيلة المعتزلة للجاحظ انه كان يقول ان ابتداء الخلق في الجنة للكافرين كان اصلح لهم من الابتداء في الدنيا .

(٢) الطريق الى معرفة الاشياء احد امور تنحصر فيها ، الاول : العلم بها بسبب العلم الضروري الذي يحصل للنفس بادنى توجه اليه و التفات نحوه فيضطر الى معرفته بحيث لا يمكن دمه عن نفسه و ذلك كالعلم بان الاثنين ضعف الواحد و ان الجسم الواحد لا يمكن ان يكون في حال واحد في مكانين و الشيء لا يخلو من ان يكون ثابتاً او متغيراً و نظاماً ذلك مما يعرف بداهة لكونه مركزاً في اوائل القول .

الثاني : يعلم بها من جهة الادراك بعد حصول شرائطه و ارتفاع اللبس و المانع مثل المدركات بالعواس المعروفة .

الثالث : العلم بها بسبب الاخبار المفيدة لليقين كالعلم بالبلدان و اخبار الملوك ❦

القول في ان الله لا يعذب الا على ذنب او على فعل قبيح

اقول ان الله جل جلاله عدل كريم لا يعذب احداً الا على ذنب اكتسبه او جرم اجترمه « اجترحه ذ » او قبيح نهى عنه فلتركبه وهذا مذهب سائر اهل التوحيد سوى الجهم بن صفوان وعبد السلام بن محمد بن عبد الوهلب الجبائي (١) فلما الجهم بن صفوان فانه كان يزعم ان الله يعذب من اضطره الى المعصية ولم يجعل له قدرة عليها ولا على تركها من الطلقة واما عبد السلام الجبائي فانه كان يزعم ان العبد قد يتخلو من فعل الخير والقبيح معاً ويخرج عن القفل والترك جميعاً فيعذبه

❦ واخبار من سلف من الامم وغير ذلك من الامور الغائبة عنا والمعلومة لنا بسبب تلك الاخبار .

الرابع : العلم العاقل بسبب النظر والاستدلال وترتيب المقدمات الموصلة الى النتائج في سبيل تعرف الاشياء المجهولة .

والعلم بالله تعالى شأنه وبسائر المعارف اللازمة معرفته على المكلفين ليس بحاصل من الوجه الاول لان ماسيله الضرورة والبداية لا يختلف فيه العقلاء ولذلك لشاهدهم لا يختلفون في امثال ما ذكرناه من الامثلة ، والعلم بالمعارف ما اختلف فيه العقلاء من كل امة في كل عصر ووقت .

وليس الادراك بطريق الحواس ايضاً طريقاً الى معرفتها لان هذه الاشياء غير ممكنة الادراك من طريقها ، وكذلك الخبر ايضاً ليس طريقاً الى معرفتها لان النى يفيد القطع منها هو ما ينتهي بالاخيرة الى الادراك والشاهدة وما سوى ذلك لا يفيد العلم لسامعيه كما لا يحصل العلم بحقيقة الديانة الاسلامية وبصدق نبوة رسول الله ص لغير المسلمين مع ان جميع المسلمين يغيرونهم بذلك ، وكذلك جميع الموحدين من اهل الديانات يتغيرون اهل الزندقة والالحاد بوحدانية الله تعالى ويحدث العالم ويشير ذلك ولا يحصل لهم العلم بمجرد اخبارهم .

فاذا لم يمكن تحصيل العلم بالمعارف اللازمة باحد الوجوه الثلاثة المذكورة فلا يبقى الا ان يكون ذلك من جهة الاكتساب وطريق النظر والاستدلال ولهذا قال محققو المتكلمين ان النظر اول الواجبات على المكلفين .

(١) جهم بن صفوان الترمذي من الجبرية الخالصة ذكروا انه اظهر منهجه بترمد و اشاعه علانية وحاور فيه ثم خرج مع حارث بن سريج الأزدي بخراسان على عمال بني امية منكراً لسيرة الامويين وداعياً الى الكتاب والسنة ووقفت واقعة بين الحرث بن سريج ❦

الله سبحانه على ان لم يفعل الواجب وان لم يكن بخروجه منها فعل شيئاً أو فعل به شيء، وهذا قول لم يسبقه اليه احد من اهل التوحيد . وهو في القبح كمنهجهم وفي بعض الوجوه اعظم قبحاً .

القول في عصمة الانبياء (ص)

اقول ان جميع انبياء الله صلى الله عليه وسلم معصومون (١) من الكبائر قبل النبوة

*** ونسرين سيار امير خراسان من قبل الامويين فانهمزم و أسر يومئذ جهنم بن صفوان وقتل وذلك في سنة ١٢٦ هـ .

وله مقالات تعرض لذكرها المؤلفون في المقالات ومنها زعمه ان الانسان لا يوصف بالاستطاعة على الفعل بل هو مجبور فيما يخلقه الله فيه من الافعال على ما يخلقه في سائر الجمادات وان نسبة الفعل اليه بطريق المجاز كما يقال جرى الماء وطلعت الشمس وامطرت السماء واهترت الارض وان لم يكن شيء من ذلك من فعل المنسوب اليه وان الثواب والعقاب ايضاً كما في الافعال جبر فكلما يفعله العبد من طاعة ومعصية فهو اضطرار منه وكذا ما يفعله من ثواب وعقاب وكل ذلك فاعله تعالى فاعله وصانعه .
واما عبدالسلام بن محمد الجبائي فانه كان يجوز خلو القادر عن الفعل والترك وقد احتج لمنهجه بان القادر لكونه قادراً لولم يجوز خلوه عن الاخذ والترك لما جاز خلو التقديم تعالى عن ذلك فيلزم منه قدم الفعل .

واما تجويز تعذيب العبد في ذلك الحال فينبى على قوله بشبوت الواجب العقلي وان الله تعالى لما اكل عقول المكلفين وهب لهم من القدرة والاستطاعة وتهيته الآلات والجوارح ما اذاح بها عنهم كانوا ملزمين بفعل ما يحسنه عقولهم وترك ما يقيحه واجتنابه ففي هذا الحال لما ترك العبد فعل الطاعة الواجب عليه بحكم العقل يصح التعذيب له على ذلك وان كان لم يصدر منه قبيح ايضاً فتجويزه لتعذيبه لاجل تركه ما كان ملزماً بفعله بحسب حكم العقل وان لم يكن بخروجه من الفعل والترك لم يفعله هو شيئاً ولم يفعل به شيء . ولم يقع له الجاء واضطرار الى الفعل .

وكون مقاله في بشر الوجوه اعظم فحشاً من منهجهم من جهة ان جهماً يرى العبد ملجأً ومضطراً الى الفعل والجبائي لا يراه كذلك ومع ذلك يجوز تعذيبه وهذا كما تراه مخالف للعدل .

(١) العصمة في موضوع اللغة هو المنع وقد خص في اصطلاح المتكلمين بمن يتمتع باختياره عن فعل الذنوب والقبائح عند اللطف الذي يحصل من الله تعالى في حقه . ***

وبعدھا ومما يستخف فتنه من الصفات كلها ، واما ما كان من صغير لا يستخف فاعله
فجائز وقوعه منهم قبل النیوة وعلى غیر تعمد و تمتنع منهم بعدها على كل حال ، و
هذا مذهب جمهور الامامية ، والمعتزلة بأسرها تخالف فيه .

القول في عصمة نبينا محمد ص خاصة

اقول ان نبينا محمداً صلى الله عليه وآله وسلم ممن لم يعص الله عز وجل منذ
خلقه الله عز وجل الى ان قبضه ولا تعمد له خلافاً ولا اذنب ذنباً على التعمد ولا
النسيان وبذلك نطق القرآن وتواتر الخبر عن آل محمد ص وهو مذهب جمهور
الامامية ، والمعتزلة بأسرها على خلافه ، واما ما يتعلق به اهل الخلاف من قول الله
تعالى : ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر (١) واشباه ذلك في القرآن و
يعتمدونه في الصحة على خلاف ما ذكرناه فانه تأويل بضد ما توهموه والبرهان
يعضده على البيان وقد نطق الفرقان بما قد وصفناه فقال جل اسمه : والنجم اذا هوى
ما ضل صاحبكم وما غوى (٢) فنفي بذلك عنه كل معصية ونسيان .

وعرفه صاحب كتاب الاقاوت من قسماه الامامية بانه لطف يستحق من يختص به
عن فعل المعصية ولا يمنه على وجه القهر اي انه لا يكون له حيث يدع الى فعل المعصية
وترك الطاعة مع قدرته عليهما والمصنف ص بيان واف في معناه في الزيادة الملحقة بآخر
الكتاب ، واما مسألة عصمة الانبياء ص عن الذنوب والمعاصي فقد اختلف فيها اقاويل
الفرق في موارد ، الاول : فيما يرجع الى الاعتقاد كالشرك والكفر ولا خلاف بين
المسلمين في نفي ذلك عنهم وعصمتهم عن ذلك الا ما يحكي عن فرقة من الخوارج يرون
جواز صدور الذنب عنهم و يذهبون الى تكفير مرتكبي الذنوب مطلقاً فيلزمهم القول
بذلك ، الثاني : فيما يرجع الى تبليغ الرسالة و بيان الاحكام فتنب الاكثرون ايضاً
الى عصمتهم فيه ايضاً ونسب الى الباقلاني تجويز ذلك عليهم اذا كان من جهة السهو و
النسيان ، الثالث : فيما يتعلق بالافعال فالحثوية جوزوا صدور الذنوب عنهم حتى
الكبائر متمداً وجوزه آخرون اذا كان من الصفات بشرط ان لا يكون معقراً لثانهم
وموجباً لاستغافهم ، ولهم في ذلك اقاويل متفرقة اخرى اعرضنا عنها مخافة التطويل ،
وليس في الفرق الاسلامية من يوجب لهم المعصية مطلقاً صغيرة كانت او كبيرة .

القول في جهة اعجاز القرآن (١)

اقول ان جهة ذلك هو الصرف من الله تعالى لاهل الفصاحة واللسان عن معارضة النبي ص بمثله في النظام عند تحدية لهم ؛ وجعل بانصرافهم عن الاتيان بمثله وان كان في مقدورهم دليلا على نبوته ص ، واللفظ من الله تعالى مستمر في الصرف عنه الى آخر الزمان وهذا من اوضح برهان في الاعجاز و اعجب بيان وهو مذهب النظام و خالف فيه جمهور اهل الاعتزال (٢).

❦ قبل النبوة و بعدها الا الشيعة الامامية على ما فصله المصنف ص في الكتاب وقد تملت العشوية بآيات و روايات قد اوضح العلماء بطلان تعلقهم بها و بينوا وجوها و معاملها الصحيحة في مصنفاتهم .
ومن استقصى الكلام في ذلك الباب الشريف المرتضى ص في كتابه المعروف بالتنزيه والعلامة ابن حزم الاندلسي في الجزء الرابع من كتاب الفصل و كذا العلامة ابوالحسن الامدي في كتابه ابيكار الافكار وغيرهم .

(١) لما كان القرآن الكريم هو المعجزة الخاصة لرسول الله صلى الله عليه و آله وسلم وآية رسالته الباقية وان كان قد ايداه الله تعالى ايضاً بغيره من المعجزات و الاعلام الظاهرات ، اهتم المسلمون من الصدر الاول بالبحث عما يتعلق به ، ومن مهمات ذلك البحث عن وجه اعجازه وانه هل هو فصاحته الغارقة للمادة او بلاغة معانيه او نظمه الخارج عن مهبود النظم في كلم سائر اللفظ ، او اسلوبه الخاص الذي ليس له مثيل في سائر الكلمات ، او عدم وقوع اختلاف و مناقضة فيه مع كثرة الوجوه التي تصرف فيه واختلاف مذاهبه في ذلك مع ما هو الشاهد من الاختلاف الواقع في غيره بحسب تلك الوجوه او لغير ذلك مما تعرض الباحثون له في مقامه وبحث عنها اهل التفسير و علماء الكلام و البلاغة بحسب اختلاف نزعات ابحاثهم ، ومن الاقوال المعروفة في وجه اعجازه القول بالصرفة الذي اختاره جمع من حذاق المتكلمين وقد ذكروا في تفسيره احتمالات :

الاول : ان المراد به ان الله تعالى صرف دواعي اهل اللسان عن معارضته مع ❦

(٢) انظر مقال (اعجاز القرآن في مذهب الشيعة الامامية) للكاتب الكبير والاستاذ الشهير توفيق الهيكلي المحامي ببغداد ، في مجلة (رسالة الاسلام الفراء - ص ٢٩٦-٣٠٢ ج ٣ مج ٣ ط مصر) - تلك المجلة الجليلة التي تصدر عن (دار التقريب بين المذاهب ❦

القول في النبوة أهي تفضل أو استحقاق (١)

اقول ان تعليق « تكليفه » النبوة تفضل « بفضل » من الله تعالى على من اختصه بكرامته لعلمه بخميد عقيدته واجتماعه خلال الموجبة في الحكمة بنيوته في الفضل عن

حصول تلك الدواعي لهم وتوفرها فيهم مثل التقرب لهم بالجر و تكليفهم بالانقياد والخضوع وغير ذلك ، وحاصل ذلك الوجه انه كان في مقدور اهل اللسان معارضة وانما صرفوا عنه بنوع من المنع و الصرف من باب اللطف ليتكامل به ما اراده الله تعالى من جعله دليلا على نبوته وصديق رسالته وهذا هو رأى ابي اسحق النظام وهو بول من نسب اليه هذا القول وتبعه فيه ابو اسحق النيسبي و عباد بن سليمان الصيرى

الاسلامية (٢) بالقاهرة وقال العلامة المجلسي (٣) في (بحار الانوار - ص ٢٤٩ ج ٦ ط كياني - آخر باب اعجاز القرآن) : واما وجه اعجازه (يعني اعجاز القرآن) فالجمهور من العامة والخاصة ومنهم الشيخ المفيد قدس الله روحه على ان اعجاز القرآن بكونه في الطبقة العليا من فصاحة و الدرجة القصوى من البلاغة على ما يعرفه فضلاء العرب بسليقتهم وعلماء الفرق بمهارتهم في فن البيان واحاطتهم باساليب الكلام هذا مع اشتغاله على الاخبار عن النبيات الماضية والآتية و على دقائق العلوم الالهية واحوال البدء والمعاد ومكارم الاخلاق والارشاد الى فنون الحكمة العملية والعملية والمصالح الدينية والدنيوية على ما يظهر للتدبيرين و يتجلى للمفكرين . . . وذهب السيد المرتضى منا وجاعة من العامة منهم النظام الى الصرفة على معنى ان العرب كانت قادرة على كلام مثل القرآن قبل البعثة لكن الله صرفهم عن معارضة واختلفوا في كيفية . . . والحق هو الاول . . . فتدبر حقه . وانظر (البحار - ص ٣٣ ج ١٩ ط كياني) ايضا . جرنديابي

ومن اراد ان يعرف ما يهدف له اعضاء جماعة الدار الامائل معرفة كاملة فليطيه ان يراجع الى المقال الوحيد الذي دججه براعة السلامة الامام آية الله الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء مدظله تحت عنوان (بيان للمسلمين) .

هذا . وقد نشر ذلك المقال القيم في العدد الثاني من مجلة (رسالة الاسلام - ص ٢٦٨ - ٢٧٣) لسنيتها الثانية ، مصدراً بهذه الجلات الجميلة : اطلع القراء على ما نشرناه من قبل لبعض العلماء من استعظام مهمة التقريب و توهم استحداثها ، وقد جاد فكر الامام العلامة شيخ الشريعة وكبير مجتهدي الشيعة بهذا البيان الناصح الذي يفيض اخلاصاً و ايماناً كما يفيض الحمية و علماً ، ونحن اذ نشره دفاعاً عن فكرة الحق و جمعاً للمسلمين على كلمة الايمان ، نستل الله تعالى ان يطيل حياة الشيخ و يبارك فيها للاسلام والمسلمين .
و نشرنا ترجمة ذلك المقال الفارسية في آخر كتاب (زندگاني محمد ص - ص ١٦٤ - ١٧٢ ط ٦ تبريز ١٣٧٠ هـ) لكاتبه الكبير الفيلسوف كارليل . انظر صفحة ب . جرنديابي

(١) عدة من خالف في هذه المسئلة هم الفلاسفة ومن اتى اليهم من متفلسفة الاسلام

سواء (١) فالما التعظيم على القيام بالنبوة والتبجيل و فرض الطلعة فذلك يستحق بعلمه « مستحق بعمله خ » الذى ذكرناه ، و هذا مذهب الجمهور من اهل الامامة و جميع فقهاىنا اهل النقل منا « منها خ » واما خالف فيه اصحاب التناسخ المعترزين الى الامامية وغيرهم ، و وافقهم على ذلك من متكلمى الامامية بنونوبخت و من اتبعهم باسره من المنتمين الى الكلام و جمهور المعتزلة على القول بالفضل فيها و اصحاب الحديث باسره على مثل هذا المقال .

❦ وهشام بن عمرو الفوطى وغيرهم وهو اختيار المصنف قدس سره فى ذلك .
الثانى : ان الله تعالى سلب عنهم العلوم التى كانوا يتكئون بها من معارضة القرآن و يتأتى لهم الفصاحة المائلة لفصاحته و هذا الاحتمال هو الذى اختاره السيد المرتضى س فى معنى الصرفة و قد صنف فى معناه كتاباً سماه بالموضح عن جهة اعجاز القرآن ، و اختاره ايضاً شيخ الطائفة ابو جعفر الطوسى س فى شرحه لجعل السيد س لكن رجح عنه اخيراً فى كتابه الاقتصاد الى القول بان وجه الاعجاز هو الفصاحة المفرطة فى هذا النظم المخصوص دون الفصاحة بافترادها ودون النظم بافتراده .

الثالث : ان الله تعالى سلبهم القدرة على المعارضة على نوع القسر والالغاء ، و قد اورد على هذا الاحتمال الاخير بانه حينئذ لا يكون الكلام معجزاً واما يكون المنع معجزاً فلا يتضمن الكلام فضيلة على غيره فى نفسه ، والتفصيل فى ذلك موكول الى واصله .

❦ وهؤلاء يرون ان النبوة لا بد منها فى نظام الوجود حتى يعرفوا بسبب وجود النبى و وجه الصلاح فى الامور الدنيوية والاخرية وقالوا ان النبى من يختص فى نفسه بخواص ثلث :
الاول : ان يكون بقوة النفس بحيث يؤثر فى هوى العالم القابلة للكون و الفساد بازالة صورة و ايجاد صورة ، وعملوا ذلك بان هذه الصور يتعاقب على الهوى من آثار النفوس الفلكية و اذ كانت النفوس الانسانية ايضاً من جوهر تلك النفوس وشديدة الشبه بها فلا بد ان يحصل لبعض هذه النفوس قوة مؤثرة فى هوى العالم و احداث تغيرات و استحداث فيها .

الثانية : ان يطلع على الغائبات وعلى امور غير معلومة بسبب صفاء جوهر نفسه ❦

(١) قال علامة البين ابو سعيد نشوان الحيرى فى (شرح رسالة الحور العين - ص ٢٦٤ ط مصر ١٩٤٨ م) : « قال واصل بن عطاء ومن قال بقوله : النبوة امانة قلدها الله تعالى من كان فى علمه الوفاء بها والقبول لها والثبات عليها من غير جبر » لقوله تعالى ❦

القول في الامامة أهي تفضل من الله عز وجل ام استحقاق

اقول ان تكليف الامامة في معنى التفضل به على الامام كالنبوة على ما قدمت من المقال والتعظيم المفترض له والتبجيل والطلعة مستحق بعزمه على القيام بما كلفه من الاعمال وعلى اعماله الواقعة منه ايضاً حلاً بعد حل ، وهذا منذهب

في تبيين تعليم وتعلم ، واعتلوا في ذلك بان النفوس متقسمة الى ما يحتاج الى التعليم والى ما لا يحتاج الى التعليم فاننا نشاهد عياناً تفاوت الاشخاص في استنتاج النتائج ودرك الحقائق فكلم من متعلمين في مدة واحدة يسبق احدهما الآخر بحقائق العلوم مع قلة اجتهاده عن جهد السبوق بقرط الذكاء وشدة الحس فالزيادة في هذا من الممكن الى ان يترقى الى حد في الكمال يستغنى عن التعلم باتصال نفسه بالمبادئ العالية والعقول التي زعموا ان صور الموجودات العلمية ككلاء منطقية فيها فيحصل له بسبب ذلك الاتصال الاطلاع على الامور النائية .

الفاصلة : ان يتصل بسبب قوة النفس الى المواقم العلوية فيسمع كلام الله و يرى ملائكة الله و قالوا ان النفس يسكن ان يتقوى بحيث يتصل الى عالم النيب و تحاكي المتخيلة ما ادركت هناك بصور جميلة و اصوات مستحسنة فيرى في القلطة صورة محاكية للجوهر الشريف في غاية الحسن وهو الملك الذي يراه النبي ص وتتمثل المعارف المفاهيم على النفس من تلك العقول العلوية بالكلام الحسن المنظوم فيسمع الكلام الوحي اليه من الله تعالى ، و زعموا ان هذه النفوس الثلاثة تحصل للنفوس الانسانية بتكامل قوته النظرية والعملية بالعلوم والمعارف والرياضات والمجاهدات النفسانية وتقليل الشواغل والعوائق البدنية فتستمد بذلك لاستحقاق تلك المرتبة العالية والدرجة الرفيعة .

الله اعلم حيث يجعل رسالاته . اي لم يجعلها الله تعالى الا فيمن علم منه الوفاء بها و القبول لها ، وثواب الانبياء على قبولهم وتأييدهم الرسالة لاعلى قبل الله تعالى فيهم و تمريضهم . وقال بهذا ابو الهذيل وبشر بن الحنتر و النظام وسائر المدلية . وقال امام المفسرين ابو علي الفضل بن الحسن الطبرسي - من اكابر علماء الامامية ومفسريهم في القرن السادس الهجري - في (مجمع البيان - ص ٣٦٢ ج ٢ ط صيدا) : ثم اخبر سبحانه على وجه الانكار عليهم (اي على الشركين) بقوله (الله اعلم حيث يجعل رسالته - سورة الانعام: ١٢٤) : انه اعلم منهم ومن جميع الخلق بن يصلح لرسالاته ويتعلق مصالح الخلق ببعثه وانه يعلم من يقوم باعباء الرسالة ومن لا يقوم بها فيجعلها عند من يقوم بادائها ويتحمل ما يلحقه من المشقة والأذى على تبليغها . جرد الله

الجمهور من الامعية على ما ذكرت في النبوة ، وقد خالف فيه منهم من قدمت ذكره
ومعى فيه جمهور المعتزلة و سائر اصحاب الحديث .

القول في عصمة الائمة عليهم السلام

اقول ان الائمة القاطنين مقام الانبياء ص في تنفيذ الاحكام و اقامة الحدود
وحفظ الشرائع و تاديب الانام معصومون كعصمة الانبياء وانهم لا يجوز منهم صغيرة
الا ما قدمت ذكر جوازه على الانبياء و انه لا يجوز منهم سهو في شىء في الدين ولا
ينسون شيئاً من الاحكام (١) و على هذا مذهب سائر الامعية الا من شذ منهم و
تعلق بظاهر روايات لها تأويلات على خلاف ظنه الفاسد من هذا الباب ، والمعتزلة
بسرهما تخالف في ذلك ويجوزون من الائمة وقوع الكبائر و الردة عن الاسلام .

وهذا ظاهر لمن راجع كتب القوم و مؤلفاتهم كؤلفات ابن سينا وغيره و
من نفس اقاويلهم و تعرض لتلقها لاجل الرد عليهم كالنزالي و امثاله ، واما مخالفة
اهل التناسخ فانهم لما جعلوا علة تكرار حلول النفس الانسانية في الهياكل والصور المختلفة
مبيناً على مقادير اعمالهم الحسنة والسيدة في الدور الاول و زعموا ان ذلك من جهة
استحقاقانهم للجزاء الحسن والسيى في النشأة السابقة فالصالح الخير يجعل روحه في قالب
ينعم عليه فيه بسبب ما كان يستحقه من اعماله الصالحة و الشرير الطالح يجعل روحه في
قالب يعذب فيه لما اقترفه من السيئات و الجرائم ، جعلوا النبوة ايضاً نتيجة لاستحقاق
سابق ينالها من يستحقه ، وهؤلاء التناسخية هم الفسلة الذين لاصلة لهم اصلاً بذهب
المسلمين من الشيعة واهل السنة واما كانوا يستترون انفسهم تحت ستار التشيع وغيره
تمويهاً وترويحاً لاغراضهم الفاسدة .

و عقيدة التناسخ قديمة كانت موجودة في معتقدات كثير من الملل السابقة على العصر
الاسلامى كاهل يونان والهند وغيرها وعنه سرى الى الفلث ومن يحذو حذوهم .
واما ما اشار اليه من مخالفة بنى نوبخت قد اشرنا سابقاً الى ان انهم من جهة اشتغالهم
بعلوم الاوائل ومطالعة كتب الفلسفة ربما كانوا يحتجون الى بعض آراء شاذة مخالفة لما
عليه جمهور الشيعة و قهائهم .

(١) الذى خالف في هذا وقال بجواز وقوع السهو و النسيان عن المعصوم هو الشيخ
الصدوق ابو جعفر بن بابويه القمى س فانه نظراً الى ظواهر بعض روايات وارادة

القول في ولاية الاثمة (ع) وعصمتهم وارتفاعها وهل ولايتهم بالنص او الاختيار

اقول انه ليس بواجب عصمة ولاية الاثمة ع و واجب علمهم بجميع ما يتولونه و فضلهم فيه على رعايهم لاستحالة رئاسة المفضل على الفاضل فيما هو رئيس عليه فيه ، وليس بواجب في ولايتهم النص على ايمانهم وجائز ان يجعل الله اختيارهم الى الاثمة المعصومين ع ، وهذا مذهب جمهور الامامية ، و بنو بخت رحمهم الله يوجبون النص على اثنين ولاية الاثمة كما يوجبونه في الاثمة عليهم السلام .

القول في احكام الاثمة (ع)

اقول ان للامام ان يحكم بعلمه كما يحكم بظاهر الشهادات ومتى عرف من المشهود

في ذلك كالغبر الروى عن طرق العامة المتضمنة لسهو النبي ص في الصلوة و قول نبي الدين المذكورة في كتبهم وغيرها ، ذهب الى تجويز وقوع السهو على النبي والاثمة عليهم السلام ، وزعم ان وقوع ذلك منهم اساء لهم من الله تعالى ليعلم الناس انهم عباد مخلوقون وان لا يتخلوهم ادباً من دون الله ، و زعم ان من نفي السهو عنهم هم الفلاة والمفوضة وتقل عن شيخه محمد بن الحسن بن وليد القمي ره انه قال اول درجة في الغلو هو نفي السهو عن النبي ص انتهى (١) ومحقق اهل النظر من الامامية ذهبوا الى نفي وقوع السهو في امور الدين عنهم لما دل على ذلك من الادلة القطعية عقلاً و قلاً والادلة الدالة على عصمتهم وانه لو صدر عنهم امثال ذلك لانتفت فائدة البعثة واللفظ الموجود في وجود الامام على تفصيل مبسوط في كتبهم الكلامية ومصنفاتهم في باب الامامة خاصة . وللشيخ الجليل المصنف قدس سره رسالة مفردة معروفة في الرد على الصدوق ص في هذه المسئلة (٢) تعرض فيها لحال الغبر الذي استدله على مقصوده وبين ما فيه من وجود الخلل والمخالفة للدالة القاطعة بما لا مزيد عليه .

- (١) انظر (من لا يحضره الفقيه - ص ٧٤ - ٧٥ ط تبريز) للشيخ الصدوق ، والى (شرح عقائد الصدوق - في الغلو والتفويض) في هذا الشور . جرندي
- (٢) ادراج العلامة المجلسي ره هذه الرسالة النفسية في (البحار - ص ٢٢٣ ط كيانى و ص ٢٩٧ ط طهران ج ٦) في باب سهو ونوم من الصلوة . انظر (النويرة الى تصانيف الشيعة - ص ١٧٥ - ١٧٦ ج ٥ ط طهران) و كتاب (ابوهريرة - ص ١١٠ - ١١٧ ط صيدا) للعلامة الامام السيد عبدالحسين شرف الدين العاملى مدظله . جرندي

عليه ضد ما تضمنته الشهادة ابطل بذلك شهادة من شهد عليه وحكم فيه بما اعلمه الله تعالى ، وقد يجوز عندى ان تغيب عنه بواطن الأمور فيحكم فيها بالظواهر وان كانت على خلاف الحقيقة عند الله تعالى ، ويجوز ان يدلله الله تعالى على الفرق بين الصادقين من الشهود وبين الكاذبين فلا يغيب عنه حقيقة الحال ، والأمور فى هذا الباب متعلقة بالالطاف والمصالح التى لا ينفصلها على كل حال الا الله عزوجل ولاهل الامامة فى هذه المقالة ثلثة اقوال (١) فمنهم من يزعم ان احكام الائمة ع على الظواهر دون ما يعلمونه على كل حال ، ومنهم من يزعم ان احكامهم انما هى على البواطن دون الظواهر التى يجوز فيها الخلاف ، ومنهم من ينهب الى ما اخترته انا من المقال ولم ار لبنى نويخت رحمهم الله فيه ما اقطع على اضافته اليهم على يقين بشير اريتب .

القول فى معرفة الائمة بجميع الصنائع وسائر اللغات (٢)

اقول انه ليس يمتنع ذلك منهم ولا واجب من جهة العقل والقياس وقد جاءت

(١) منشأ هذه الاقوال الثلاثة التى حكاهما عن الامامية هو اختلاف الاخبار الباثورة عنهم فى هذا الباب فكان الشاهد عن حالهم فى كثير من الاحوال الحكم فى القضايا بما يقتضيه ادلة الشرع واحكامه الظاهرية المعروفة من العمل بالبينات واقوال الشهود والرجوع الى الاستحلاف واليمين فى موارد على ما تقتضيه اصول القضاء والحكم ، كما يظهر ايضاً من جملة من الآثار عليهم يقتضى ما حصل لهم من العلم بحقائق القضايا وواقعاتها ، بخلاف ما كان يقتضيه ظواهر الاحوال ، والصحيح فى ذلك هو ما اختاره المصنف س و نقله عن غيره ايضاً من اناطة الامر الى اللطاف والمصالح المختلفة فى اشخاص القضايا والاحكام ، اذ لا استبعاد عقلا ان يرشدهم الله تعالى بنوع من الدلالة فى بعض الموارد على بواطن الأمور وخفيات الوقائع فيحصل لهم العلم على صدق الصادقين من الشهود وكذب كاذبيهم فيحكمون عند ذلك بمقتضى قطعهم ، كما انه لا يمتنع عقلا ان يطوى عنهم علم جملة من بواطن الاشياء لمصالح وحكم فى ذلك فيكون تكليفهم حين ذلك العمل بظواهر الحال ، ومن الجائز ايضاً ان يكونوا مع علمهم واطلاعهم على بعض بواطن الامور مكافين بالحكم على طبق الظواهر وعدم اظهار ما يملونه لتقية او غيرها فالأمور فى ذلك يكون موكولة الى المصالح الواقعية الموجودة فى خصوصيات الاحكام والى اللطاف المقتضية لاطهار الحكم واختافه .

(٢) انظر البحار - ص ٣٢٢ ج ٧ ط امين الغرب . جرد ابنى

اخبار عمن يجب تصديقه بان ائمة آل محمد من قد كانوا يعلمون ذلك ، فان ثبت وجب القطع به من جهتها على الثبات . ولى فى القطع به منها نظر والله الموفق للصواب ، وعلى قولى هذا جملة من الامامية ، وقد خالف فيه بنو بخت رحمهم الله ووجبوا ذلك عقلا وقليلاً و وافقهم فيه المفوضة كافة وسائر الغلاة (١).

القول فى علم الائمة ع بالضمائر والكائنات واطلاق القول عليهم بعلم الغيب وكون ذلك لهم فى الصفات (٢)

اقول ان الائمة من آل محمد من قد كانوا يعرفون ضمائر بعض العباد ويعرفون ما يكون قبل كونه ، وليس ذلك بواجب فى صفاتهم ولا شرطاً فى امامتهم ، و انما اكرمهم الله تعالى به واعلمهم اياه للطف فى طلعتهم والتمسك بامامتهم ، وليس ذلك بواجب عقلا ولكنه وجب لهم من جهة السماع ، فاما اطلاق القول عليهم بانهم يعلمون الغيب فهو منكر بين الفساد ، لآن الوصف بذلك انما يستحقه من علم الاشياء بنفسه لا بعلم مستفاد وهذا لا يكون الا لله عز وجل (٣) ، وعلى قولى هذا جملة اهل الامامة الا من شذ عنهم من المفوضة ومن اتى اليهم من الغلاة .

(١) يكرر ذكر اسم هذه الفرقة فى هذا الكتاب وهم فرقة من الغلاة الذين غلوا فى حق بعض المخلوقين واجروا فى حقهم احكام الالهية تعالى الله عن ذلك ، وقول هذه الفرقة الذى فارقوا به غيرهم انهم قالوا فى الائمة عليهم السلام انهم عباد مخلوقون وان ذواتهم حادثة ونفوس سابت القدم عنهم ، وقالوا ان الله تعالى تفرد بخلقهم خاصة ثم فوض اليهم خلق العالم بها فيه وجعل اليهم امر المخلوق والرزق وجميع الافعال الواقعة فى الكون وقد اشار الى متقدمهم هذا المصنف من فى شرحه لكتاب الاعتقادات للصدوق من .

(٢) انظر البحار - ص ٣٠٠ ج ٧ ط امين الضرب .

(٣) قال المحقق رشيد الدين محمد بن شهر آشوب (المتوفى سنة ٥٨٨ هـ) فى كتابه القيم (مشابه القرآن ومختلفه - ص ٢١١ ج ١ ط طهران ١٣٦٩ هـ) : النبى و الامام يجب ان يعلموا علوم الدين والشرية ولا يجب ان يعلموا الغيب وما كان وما يكون لان ذلك يؤدى الى انها شاركان للقديم تعالى فى جميع معلوماته ، ومعلوماته لا تنتهى وانما يجب ان يكونا عالين لانفسهما وقد ثبت انها عالمان بعلم محدث والملم لا يتعلق على التفصيل الا بعلوم واحد ولو علما ما لا ينتهى لوجب ان يعلموا وجود ما لا ينتهى وذلك محال . ويجوز ان يعلموا الغايبات والكائنات الباضيات او المستقبلات باعلام الله تعالى لهما شيئاً منها . . . جرداى

✽ انظر (شرح عقائد الصدوق - فى غلو والتفويض) . جرداى

القول في الايحاء الى الائمة و ظهور الاعلام عليهم و المعجزات

اقول ان العقل لا يمنع من نزول الوحي اليهم وان كانوا ائمة غير انبياء (١) فقد
اوحى الله عزوجل الى ام موسى ان ارضعيه و اذا خفت عليه فألقه في اليم ولا تخافي
ولا تحزني انا رادوه اليك وجعلوه من المرسلين (٢) فعرفت صحة ذلك بالوحي و
عملت عليه ولم تكن نبياً ولا رسولا ولا اماماً ولكنها كانت من عباد الله الصالحين ،
وانما منعت من نزول الوحي عليهم والايحاء بالاشياء اليهم للاجماع على المنع من ذلك
والاتفاق على انه من يزعم ان احداً بعد نبينا ص يوحى اليه فقد اخطأ و كفر و
لحصول العلم بذلك من دين النبي ص ، كما ان العقل لم يمنع من بعثة نبي بعد
نبينا ص ونسخ شرعه كما نسخ ما قبله من شرائع الانبياء و انما منع ذلك الاجماع و
العلم (٣) بانه خلاف دين النبي ص من جهة اليقين و ما يقرب الاضطراب ، والامامية

(١) انظر (شرح عقائد الصدوق - في نزول الوحي) . ج

(٢) سورة القصص : ٧ واول الآية : و اوحينا الى ام موسى الخ . ج

(٣) قال الفاضل ابو عبد الله المقداد بن عبد الله السيوري الطلي الشكلم الشير (المتوفى

سنة ٨٢١ هـ) في كتابه القيم (اللوامع الالهية في الباعث الكلامية - مخطوط ١٥٠٠ - تاريخ
كتابة نسختنا ٨٥٢ هـ) : البحث الثاني انه (يعني خاتم الرسل) مبعوث الى كافة الخلق
و دليل ذلك اخباره ص بذلك المعلوم تواتراً مع ثبوت نبوته المستلزمة لاتصافه بصفات
النبوة التي من جعلتها الصفة المانعة من الكذب ، وخالف في ذلك بعض النصاري ٥٥٠

٥٥٠ قال العلامة الخوانساري في (روضات الجنات - ص ٦٦٧ ط ١) عند كلامه

على ترجمة الفاضل المقداد : و كتابه اللوامع من احسن ما كتب في فن الكلام على اجل
الوضع واسد النظام وهو في نحو من اربعة آلاف بيت ليس فيه موضع ليه كان كذا
وليت ٥٠٠ وقال مؤلف اللوامع في ذيلها : ... وقد صنف العلماء في ذلك (يريد علم
الكلام) إجم الفير و بالغوا في تنقيح مسائله بالتقرير و التحرير فاحببت مزاحمتهم في
التقرب الى رب الارباب والفوز بوافر الاجر و جزيل الثواب بتحرير كتاب جامع لفرر
قوائد العلم المشار اليه و تقرير نكت فوائد المعول فيه عليه . . . جردنا لبي

جميعاً على ما ذكرت ليس بينها فيه على ما وصفت خلاف . فلما ظهور المعجزات عليهم (١) «على الأئمة خ» والاعلام فانه من الممكن الذى ليس بواجب عقلا ولا متمتع قياساً وقد جاءت بكونه منهم عليهم السلام الاخير على النظار والانتشار فقطعت عليه من جهة السمع وصحيح الآثار ومعنى فى هذا البلب جمهور اهل الامامة ، وبنو- نويخت تخالف فيه وتأبله (٢) وكثير من المنتمين الى الامامية يوجبونه عقلا كما

حيث زعم انه مبعوث الى العرب خاصة وهو باطل لانه لمسلم نبوته لازم تصديقه فى كل ما اخبر به ومن جملته عموم نبوته كقوله فى القرآن يا ايها الناس انى رسول الله اليكم جميعاً ، وما ارسلناك الا رحمة للعالمين ، لانفركم به ومن بلغ ، و قوله من بشت الى الاسود والاحمر ولا يرد كونه عربياً وقد قال سبحانه وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه فلو ارسل الى غيرهم لازم خطاب من لا يفهم ومخالفة الآية لا يمكن الترجمة فيحصل الفهم وليس فى الآية دلالة على منه اذ لا يلزم من ارسال الرسول بلسان قومه ان لا يرسل الى غيرهم بتفسيهم بلسانهم . . . فالدالة يلزم من عموم نبوته كونه خاتم الانبياء والا لم تكن عامة للخلق وقوله تعالى وخاتم النبيين وقوله من لاني بدياً . وقال امام المفسرين ابو على الطبرسي فى (مجمع البيان - ص ٢٨٢ ج ٢ ط صيدا) و فى قوله (من بلغ) دلالة على انه خاتم النبيين ومبعوث الى الناس كافة . اذ لم يقده بزمان ولا مكان . وقال الاستاذ السيد محمد رشيد رضا (المتوفى سنة ١٣٥٤ هـ) فى (تفسير المنار - ص ٣٤١ ج ٧ ط مصر) وقوله تعالى (لانفركم به ومن بلغ) نص على عموم بشته خاتم الرسل من اى لانفركم به (اى بالقرآن) با اهل مكة او يا معشر قريش او العرب وجميع من بلغه ووصلت اليه دعوته من العرب او العجم ، او المعنى لانفركم به ايها المعاصرون لى وجميع من بلغه الى يوم القيمة . جرد الى

﴿سورة الانعام : ١٩ قل . . . واوحى الى هذا القرآن لانفركم به ومن بلغ﴾ . ج

(١) انظر البحار - ص ٣٦٤ ج ٧ ط كيانى . ج

(٢) الاقوال التى ينسبها فى الكتاب الى بنى نويخت هى آراء من تقدم منهم على عصره ولا سيما آراء المتكلمين الجليلين الشهيرين ابي سهل وابي مخنف النوبختيين رحمهما الله وبعض النوبختيين المتأخرين يوافقون فى ظهور الاعلام والمعجزات على ايدى الائمة ع قال الشيخ الجليل ابواسحق ابراهيم بن نويخت فى كتابه الوسوم بالياقوت ما لفظه (وظهور المعجزات على ايدى الائمة جائز ودليله قصة مريم وآصف وغير ذلك) وقال

يوجبونه للانبياء ، والمعتزلة بانسرها على خلافتنا جميعاً فيه سوى ابن الاخشيد و
من تبعه ينهبون فيه الى الجواز واصحاب الحديث كافة تجوزوه لكل صالح من اهل
التقى والايمان .

القول في ظهور المعجزات على المنصويين من الخاصة

والسفراء والابواب (١)

اقول ان ذلك جائز لا يمنع منه عقل و سنة ولا كتاب وهو مذهب جماعة من
مشايخ الامامية واليه ينهب ابن الاخشيد من المعتزلة واصحاب الحديث في الصالحين
والابرار (٢) وبنو نوبخت من الامامية يشعرون ذلك ووافقون المعتزلة في الخلاف
علينا فيه وجامعهم على ذلك الزيدية والخوارج المارقة عن الاسلام .

القول في سماع الائمة ع كلام الملائكة الكرام وان كانوا

لا يرون منهم الاشخاص

اقول بجواز هذا من جهة العقل وانه ليس بممتنع في الصديقين من الشيعة
المعصومين من الضلال وقد جاءت بصحته وكونه للائمة ع ومن سميت « اسميت »
من شيعتهم الصالحين الابرار الاخيار واضحة الحجة والبرهان ، وهو مذهب فقهاء
الامامية واصحاب الآثار منهم وقد أباه بنو نوبخت وجماعة من اهل الامامة « من

العلامة الطلي رمي في شرحه (١) غير مستحيل ولا قبيح فجاز اظهاره اما عدم قبحه فلان جهة
القبح هو الكذب وهو منتف هي هنا اذ صاحب الكرامة لا يدعي النبوة فانتفى وجه القبح (٢)
ومن ذهب الى جواز صدور الكرامات عنهم من مشايخ المعتزلة غير من اشار اليه المصنف
هو ابو الحسين البصري .

وسمى ذلك الشرح النفيس الهام ؛ (انوار الملكوت في شرح الباقرات - مخطوط) ويطبع
الآن بمون الله تعالى بالمرآة بناية صديقنا العلامة الفضال السيد محمد علي القاضي الطباطبائي
التبريزي - نزيل النجف الاشرف - جزاه الله عن العلم والدين خيراً . جرداني

(١) انظر البحار - ص ٣٦٥ ج ٧ ط كيباني . ج

(٢) مسألة ظهور الكرامات على الاولياء والابرار ما جوزه اكثر الفرق وانا
خالف فيه المعتزلة بشبهة انه يبطل دلالة المعجزة على النبوة وجوزه من المعتزلة غير
ابى بكر بن الاخشيد المذكور في كلام المصنف س ابو الحسين البصري ايضاً وكذا (٣)

الامامية خ « لا معرفة لهم بالاخبار ولم يعطوا » ولم يمنوا خ « النظر ولا سلکوا
طريق الصواب »

القول في صدق منامات الرسل والانبياء والائمة ع وارتفاع الشبهات عنهم والاحلام

اقول ان منامات الرسل والانبياء والائمة عليهم السلام صادقة لا تكذب وان الله
تعالى عصمهم عن الاحلام وبذلك جاءت الاخبار عنهم ع على الظهور والاشهر وعلى
هذا القول جملة فقهاء الامامية واصحاب النقل منهم ، واما متكلموهم فلا عرف لهم
نفيًا ولا اثباتًا ولا مسئلة فيه ولا جوابًا والمعتزلة باسرها تخالفنا فيه .

القول في المفاضلة بين الائمة والانبياء ع (١)

قد قطع قوم من اهل الامامة بفضل الائمة ع من آل محمد ص على سائر من تقدم
من الرسل والانبياء سوى نبينا محمد ص ، واوجب فريق منهم لهم الفضل على جميع

❦ محققو الاشعرية كالجويني والنزالي وفخر الدين الرازي وغيرهم والكلام في رد
الشبهة المذكورة للمعتزلة وغيرها مذكور في كتب الكلام . واما الزيدية فالدكتور في
كلام المصنف س انهم يوافقون في نفي صدورهما مع المعتزلة وكانه كان في بعض المتقدمين
منهم والا فقي كلام التأخرين منهم جواز ، قال السيد الامام ابو الحسين يحيى بن حزة
بن علي الحسيني من افاضل ائمة الزيدية القائمين باليمن في كتابه الكبير في الكلام المسمى
بالشامل بعد ان ذكر ذهب جماهير المعتزلة الى امتناع اظهار الخوارق على الاولياء و
ذهب الامامية الى وجوب ظهورها على الائمة مانس عبارته :


وذهب الشيخ ابو الحسين والمحققون من الاشعرية كالنزالي والجويني وصاحب النهاية
وغيرهم الى جواز ظهورها عليهم وهو الذي ذهب اليه ائمة الزيدية ومن تابعهم من علماء
الدين . انتهى .

و الفلاسفة المسلمون ايضاً جوزوا وقوعها من الاولياء ولهم في اثبات ذلك مناهج
عقلية مذكورة في كلماتهم كما يظهر للمراجع الى كتب ابن سينا مثل الشفاء والاشارات
وغيرها .

الانبياء سوى اولى العزم منهم عليهم السلام ، وايى القولين فريق منهم آخر وقطعوا بفضله
الانبياء كلهم على سائر الائمة ع ، وهذا باب ليس للعقول فى ايجابه والمنع منه مجال
ولا على احد الاقوال فيه اجماع وقد جاءت آثار عن النبي ص فى امير المؤمنين عليه
السلام وذريته من الائمة ، والاخبار عن الائمة الصادقين ايضا من بعد ، وفى القرآن
مواضع تقوى العزم على ما قاله الفريق الاول فى هذا المعنى و انا نأخذ فيه (١) و
بالله اعتم من الضلال .

القول فى تكليف الملائكة

اقول ان الملائكة مكلفون وموعودون ومتوعدون قال الله تبارك و تعالى : ومن
يقل منهم انى اله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين (٢) . و اقول
انهم معصومون مما يوجب لهم العقاب بالنار وعلى هذا القول جمهور الامامية وسائر المعتزلة
واكثر المرجئة وجملة من اصحاب الحديث ، وقد انكر قوم من الامامية ان يكون
الملائكة مكلفين و زعموا انهم الى الاعمال مضطرون واقفهم على ذلك جماعة
من اصحاب الحديث ،

(١) قد رفسنا الى معالى الالامة الشهير السيد هبة الدين الشهرستاني فى شعبان سنة ١٣٥٤ هـ -
هذه المسئلة : هل الائمة افضل من الانبياء ع أم الامر بالعكس ؟ فاجاب مدخله عنها بهذا النص : اما
بالقياس الى النبي ص فالجميع دونه فى جميع الفضائل وانا فضائلهم رشعات من فضله و علومهم
مقتبسة من علمه وشرفهم فرع شرفه . واما بالقياس الى سائر الانبياء السابقين فلا يبعد
ان تكون جملة من هؤلاء افضل واشرف من جملة فى اولئك ، لان فى هؤلاء من هو
اعلم واشرف واكثر جهادا فى سبيل الله واصبر واعظم قضا للبشر علميا واديسا و
اخلاقيا واجتماعيا ، فلا يبقى ما يقف عثرة فى سبيل التفضيل سوى ميزة النبوة وقد قدرت
فى محله ان الخلافة لافضل الانبياء قديعتبر اعظم درجة من بعض الانبياء و بعبارة اخرى
لم يثبت ان الخلافة الالهية عن اعظم انبياء اقل درجة من كل نبي ، ولدينا مثال محسوس
وهو قياس ملك صغير من الشرف الى ملك كبير مثل ملك بريطانيا ثم قياسه الى
وزير المستعمرات فان وزير الملك العظيم يقتبس من عظمة ملكه فضلا وعظمة لا يدانيه
فضل الملك الصغير ولا عظيمته . وان ابيت الا ان يقام لك شاهد من آثار الشريعة 

القول في المفاضلة بين الائمة ع والملائكة (١)

اما الرسل من الملائكة و الانبياء عليهم السلام فقولى فيهم مع ائمة آل محمد ص
كقولى فى الانبياء من البشر و الرسل ص ، و اما بقى الملائكة فانهم وان بلغوا
بالملائكة (بالملكية ظ اى بعنوان كونهم ملائكة) فضلا و الائمة من آل محمد ص
افضل منهم و اعظم ثواباً عند الله عزوجل بادلة ليس موضعها هذا الكتاب (٢) .

✽ القدسية فالحديث البروى عن رسول الله ص (علماء امتى كانباء بنى اسرائيل) وفى
اكثر الروايات افضل من انبياء بنى اسرائيل فان اخذنا العموم من علماء الامة فاهل بيت
النبي المصطفى ص اولى بالقصد والا فهم القدر المتيقن ، مضافاً الى ما ورد فى على ع
من انه اخو النبي وقسه وانه خير الناس من بعده و زوجته خير النساء و نسلها خير نسل
والحسن والحسين سيدها شباب اهل الجنة فيعم كل نبى مات فى شبابه (و كل اهل الجنة
شباب) و (على منى و انا من على) و (حسين منى و انا من حسين) وما يدريك ان
او كانت النبوة باقية مستمرة لكانت النبوة فى هؤلاء متسلسلة فاقصروا عنها الا لمانع
فى الحكمة الالهية العامة لاقتصور فى استمداد هؤلاء خاصة ، والله اعلم بحقائق الامور
و راجع (متشابه القرآن - ص ٤٤ - ٤٥ ط طهران ١٣٢٨ هـ) للشيخ الجليل المحبوب
محمد بن شهر آشوب . و انظر رسالة (اصل الشيعة واصولها - ص ٨٤ ط ٦ نجف) للعلامة الشهير
آل كاشف الغطاء مد ظله ، ايضاً . چرندابى

(١) سبق منه س الاشارة فى فصل متقدم الى الاقوال المختلفة فى المفاضلة بين الانبياء
والائمة عليهم السلام و اظهر التسايل الى فضل الائمة من آل محمد ص على سائر الانبياء
و الرسل غير نبينا محمد ص ومع ذلك لم يقطع به وقال انا ناظر فيه ، وفى هذا الفصل
يشير الى المفاضلة بين الائمة و الملائكة و يفرق فى ذلك بين الرسل من الملائكة و بين
غيرهم من سائر الملائكة ويقول ان قوله فيهم وفى المفاضلة بينهم وبين الائمة من آل
محمد ص مثل قوله فى المفاضلة بين الانبياء و الرسل من البشر و بينهم عليهم السلام و اما
سائر الملائكة فقطع بان الانبياء من البشر و الائمة عليهم السلام افضل منهم . وللسيد
الشرىف المرتضى قدس سره مشكلة خاصة فى هذا الباب استوفى الكلام فى اطرافه و
استقصاه بذكر الادلة و الصحيح وهى معروفة . زينجاني . انظر البحار - ص ٣٥٩ ج ١٤ . چرندابى
(٢) انظر (مجمع البيان - ص ٣٠٤ س ١٣ ج ٢ ط صيدا) للشيخ الطبرسى . چرندابى

القول في احتمال الرسل والانبياء والائمة الآلام واحوالهم بعد النعمات

اقول ان رسل الله تعالى من البشر وانبيائه والائمة من خلفائه محدثون مصنوعون تلحقهم الآلام وتحدث لهم اللذات وتسمى اجسامهم بالاعذية وتنقص على مرور الزمان ويحل بهم الموت ويجوز عليهم القتل ، وعلى هذا القول اجماع اهل التوحيد ، وقد خالفنا فيه المنتمون الى التفويض وطبقت الفلاة ، واما احوالهم بعد الوفاة فانهم ينقلون من تحت التراب فيسكنون باجسامهم وارواحهم جنة الله تعالى فيكونون فيها احياء متنعمون الى يوم الحساب يستبشرون بمن يلحق بهم من صالحى اممهم وشيعتهم ويلقونه بالكرامات وينتظرون من يرد عليهم (بالكرامات) من امثال السابقين من ذوى الديانات ، وان رسل الله ص والائمة من عترته خاصة لا يخفى عليهم بعد الوفاة احوال شيعتهم فى دار الدنيا بعلام الله تعالى لهم ذلك حالا بعد حال و يسمعون كلام المناجى لهم فى مشاهدكم المكرمة العظام بلطفة من لطف الله تعالى يتنعم بها من جهة جمهور العباد وتبلغهم المناجات من بعد كما جاءت به الرواية (١) ، وهذا مذهب فقهاء الامامية كافة وحملة الآثار منهم ، ولست اعرف فيه لمتكلميهم من قبل مقالا ويلغنى من بنى نويخت ره خلاف فيه ، ولقيت جملة من المقصرين عن المعرفة ممن ينتمى الى الامامة ايضا بأبونه ، وقد قال الله تعالى فيما يدل على جملة : لا تحسبن

(١) قال المؤلف قد فى جواب المسئلة الرابعة والعشرين من السائل الكبرى - مخطوط : انهم (يعنى الصبيح ع) عندنا احياء فى جنة من جنات الله عزوجل يبلغهم السلام عليهم من بعيد و يسمونه من مشاهدكم كما جاء القبر بذلك مبيناً على التفصيل و ليسوا عندنا فى القبور حاليين ولا فى الترى ساكنين و انما جاءت العبادة بالسعى الى مشاهدكم والى المناجاة لهم عند قبورهم امتحاناً و تبيداً وجعل الثواب على السعى والاعظام للمواضع التى حلوها عند فراقهم دار التكليف و انتقالهم الى دار الجزاء وقد تبيد الله تعالى الخلق بالحج الى البيت الحرام والسعى اليه من جميع البلاد والامصار وجعله بيتاً له مقصوداً ومقاماً مظلماً محجوباً وان كان الله عزوجل لا يحويه مكان ولا يكون الى مكان اقرب من مكان فكذلك يجعل مشاهد الائمة مزورة وقبورهم مقصودة وان لم تكن ذواتهم لها مجاورة ولا اجسادهم فيها حالة . جردانى

الذين قتلوا في سبيل الله امواتاً بل احياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم الا خوف عليهم ولا هم يحزنون (١) وما يتلو هذا من الكلام وقال في قصة مؤمن آل فرعون : قيل ادخل الجنة قال يا ليت قومي يعلمون بما غفر لي ربي وجعلني من المكرمين (٢) وقال رسول الله ص من سلم على عند قبري سمعته ومن سلم على من بعيد بلغته ، سلام الله عليه ورحمة الله وبركاته ، ثم الاخبار في تفصيل ما ذكرناه من الجمل عن ائمة آل محمد ص بما وصفناه نصاً و لفظاً اكثر ، وليس هذا الكتاب موضع ذكرها فكنت اوردتها على التفصيل و البيان .

القول في رؤية المختضرين رسول الله ص و امير المؤمنين ع عند الوفات

هذا باب قد اجمع عليه اهل الامامة و تواتر الخبر به عن الصادقين من الائمة ع و جاء عن امير المؤمنين ع انه قال للحارث الهمداني : يا حارث همدان من يموت يرني ، من مؤمن او منافق قبلاً ، يعرفني طرفه و اعرفه ، بينه و اسمه و ما فعله ، في ايلات مشهورة (٣) ، وفيه يقول اسماعيل بن محمد السيدرة :

ويراه المحضور حين تكون الروح بين اللهاة و الحلقوم
و متى ما يشاء اخرج للناس فتقدمي وجوههم بالكلام

(١) سورة آل عمران : ١٧٠-١٧١ .

(٢) سورة يونس : ٢٦-٢٧ (آل يس ظ) وقال المؤلف ره في جواب السئلة الرابعة من المسائل السروية : وقد قال سبحانه في مؤمن آل يس قيل ادخل الجنة الآية . فاخبر انه حي ناطق منم و ان كان جسمه على ظهر الارض او على بطنها . وقال الله تعالى ولا تعسبن الذين قتلوا الآية . فاخبر انهم احياء و ان كانت اجسادهم على وجه الارض اموات لا حياة فيها . جردنا الى

(٣) قال العلامة الكبير و المتبجح الخبير السيد محسن الامين العاملي مد ظله في جمعه النفيس (ديوان امير المؤمنين ع على الرواية الصحيحة - ص ٨ - ١٠ ط دمشق) : ولا بأس بالاشارة الى بعض ما يوجب القطع بفساد نسبة البعض مما في الديوان المشهور

غير اني اقول فيه ان معنى رؤية المحتضر لمعاق هو العلم بشرة ولايتهما ، او الشك فيهما والمداوة لهما ، او التقصير في حقوقهما على اليقين بعلامات يجدها في نفسه و امارات و مشاهدة احوال و معاينة مدركلات لا يرتب معها بما ذكرناه ، دون رؤية البصر لاعيانهما و مشاهدة التواظر لاجسادهما باتصال الشعاع ، وقد قال الله عز وجل : فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره (١) وانما اراد جل شأنه بالرؤية هيئنا معرفة ثمرة الاعمال على اليقين الذي لا يشوبه ارتياب ، و قال سبحانه : فمن كان يرجوا لقاء ربه فليست له جناة فان اجل الله لات (٢) و لقاء الله تعالى هو لقاء جزائه على الاعمال و على هذا القول محققو النظر من الامامية ، وقد خالفهم فيه جماعة من حشويتهم و زعموا ان المحتضر يرى نبيه و وليه بصره كما يشاهد المرئيات و انهما يحضران مكانه و يجاورانه بلجسامهما في المكان .

إلى عليه السلام ومن ذلك إirاده الآيات التي أولها : يا حار همدان من يت يرني من مؤمن او منافق قبلا مع انها للسيد العميري وأولها : قول علي لعارث عجب كم ثم اعجوبة له حملا فانه صريح في ان ذلك حكاية قوله عليه السلام لا نفس قوله و العجب ان جامع الديوان ذكر هذا البيت في آخر الآيات مع انه في أولها و صريح في انها ليست له عليه السلام ، والشيخ الطوسي في إماله في المجلس الثامن عشر نسب الآيات الى السيد العميري و ذكر هذا البيت في أولها . وقد وقع في هذا الاشتباه ابن أبي الحديد في شرح النهج فنسب الآيات الى أمير المؤمنين ع لما رأى في أولها خطاباً للعارث و لم يذكر البيت الذي هو أولها . وقال أيضاً في ص ١١٤ من الديوان : وقال ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة ان الشيعة تروى عنه شعراً قاله للعارث الأعور الهداني : يا حار همدان من يت يرني البيت . . . ولكن الصواب ان هذه الآيات للسيد العميري نظم فيها هذه القصة فتوهم الرواة انها لأمير المؤمنين ع من قوله فيها : يا حار همدان ، وانما ذلك حكاية قول أمير المؤمنين ع لا نفس قوله روى ذلك الشيخ الطوسي في إماله في مجلس يوم الجمعة ١٨ جمادى الآخرة سنة ٤٥٧ يستند عن جميل بن صالح قال أنشدني السيد بن محمد : قول علي لعارث عجب كم ثم اعجوبة له حملا يا حار همدان البيت انظر (إماله الشيخ المفيد - ص ٢٤ - ط ١ نجف ١٣٦٧هـ) . جردنا إلى

القول في رؤية المحتضر الملائكة

القول عندى فى ذلك كالقول فى رؤية الرسول و امير المؤمنين ع و جائز ان يراه
بصره بان يزيد الله تعالى فى شعله ما يدرك به اجسامهم الشفافة الرقيقة و لا يجوز
مثل ذلك فى رسول الله ص و امير المؤمنين ع لاختلاف بين اجسامهم و اجسام الملائكة
فى التركيبات (١) ، و هذا مذهب جملة من متكلمى الامامية و من المعتزلة البلخي
و جملة من اهل بغداد .

القول فى احوال المكلفين من رعايا الائمة ع بعد الوفاة

اقول انهم اربع طبقات : طبقة يحبيهم الله و يسكنهم مع اوليائهم فى الجنان ،
و طبقة يحيون و يلحقون بالمتهم فى محل الهوان ، و طبقة آف فيهم و اجوز حيوتهم
و اجوز كونهم على حال الاموات ، و طبقة لا يحيون بعد الموت حتى « الى » النشور
و المآب (٢) فلما الطبقة المنعمة فهم المستبصرون فى المعارف المحصونة للطلعات ،
واما المعذبة فهم المعاندون للحق المسرفون فى اقتراف السيئات ، و اما المشكوك
فى حيوتهم و بقائهم مع الاموات فهم الفاسقون من اهل المعرفة والصلاة الذين اقترفوا
الآثام على التحريم لها للشهوة دون الغناد والاستحلال ، وسوفوا التوبة منها فاخترموا
دون ذلك ، فهؤلاء جائز من الله عز وجل اسمه رفع الموت عنهم لتعذيبهم فى البرزخ
على ما اكتسبوه من الاجرام و تطهيرهم بذلك منها قبل الحشر ليردوا القيمة على
الامان من نار جهنم و يدخلوا بطاعتهم الجنان و جائز تأخير حيوتهم الى يوم الحساب
لعقابهم هناك او لغفو عنهم كما يشاء الله عز وجل و امرهم فى هذين القسمين مطوى
عن العباد ، و اما الطبقة الرابعة فهم المقصرون عن الغاية فى المعارف من غير غناد و

(١) انظر كتاب (المحتضر) ص ١٠٠ - ط نجف ١٣٧٠ هـ تأليف الشيخ حسن بن سليمان
الحلى صاحب (مختصر بصائر الدرجات ط نجف) تلميذ الشهيد الاول من علماء اوائل
القرن التاسع . جرندي

(٢) انظر الى ما قاله المصنف فى هذا الموضوع فى كتابه (تصحيح الاعتقاد - فى
النفس والارواح) . جرندي

المستضعفون من سائر الناس ، وهذا القول على الشرح الذى ثبت هو مذهب قلة الآثر من الامامية وطريقه السمع وصحيح الاخبار وليس لمتكلميهم من قبل فيه مذهب مذكور. القول فى نزول الملكين على اصحاب القبور ومساائلتهما عن الاعتقاد

اقول ان ذلك صحيح و عليه اجماع الشيعة واصحاب الحديث ، وتفسير مجمله ان الله تعالى ينزل على من يريد تنعيمه بعد الموت ملكين اسمهما مبشر و بشير فيسئلانه عن ربه جلت عظمتة وعن نبيه و وليه فيجيبهما بالحق الذى فارق الدنيا على اعتقاده و الصواب ، ويكون الغرض فى مسائلتهما استخراج العلامة بما يستحقه من النعيم فيجدانها منه فى الجواب ، و ينزل جل جلاله على من يريد تعذيبه فى البرزخ ملكين اسمهما ناكِر و نكير فيؤكلهما بعذابه ، و يكون الغرض من مسائلتهما له استخراج علامة استحقاقه من العذاب بما يظهر من جوابه عن التلجلج عن الحق او الخبر عن سوء الاعتقاد او ايلامه «ابلاسه خ» و عجزه عن الجواب ، وليس ينزل الملكان من اصحاب القبور الا على من ذكرناه ، و لا يتوجه سؤالهما منهم الا على الاحياء بعد الموت لما وصفناه ، وهذا هو مذهب حملة الاخبار من الامامية ولهم فيما سطرت منه آثار و ليس لمتكلميهم من قبل فيه مقال عرفته فاحكيه على النظام .

القول فى تنعيم اصحاب القبور وتعذيبهم ، و على اى شىء .
يكون الثواب لهم والعقاب ، ومن اى وجه يصل اليهم ذلك ،
و كيف تكون صورهم فى تلك الاحوال (١)

اقول ان الله تعالى يجعل لهم اجساماً كاجسامهم فى دار الدنيا ينعم مؤمنهم فيها و يعذب كفارهم فيها و فساقهم ، دون اجسامهم التى فى القبور يشاهدها الناظرون تتفرق و تندرس و تبلى على مرور الاوقات و ينالهم ذلك فى غير اماكنهم من القبور

وهذا يستمر على منهبنا في النفس ومعنى الانسان المكلف عندى هو الشيء المحدث القائم بنفسه الخارج عن صفات الجواهر والاعراض ، ومعنى به روايتك عن الصادقين من آل محمد ص (١) ولست اعرف لمتكلم من الامامية قبلى فيه منهباً فاحكيه ، و لا اعلام بينى وبين فقهاء الامامية واصحاب الحديث فيه اختلافاً .

القول فى الرجعة

اقول ان الله تعالى يردّ قوماً من الاموات الى الدنيا فى صورهم التى كانوا عليها فيعزّ منهم فريقاً ويذل فريقاً ويدل المحقين من المبطلين والمظلومين منهم من الظالمين وذلك عند قيام مهدي آل محمد عليهم السلام وعليه السلام . و اقول انّ الراجعين الى الدنيا فريقان احدهما من علت درجته فى الايمان وكثرت اعماله الصالحة وخرج من الدنيا على اجتناب الكبائر الموبقات ، فيريه الله عز وجل دولة الحق و يعزّه بها ويعطيه من الدنيا ما كان يتمناه ، والآخر من بلغ الغاية فى الفساد وانتهى فى خلاف المحقين الى اقصى الفايات وكثر ظلمه لاولياء الله واقترافه السيئات ، فينتصر الله تعالى لمن تعدى عليه قبل الممات ويشفى غيظهم منه بما يحلّه من النعمات ، ثم يصير الفريقان من بعد ذلك الى الموت ومن بعده الى النشور وما يستحقونه من دوام الثواب والعقاب ، وقد جله القرآن بصحة ذلك وتظاهرت به الاخبار والامامية

(١) لما كانت الاحكام الثابتة للمكلفين من امر ونهى والاستحقاقات العاصلة لهم من تلقى مدح وذم و ثواب وعقاب وغير ذلك كلها متعلقة بالانسان المكلف جرت عادة المتكلمين بالبحث عن حقيقة الانسان ومهيته ليعلم ان ذلك المكلف الذى تعلق به هذه الامور من هو ؟ وقد اختلفت اقاويلهم فى ذلك على آراء كثيرة حتى عد منها زهاء اربعين قولاً وغالبها ناشئة من غلط معنى النفس والروح بمعانى الحيوة والعقل ونحوهما و المعروف بين محققى المتكلمين هو القول بتجردها مما لامحل لبسط القول فى ذلك فى هذا المقام ،

وللمصنف س فى بعض اجوبة مسائله ❀ كلام فى هذا المقام يناسب قله ❀ ❀

❀ وهى الاسئلة الروية التى وردت اليه س من السيد الشريف بسارية مازندران فاجاب عنها بكتاب عبرته النجاشى بالمسئلة الواضحة وفيها مسئلة الرجعة والنز . چرندابى

باجمعها عليه الا شاذ منهم تأولوا ما ورد فيه بما ذكرناه على وجه يخالف ما وصفناه .

القول في الحساب وولاته والصراط والميزان (١)

اقول ان الحساب هو موافقة العبد على ما امر به في دار الدنيا وانه يختص باصحاب المعاصي من اهل الايمان ، واما الكفار فحسابهم جزاؤهم بالاستحقاق ، والمؤمنون الصالحون يوفون اجورهم بغير حساب ، واقول ان المتولى لحساب من ذكرت رسول الله ص و امير المؤمنين ع والائمة من ذريتهما عليهم السلام بامر الله تعالى لهم بذلك وجعله اليهم تكربة لهم واجلالا لمقاماتهم وتعظيماً على سائر العباد ، وبذلك جاءت الاخبار المستفيضة عن الصادقين ع عن الله تعالى وقد قال الله عز وجل : **وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون** «سورة التوبة : ١٠٥» يعنى الائمة ع على ما جاء في التفسير لاشك في صحته ولا ارتياب .

واقول ان الصراط جسر بين الجنة والنار ثبت عليه اقدام المؤمنين وتزل عنه اقدام الكفار الى النار وبذلك جاءت ايضا الاخبار ، واما الميزان فهو التعديل بين

❦ في هذا المقام قد سئل عن الانسان ❦ هل هو هذا الشخص المسمى المدرك او هو جزء حال في القلب حساس دراك فاجاب بما لفظه :

ان الانسان هو ما ذكره بنونوخت وقد حكى عن هشام بن الحكم ايضا والاخبار عن موالينا عليهم السلام تدل على ما اذهب اليه وهو انه شيء قائم بنفسه لاجم له ولا حيز ولا يصح عليه التركيب ولا الحركة والسكون والاجتماع والافتراق وهو الشيء الذي كانت تسبه الحكماء الاوائل الجوهر البسيط وكذلك كل حي فبال محدث ❦

❦ انظر البعار - ص ٤١١ - ٤١٢ ج ١٤ ط كيانى . چرندابى

(١) الطريق الى معرفة هذه الامور والاحكام المتعلقة بالنشأة الاخروية هو السمع . وخبر البخبر الصادق فيجب ما ثبت نبوة النبي ص بالادلة القاطعة وعصمته يجب التصديق بكافة ما اخبر به عن هذه الامور المسكنة التي لا استحالة فيها عقلا كما يجب التصديق بسائر ما أتى به من الله تعالى وبالجملات يجب الايمان ببجملتها ما اخبر به عن هذه الامور واما تفاصيلها وكمياتها وان الصراط ما هو واليزان كيف هو وعلى اى كيفية تقع المحاسبة ومتى ينزل الملكان على اهل القبور وما يسألونهم فقد ورد في بيانها ❦

الاعمال والمستحق عليها ، و المعدلون في الحكم اذ ذاك هم ولاية الحسب من ائمة آل محمد ص وعلى هذا القول اجماع قلة الحديث من اهل الائمة ، و اما متكلمهم من قبل فلم اسمع لهم في شيء منه كلاماً .

القول في الشفاعة (١)

اقول ان رسول الله ص يشفع يوم القيمة في مذهبي اخته من الشيعة خاصة فيشفعه الله عز وجل ويشفع امير المؤمنين ع في عصاة شيعته فيشفعه الله عز وجل و تشفع الائمة ع في مثل ما ذكرناه من شيعتهم فيشفعهم الله و يشفع المؤمن البر لصديقه المؤمن المذنب فتشفعه شفيعته و يشفعه الله ، وعلى هذا القول اجماع الامامية الامن شذ.

❦ فهو جوهر بسيط وليس كما قال الجبائي وابنه واصحابهما انه جملة مؤلفة ولا كما قال ابن الاخشاد انه جسم متغلغل في الجنة الظاهرة ولا كما قال ابن الراوندي « الأعوازي » انه جزء لا يتجزى وقولي فيه قول معبر من المتزلة و بنى نوبخت من الشيعة على ما قدمت ذكره و هو شيء يحتل العلم والقدرة والحيوة والارادة و النفس قائم بنفسه محتاج في افاضه الى الآلة التي هي الجسد والوصف بانه حي صبح عليه القول بانه عالم وقادر وليس الوصف له بالحيوة كالوصف للاجساد بالحيوة ❦

❦ انظر تكملة الفهرست لابن النديم - ص ٤ من طبعة مصر . جرندي

❦ اخبار كثيرة مروية في طرق الفريقين لا يخرج غالبها عن حريم اخبار الآحاد فلا بد ان يسلك فيها ما يجب سلوكه في سائر تلك الاخبار والاخذ بما يوافق منها الكتاب و السنة القطعية والاجماع ولا يخالف ادلة القول .

و للمصنف س بيانات وافية في غالب تلك المسائل في شرحه لكتاب تصحيح اعتقاد الامامية ❦ للشيخ الصدوق ابي جعفر بن بابويه القمي س ينبغي الرجعة اليه لمن اراد مزيد التبصر في ذلك والله الموفق للصواب .

❦ انظر كتاب (تصحيح الاعتقاد - في المراط - في الحساب والبيان) . جرندي

(١) اتفق كافة فرق المسلمين على ثبوت الشفاعة لئبينا من لكنهم اختلفوا في معناها فذهب المتزلة الى ان الشفاعة للمؤمن الطامع في زيادة المنافع دون العصاة المرتكبين للذنوب والكبائر واما سائر الفرق فقالوا انها للعصاة و الفاسق من اهل الايمان في سقوط العقاب عنهم و ادلتهم على ثبوت الشفاعة بالمعنى الذي ذكرناه مذكورة في الكتب المطولة .

منهم وقد نطق به القرآن وتظاهرت به الاخبار قال الله تعالى في الكفر عند اخباره عن حسراتهم على الفات لهم مما حصل لاهل الايمان : فما لنا من شافعين ، و لا صديق حميم (١) وقال رسول الله ص انى اشفع يوم القيمة فاشفع ويشفع على ع فيشفع وان ادنى المؤمنين شفاعة يشفع فى اربعين من اخوانه .

القول فى البداء والمشية (٢)

اقول فى معنى البداء ما يقوله المسلمون باجمعهم فى النسخ وامثاله من الافتقار بعد الاعناء والامراض بعد الاعفاء والامانة بعد الاحياء وما يذهب اليه اهل العدل خاصة من الزيادة فى الآجال والازراق والنقصان منها بالأعمال ، فلما اطلاق لفظ البداء فانما صرت اليه بالسمع الوارد عن الوسائط بين العباد وبين الله عزوجل ، ولولم يرد به سمع اعلم صحته ما استجزت اطلاقه كما انه لو لم يرد على سمع بان الله تعالى يضرب ويرضى ويحب ويحبب لما اطلقت ذلك عليه سبحانه ، ولكنه لما جاء السمع به ضرت اليه على المعانى التى لا تأباه العقول ، وليس يبنى وبين كافة المسلمين فى

✽ حسب ما قدمناه وقد يبر عنه بالروح وعلى هذا المعنى جاءت الاخبار ان الروح اذا فارقت الجسد نعمت وعذبت والمراد ان الانسان الذى هو الجوهر البسيط يسمى الروح و عليه الثواب والعقاب و اليه توجه الامر والنهى والوعيد والوعيد وقد دل القرآن على ذلك بقوله : يا ايها الانسان ما غرك بربك الكريم الذى خلقك فمواك فعدلك ، فى اى صورة ما شاء وركبك (٣) فاخبر تعالى انه غير الصورة وانه مركب منها ولو كان الانسان هو الصورة لم يكن لقوله تعالى فى اى صورة ما شاء وركبك معنى لان المركب فى الشئى غير الشئى المركب فيه ولا مجال «ومحال خ» ان تكون الصورة ✽

(١) سورة الشعراء : ١٠٠-١٠١ .

(٢) لفظ البداء يطلق على معنيين : الاول هو الظهور وهذا هو الاصل فى هذه اللفظة من حيث الوضع اللغوى ، والثانى هو الانتقال والتحول من عزم الى عزم بحصول العلم او الظن بشئى بعد ما لم يكن حاصلًا ، والبداء بهذا المعنى الاخير مما لا يجوز اطلاقه فى حق البارئ تعالى لاستلزامه حدوث العلم وتجدده له مما دلت الادلة ✽

(٣) سورة الانتطار : ٨٦ .

هذا البلب خلاف ، وانما خالف من خالفهم في اللفظ دون ما سواه ، وقد اوضحت من علمي في اطلاقه بما يقصر معه الكلام ، وهذا مذهب الامامية بلسرها ، وكل من فارقها في المذهب ينكره على ما وصفت من الاسم دون المعنى ولا يرصاه .

القول في تأليف القرآن وما ذكر قوم من الزيادة فيه

والتقصان (١)

اقول ان الاخبار قد جاءت مستفيضة عن ائمة الهدى من آل محمد ص باختلاف القرآن وما أحدثه بعض الظالمين فيه من الحذف والتقصان ، فلما القول في التأليف فالموجود يقضى فيه بتقديم المتأخر وتأخير المتقدم ومن عرف الناسخ والمنسوخ (٢) والمكي والمدني لم يرتب بما ذكرناه ، واما التقصان فلان العقول لا تحيله ولا تمنع

*** مركبة في نفسها عيناً «وعينها» لما ذكرناه ، وقد قال سبحانه في مؤمن آل يس (٣) : قيل ادخل الجنة قال يا ليت قومي يعلمون بما غرلي (٤) فاخبر انه حي ناطق منعم وان كان جسده على ظهر الارض او في بطنها ، وقال الله تعالى : ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله اموات بل احياء عند ربهم يرزقون (٥) فاخبر انهم احياء وان كانت اجسادهم على وجه الارض امواتاً لحيوة فيها ، وروى عن الصادقين عليهم السلام انهم قالوا اذا فارقت الارواح المؤمنين اجسادهم اسكنها الله تعالى في اجسادهم التي فارقوها ***

✽ القاطمة على نفيه عنه تعالى فحيث ما يضاف اليه هذه اللفظة فالمراد منه هو ظهور امر غير مترقب او حدوث شيئي لم يكن في الحسبان حدوثه وقوعه ، وعلى هذا المعنى يحمل كل ما ورد اطلاقه في القرآن الكريم ، والذي سوغ اطلاق لفظة البدء عليه تعالى بهذا المعنى هو النسميات من آيات الكتاب الكريم نحو قوله تعالى : وبدلهم من الله ما لم يكونوا يحسبون (٦) . وغيره من الآيات ، ومن الاخبار الكثيرة الروية بالطرق ✽✽

(١) الكلام في هذه المسئلة معروف والتلاف في بين العلماء مشهور ، اما الزيادة في آيات القرآن فلم يدعها احد بل صرحوا بدم وقوعها ، واما التحريف والتقص ✽

(٢) انظر باب (القول في اللطيف من الكلام - القول في ناسخ القرآن ومنسوخه) . ج

(٣) انظر تفسير الشيخ ابي الفتح الرازي - ص ٤٠٧ ج ٤ ط ١ طهران . جرندي

(٤) سورة يس : ٢٦ . (٥) آل عمران : ١٧٠ . (٦) سورة الزمر : ٤٧ .

من وقوعه ، و قد امتنحت مقالة من ادعاء و كلمت عليه المعتزلة و غيرهم طويلاً فلم
اظفر منهم بحجة اعتمدها في فساد ، و قد قال جماعة من اهل الامامة انه لم ينقص
من كلمة و لا من آية و لا من سورة (١) و لكن حذف ما كان مثبتاً (٢) في مصحف
امير المؤمنين ع من تأويله و تفسير معانيه على حقيقة تنزيله و ذلك كان ثابتاً منزلاً و
ان لم يكن من جملة كلام الله تعالى الذي هو القرآن المعجز ، و قد يسمى تأويل
القرآن قرآناً قال الله تعالى : و لا تعجل بالقرآن من قبل ان يلقى اليك وحيه و قل
ربى زدنى علماً (٣) فسمى تأويل القرآن قرآناً (٤) و هذا ما ليس فيه بين اهل

فيهم في حقه . و انكروا ما ادعته العامة من انها تسكن في حواصل الطيور الخضر
و قالوا المؤمنون اكرم على الله من ذلك و لنا على التذهب الذي وصفناه ادلة عقلية لا
يطعن المخالف فيها و نظائرها لما ذكرنا من الادلة السمية و باقية استمين - انتهى كلامه
رفع مقامه - قلناه بطوله لما فيه من الفائدة المناسبة في المقام .

الصحيحة في كتب الفريقين و لولا تلك السميات لم يجوز اطلاقها في حقه تعالى .
و محقق الفريقين حلوها على ما يفيد معنى النسخ و نظائره مما ذكره المصنف س
وجعلوا مثابته في التكوينات مثابة النسخ في الامور التشريعية مما اطبق الكل على صحته
و جوازه و يصير الخلاف ح كخلاف لفظي و بسن مخالفتي الامامية حمل هذه اللفظة على
المعنى الاخير الذي لا يجوز اطلاقه في حقه و نسه الى المنهج الامامية بقصد التشنيع لهم
في ذلك و الصحيح من ذلك ما اشرنا اليه .

قد وقع دعواه عن بعض حشوية العامة و اخبارية الشيعة نظراً لورود بعض روايات
مروية بطريق الآحاد ، و محقق الفريقين و اهل النظر منهم على خلافه ، و نحن نقتصر في
هذا الباب على كلام للشيخ الجليل ابي جعفر محمد بن الحسن الطوسي س اوردته في

(١) قال العلامة الامام السيد هبة الدين الشهرستاني مد ظله في مجلة (الرشد - ص
٢١١ مج ٣ بقداد) : المشهور (وعليه الجمهور) ان القرآن المنزل من الله على رسوله
انما هو هذا الموجود بين الدفتين وعليه ادلة وافية من التاريخ والحديث . و قد اغتر

(٢) انظر البعاز - ص ٢٠ ج ١٩ ط كمياني . (٣) سورة طه : ١١٤ (٤) انظر
تصحيح الاعتقاد - في نزول القرآن . چرندابی

التفسير اختلاف ، وعندى أن هذا القول اشبه من مقال من ادعى نقصان كلم من نفس القرآن على الحقيقة دون التأويل واليه اميل والله استل توفيقه للصواب ، واما الزيادة فيه فمقطوع على فساده من وجه وجوز صحتها من وجه ، فالوجه الذى اقطع على فساده ان يمكن لاحد من الخلق زيادة مقدار سورة فيه على حد يلتبس به عند احد من الفصحى و اما الوجه المجوز فهو ان يزداد فيه الكلمة والكلمتان والحرف والحرفان وما اشبه ذلك مما لا يبلغ حدا لا يجاز ويكون ملتبساً عند اكر الفصحى بكلم القرآن ، غير انه لا بد متى وقع ذلك من ان يدل الله عليه ويوضح لعباده عن الحق فيه ، و لست اقطع على كون ذلك بل اميل الى عدمه وسلامة القرآن عنه ، ومعنى بذلك حديث عن الصادق جعفر بن محمد ع وهذا المذهب بخلاف ما سمعناه عن بنى نويرة رحمهم الله من الزيادة فى القرآن والنقصان فيه ، وقد ذهب اليه جماعة من متكلمي الامامية و اهل الفقه منهم والاعتبار .

❖ تفسيره المعروف بالتيبان قال س :

اما الكلام في زيادة القرآن ونقصانه فما لا يليق به ايضاً ❖ (غرضه انه لا يليق ابراده فى ضمن تفسير آيات القرآن وانما يلزم التعرض له فى المقدمات) لان الزيادة فيه مجمع على بطلانها واما النقصان فالظاهر ايضاً من مذهب المسلمين خلافه وهو الايق بالصحيح من مذهبنا وهو الذى نصره الرضى وهو الظاهر فى الرواية غير انه رويت روايات كثيرة من جهة الشيعة واهل السنة بنقصان كثير من آى القرآن و قل شيئاً منه من موضع الى موضع طريقها الآحاد التى لا توجب علماً ولا عللاً والاولى الاعراض عنها انتهى .

❖ انظر كتاب (التيبان فى تفسير القرآن - ص ٢-٣ ج ١ ط طهران على الحجر ١٣٦٤ - ١٣٥٥ هـ ج) للشيخ الطوسى ره . چرندابى

❖ جملة من العشوية ونسك السحدثين الظاهريين ببعض الاحاديث الضعيفة التى وضع قسماً منها ذو الاهواء من رؤساء الفرق فى صدر الاسلام فظنوا حدوث الزيادة والنقصان فى آى القرآن . وسيدنا الرضى علم الهدى صرح كثيره من اسلافنا المحققين بان القرآن محفوظ من الزيادة والنقصان كما صرح ايضاً بان اكثر ما نزل على هذا الدين من البلاء انما هو من ارباب النسك ينى بهم الذين يأخذون من صفاء سريرتهم بكل ما يسمعون . ❖

القول في ابواب الوعيد (١)

اقول في الوعيد ما قد تقدم حكايته عن جملة الامامية ، و اقول بعد ذلك ان من عمل لله عملاً و تقرب الى الله بقربه اصابه على ذلك بالنعيم المقيم في جنات الخلود ، و بنونوبخت ره يذهبون الى ان كثيراً من المطيعين لله سبحانه و تعالى يثابون على طاعتهم في دار الدنيا و ليس لهم في الآخرة من نصيب ، و معى على ما ذهبت اليه أكثر المرجئة و جملة من الامامية .

القول في تحابط الاعمال

اقول انه لا تحابط بين المعاصي و الطاعات و لا الثواب و لا العقاب (٢) و هو منذهب جملة من الامامية و المرجئة ، و بنونوبخت يذهبون الى التحابط فيما ذكرناه و يوافقون في ذلك اهل الاعتزال .

انظر رسالة (اجوبة موسى جابر الله - ص ٢٧ - ٣٧ طعيدا) للعلامة الامام السيد عبد الحسين (شرف الدين) العاملي مدظله ، و تفسير (آلاء الرحمن - ص ١٧-٣٢ ج ١ طعيدا) لتقيد العالم الاسلامي الامام الشيخ محمد جواد (البلاغى) طاب ثراه ، و (المطالعات و التراجم - ص ١١٥-١٢٠ ج ٢ طعيدا) و رسالة (اصل الشيعة و اصولها - ص ٨٨ ط ٦ نجف) لمؤلفها العلامة الامام الشيخ محمد الحسين (آل كاشف الغطاء) مدظله . جرندي

(١) الوعيد عبارة عن الاخبار بوصول ضرر على الموعود كما ان الوعد عبارة عن الاخبار بوصول نفع اليه ، و قد اشار الى جملة من مسائله التي اتفقت عليها الامامية و خالفتم فيها المعتزلة و غيرهم في الباب المخصوص الذي عقده لهذا . و قد جرت عادة المتكلمين على البحث في باب الوعيد عن مسائل الثواب و العقاب و الطاعة و المحبة و الايمان و الكفر و ما يجرى على الكفار و الفاسق من الاساء و الاحكام و غير ذلك مما قد تعرض س لشئى من مهماتها في طى الابواب الاتية و ذكر معتد الامامية فيها و من يخالفهم في شئى منها .

(٢) الاحباط في اصطلاح المتكلمين خروج الثواب و المدح الذين يستحقهما البد المطيع عن كونها مستحقين بدم و عقاب اكبر منها لفاعل الطاعة ، و القول بالتحابط منسوب الى ابي على الجبائي من المعتزلة و تبعه عليه من يوافقه فقال اذا اقدم صاحب

القول في الكفار وهل يعرف الله عز وجل وتقع منهم الطاعات

اقول انه ليس يكفر بالله عز وجل من هو به عارف ولا يطيعه من هو انتمته جاحد ، وهذا مذهب جمهور الامامية واكثر المرجئة ، وبنو نوبخت ره يخالفون في هذا الباب ويزعمون ان كثيراً من الكفار بالله تعالى عارفون والله تعالى في افعال كثيرة مطيعون وانهم في الدنيا على ذلك يجازون ويشابون ، ومعهم على بعض هذا القول المعتزلة وعلى البعض الآخر جماعة من المرجئة .

القول في الموافات (١)

اقول ان من عرف الله تعالى وقتاً من دهره و آمن به حلاً من زمانه فانه لا يموت الا على الايمان به ومن مات على الكفر بالله تعالى فانه لم يؤمن به وقتاً من الاوقات ، ومعنى بهذا القول احاديث عن الصادقين ع و اليه ذهب كثير من فقهاء الامامية ونقله الاخبار وهو مذهب كثير من المتكلمين في الارجله ، و بنو نوبخت رحمهم الله يخالفون فيه ويذهبون في خلافه مذاهب اهل الاعتزال .

الكبيرة عليها اجعلت تلك الكبيرة جميع اعياله الصالحة واسقطتها والغلاف في ذلك في غير الكفر اذ لا خلاف في انه يزيل استحقاق الطاعات السالفة وفي غير الايمان الذي يزيل استحقاق الذنوب السابقة .

وقال ابو هاشم بالبوازة وهو ان الاعمال الصالحة للمبد يوازن بالاعمال السيئة فينعدم ما يساوى الناقص بالناقص ويبقى الزائد ، والدالة على بطلان كلا القولين مذكورة في محله .

راجع (كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد - ص ٢٦٠ ط صيدا) للعلامة العلي و . ج

(١) مجمل القول في هذا انه لا خلاف في ان المؤمن بعد اتصافه بالايمان الحقيقي في الواقع ونفس الامر لا يمكن ان يكفر مادام الوصف وانا الغلاف في انه هل يمكن زواله بطريان ضد له ام لا ؟

القول في صغائر الذنوب

اقول انه ليس في الذنوب صغيرة في نفسه وانما يكون فيها بالاضافة الى غيره و هو مذهب اكثر اهل الامامة والارجله ، وبنو توبخت ره يخالفون فيه و يذهبون في خلافه الى مذهب اهل الوعيد والاعتزال .

القول في العموم والخصوص (١)

اقول انّ لاختصاص الخصوص صورة في اللسان وليس لاختصاص العموم ولا لاعمه صيغة في اللغة وانما يعرف المراد منه بما يقتضيه اليه من الامارات وهذا مذهب جمهور الراجئة وكافة متكلمي الامامية الا من شذ عنها وافق الراجئة اهل الاعتزال ،

✽✽ فذهب كثير الى جواز ذلك بل وقوعه ويدل عليه ظواهر آيات كثيرة من القرآن . وذهب بعض آخر الى عدم جواز زوال الايمان الحقيقي بصدّه او غيره وهو الذي يظهر من كلام المصنف س هيئنا ونسب القول به الى السيد الشريف المرتضى ايضاً . وتحقيق القول في ذلك ما ذكره بعض اجلاء المتأخرين وهو ان المعلومات التي يتحقق الايمان بالمعلم بها امور متحققة ثابتة لا يقبل التغير والتبدل فان وحدة الصانع تعالى وجوده وازليته وعلوه وقدرته وحيوته امور يستحيل تغيرها وكذا كونه عدلاً لا يخل قبيحاً ولا يخل بواجب وكذا النبوة والهادي فاذا علمها الشخص على وجه اليقين ✽✽

(١) الكلام في هذا الباب من مباحث اصول الفقه وقد تعرض اهله للبحث المستقصى عن هذه المسئلة في كتبهم ، ولكن لاجل انها لها نوع ارتباط ببعض مباحث الوعيد والوعيد وغيرها مما يبحث عنه في علم الكلام تعرض لها بعض المتكلمين في كتبهم ، مثلاً ورد في القرآن الكريم آيات كثيرة مشفرة بعدم جواز الغفو عن مرتكبي الذنوب والمعاصي . مثل قوله تعالى : ومن يص الله ورسوله و يتمدد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها (٣) . وقوله تعالى : ومن يظلم منكم نذقه عذاباً كبيراً (٤) وقوله تعالى : ان الفجار لفي جحيم (٤) وآيات غير ذلك .

فاذا لم يثبت وجود صيغة للعموم خصه في لغة العرب يحتل اللفظ السوم والخصوص فيجوز عند ذلك تخصيص الوعيد بالكفار دون فباق اهل القبلة كما هو مذهب الامامية والمرجئة ويضافهم فيه المعتزلة على ما سبق الاشارة اليه في اول الكتاب . ✽

(٣) سورة النساء : ١٤ (٣) سورة الفرقان : ١٩ (٤) سورة الانقطار : ١٤ .

القول في الاسماء والاحكام (١)

و اقول ان مرتكبي الكبائر من اهل المعرفة والاقرار مؤمنون بايمانهم بالله و برسوله و بما جاءه من عنده و فاسقون بما معهم من كبار الآثام ، ولا اطلق لهم اسم الفسق ولا اسم الايمان بل اقيدهما جميعاً في تسميتهم بكل واحد منهما ، وامتنع من الوصف لهم بهما من الاطلاق و اطلق لهم اسم الاسلام بغير تقييد و على كل حال ، و هذا مذهب الامامية الا بنو نوبخت فانهم خالفوا فيه و اطلقوا للفساق اسم الايمان .

القول في التوبة

اقول في التوبة بما قدمت ذكره عن جماعه الامامية و من بعد ذلك انها مقبولة من كل عامس مالم يئأس من الحياة ، قال الله عزوجل : وليست التوبة للذين يعملون السيئات حتى اذا حضر احدهم الموت قال اني تبت الآن و لا الذين يموتون و هم كفار (٢) و قوله سبحانه : حتى اذا جاء احدهم الموت قال رب ارجعوني لعلني اعمل صالحاً فيما تركت كلاً انها كلمة هو قائلها و من ورائهم برزخ الى يوم يبعثون (٣) و لست اعلم بين اهل العلم كافة في هذا الباب اختلافاً .

*** والثبات بحيث صار علمه بها كعلمه بوجود نفسه غير ان الاول نظري والثاني بديهي ، لكن لما كان النظري انما يصير يقينياً بانتهائه الى البديهي ولم يبق فرق بين العلمين امتنع تغيير ذلك العلم وتبدله كما يمتنع تغيير علمه بوجود نفسه ، والحاصل ان العلم اذا انطبق على المعلوم الحقيقي الذي لا يتغير اطلاقاً حال تغيره نعلم ان ما يحصل لبعض الناس من تغيير عقيدة الايمان لم يكن بعد اضافة انفسهم بالعلم حقيقة بل كان الحاصل لهم ظناً غالباً بتلك المعلومات والظن يمكن تبدله وتغييره انتهى ، والكلام في مسألة الموافات واشتراط استحقاق التواب بها وعدم اشتراطها طويل لا يسع المقام التطويل يذكره والرجع الكتب المبسطة .

*** و لاجل ذلك افرد بعض المتكلمين هذه المسئلة بالتأليف كالنوبختيين ابوسهل اسمعيل بن علي و ابو محمد الحسن بن موسى النوبختي رحمهما الله كما اشاروا الى ذلك في فهرست تصانيفهم .

(١) الغرض المهم من عقد هذا الباب في كتب الكلام هو البحث عن حال مرتكبي الكبائر من المعاصي من المسلمين والمصلين الى القبلة وما يستحقونه من الاسماء و على اية نحو يطلق عليهم هذا الاسماء و ما يجري عليهم من الاحكام وما يتعلق بذلك . ***

القول في حقيقة التوبة

اقول ان حقيقة التوبة هو الندم على ما فعلت على وجه التوبة الى الله عزوجل ، وشرطها هو العزم على ترك المعادة الى مثل ذلك الذنب في جميع حيوته ، فمن لم يجمع في توبته من ذنبه ما ذكرناه فليس بتائب و ان ترك فعل امثال ما سلف منه من معاصي الله عزوجل ، وهذا مذهب جمهور اهل العدل ولست اعرف فيه لم تكلمى الامامية ما احكيه وعبد السلام الجبائي و من اتبعه يخالفون فيه (١)

ثم يظهر الكلام في ذلك منذ الصدر الاول من الزمن الذي نشأت فرقة الخوارج وما ابتدعه بعض فرقهم كالازارقة وغيرهم من الاقاول الفاسدة في باب الايمان والكفر و التي استعملوا بها دماء المسلمين وكفروهم ثم ما حدث لاجل ذلك من القول بالنزلة بين المنزلتين وفارق به المعتزلة سائر الفرق و هو ان الفاسق المرتكب للكبائر ليس بمؤمن ولا كافر و انه يستحق الوعيد بالخلود في النار على ما اشير اليه في اوائل الكتاب وقد تعرضوا في ضمن ذلك على تعريف حقيقة الايمان والكفر وحكم المخالف للحق من اهل القبلة والى حال المعاصي من صغيرة او كبيرة و ما يستحقه مرتكبوها من العقاب في السجل او الذم في الآجل وما يطلق عليهم من الاسماء الشرعية ويجرى عليهم من الاحكام الدينية الى غير ذلك من تفاريع المسائل والاحكام التي تكفل ببيانها حوافل كتب الكلام والفقه ، وقد تعرض المصنف س لأهم ما خالف فيه المعتزلة مع الامامية في المسائل المذكورة في هذا الكتاب .

(١) ذهب ابو هاشم الى ان حقيقة التوبة هي الندم على المحصية والعزم على عدم العود الى مثلها في القبح وبعبارة اخرى الندم على المحصية السابقة والعزم على تركها في الآتي وتبته في ذلك من انتهج منهجه من جمهور معتزلة البصريين كالقاضي عبد الجبار وغيره فحقيقة التوبة عند هؤلاء منقومة من جزئين ندم خاص وعزم خاص ، وقال آخرون حقيقة التوبة هي الندم على فعل المحصية واما العزم على تركها فليس بأخذ في حقيقتها ، ثم اختلفوا فحصله بعض منهم شرطاً و بعض آخر لازماً فقد اتفق الكل ان النادم غير المازم وكذا المازم مع عدم الندم ليس بتائب وانما الخلاف في ان عدم صحة توبته لزوال ما هو جزء حقيقة التوبة او لزوال شرطها ولازمها .

والظاهر من كلام المصنف اخذه شرطاً فيها واختار محمود الخوارزمي من المعتزلة كونه لازماً فالعزم المذكور جزء من مفهوم حقيقة التوبة عند ابي هاشم و اتباعه وليس بجزء منه عند هؤلاء بحيث لو ندم على ما سلف من القبح ومنع عن العزم صححت توبته على هذا القول دون القول الاول .

القول فى التوبة من القبيح مع الاقامة على مثله فى القبح

اقول ان التوبة من ذلك تصح وان اعتقد التائب قبح ما يقيم عليه اذا اختلف الدواعى فى المتروك و المعزوم فاما اذا اتفقت الدواعى فيه ، فلا تصح التوبة منه ، وهذا مذهب جميع اهل التوحيد سوى ابي هاشم الجبائى فانه زعم ان التوبة لا تصح من قبيح مع الاقامة على ما يعتقد قبحه وان كان حسناً فضلاً عن ان يكون قبيحاً (١).

القول فى التوبة من مظالم العباد

اقول ان من شرط التوبة الى الله سبحانه من مظالم العباد الخروج الى المظلومين من حقوقهم بادلها اليهم او باستحلالهم منها على طيبة النفس بذلك و الاختيار له ، فمن عدم منهم صاحب المظلمة و فقدته خرج الى اوليائه من ظلامته او استحلم منها على ما ذكرناه ، و من عدم الاولياء حقق التوبة بالخروج اليهم « بالزم على الخروج » متى وجدهم و استفرغ الوسع فى ذلك بالطلب فى حيوته و الوصية له بعد وفاته ، و من جهل اعيان المظلومين او مواضعهم حقق العزم و النية فى الخروج من الظلامة

(١) حكى قاضى القضاة عبد الجبار بن احمد الرازى هذا القول المنسوب الى ابي هاشم من امير المؤمنين عليه السلام و عن اولاده كملى بن موسى الرضا ع كما نقله عنه العلامة الخلى س و كذا حكاه عنهم عليهم السلام يحيى بن حمزة الحسينى من افاضل ائمة الزيدية فى الشامل و عن جماعة اخرى من التابعين و اتباعهم مثل الحسن البصرى و واصل بن عطاء و جعفر بن مبشر و بشر بن العشر وغيرهم .

و تحقيق القول فى ذلك انها مقولة بالشدة و الضعف و مختلفة بحسب اختلاف جهات القبح فيها وان كانت مشاركة فى القبح المطلق فاذا تاب المبدع عن قبيح له مشاركة مع غيره فى الجهة الصحيحة وجب التوبة عن ذلك القبيح الآخر ايضاً و الا لم يكن توبة حقيقة عنه و اما سائر القبايح التى لا تشاركه فى جهة القبح فلا دخل له فى التوبة عن هذا القبيح لاختلاف الدواعى و الاغراض و لهذا الزموا ابا هاشم بانه لو اسلم يهودى و ندم على كفره وبقى على الاصرار على صغيرة من الصفات ان لا يكون توبته مقبولة مع ان الاجماع واقف على صحة توبته ، و بهذا يبنى ان يحمل القول المتقول عن امير المؤمنين و اهل بيته عليهم السلام و يتأول به والله اعلم .

اليهم متى عرفهم وجهد واجهد نفسه في التماسهم فلذا خاف فوت ذلك بحضور اجله وصى به على ما قدمناه ، ومن لم يجد طولا لرد المظالم سئل الناس الصلة له والمعونة على ما يمكنه من ردها او آجر نفسه ان نفعه ذلك و كان طريقاً الى استفادة ما يخرج به من المظالم الى اهلها ، والجملة في هذا الباب انه يجب على الظالمين استفراغ الجهد مع التوبة في الخروج من مظالم العباد فانه اذا علم الله ذلك منهم قبل توبتهم وعرض المظلومين عنهم اذا عجز التائبون عن رد ظلامتهم ، وان قصر التائبون من الظالم فيما ذكرناه كان امرهم الى الله عزوجل فان شاء عاقبهم وان شاء فضل عليهم بالغفو والغفران ، وعلى هذا اجماع اهل الصلوة من المتكلمين والفقهاء .

القول في التوبة من قتل المؤمن

اقول من قتل مؤمناً على وجه التحريم لدعه دون الاستحلال ثم اراد التوبة مما فعله فعليه ان يسلم نفسه الى اولياء المقتول فلنشاؤا استقداوا (١) منه ، وان شاؤا الزموه الدية وان شاؤا عفوا عنه ، وان لم يفعل ذلك لم تقبل توبته وان فعله كانت توبته مقبولة وسقط عنه بها عقاب ما جناه وبهذا نطق القرآن وعليه انعقد الاجماع ، واما خالف فيه شذاذ من الحشوية والعوام ، واما القول فيمن استحل دماء المؤمنين وقتل منهم مؤمناً على الاستحلال فان العقل لا يمنع من توبته وقبول التوبة منه لكن السمع ورد عن الصادقين من ائمة الهدى ع انه من فعل ذلك لم يوفق للتوبة ابداً و لم يتب على الوجه الذي يسقط عنه العقاب به مختاراً غير مجبر ولا مضطر كما ورد الخبر عنهم ع ان ولد الزنا لا يتجب ، ولا يختار عند بلوغه الايمان على الحقيقة وان اظهره على كل حال واما يظهره على الشك فيه او النفاق دون الاعتقاد له على الانقياد « الايقان » و كما ورد الخبر عن الله عزوجل في جملة من خلقه ان ما لهم الى النار وانهم لا يؤمنون به ابداً ولا يتركون الكفر به والطغيان ، وعلى هذا القول اجماع الفقهاء من اهل الامامة ورواة الحديث منهم والآثر ولم اجد لمتكلميه في مقالا احكيه في جملة الاقوال .

(١) القود - بفتح القاف والواو - : القصاص وقتل القاتل بدل القاتل . يقال استقداوا لاميرة : سئل ان يقيد القاتل بالقتيل . جرتداي

باب القول فى بيان العلم بالغايبات و ما يجرى مجراها من الامور المستنبطات، وهل يصح ان يكون اضطراراً ام جميعه من جهة الاكتساب (١)

اقول ان العلم بالله عزوجل وانبيائه ع وبصحة دينه الذى ارتضاه و كل شئئى لا تدرك حقيقته بالحواس ولا يكون المعرفة قائمة به فى البداية وانما يحصل بضرب من القياس لا يصح ان يكون من جهة الاضطرار ولا يحصل على الاحوال كلها الا من جهة الاكتساب كما لا يصح وقوع العلم بما طريقه الحواس من جهة القياس ولا يحصل

(١) العلم ينقسم الى ضرورى وكسبى : و الضرورى هو ما يضطر غريزة العقل بمجردا الى التصديق به مثل ان الشئئى لا يتصف بالنفى و الاثبات و ان الكل اعظم من الجزء ، و الاشياء التساوية لشئئى واحد مساوية فانها معقولات محضة تقتضيها ذات العقل بمجرد التوجه اليها و حصولها فى اللهن حتى انه لو قدر ان شخصاً خلق دفعة واحدة ولم يلق بشئئى من التعاليم وعرضت عليه هذا القضايا لم يترس فى الحكم عليها بذلك ولا يتوقف تصديقه بها الا على ذهن ترتسم فيه و قوة مفكرة تنسب بعضها الى بعض بشير استماعة من حس او غيره ، و العلم الكسبى او النظرى هو ما لا يكون بهذه المثابة بل انما يقع بتصديق العقل به بعد نظر صحيح بترتيب مقدمات موصلة الى النتائج فى اثبات شئئى لشئئى و نفيه عنه على ما هو معلوم .

وقد اختلفت انظار النظار فى هذا الباب فذهب طائفة كالجاحظ وغيره الى ان العلوم كلها ضرورية بمعنى ان العلوم والمعارف الحاصلة للانسان ليست شئئى منها يحصل بكسب وانه اذا وجه ارادته لدرك شئئى معجول فليس له الا ذلك الاتجاه وانه يدرك بعد ذلك ما هو حاصل فى نفسه من المعلومات و يتذكرها طبعاً وليس شئئى من ذلك من خل البدن ، ويشبه ان يكون الجاحظ وغيره من رجال المعتزلة سرت البهم هذه النظرية من قدماء الفلاسفة كافلاطون وغيره فان بين نظرياته ما يشابه هذا الرأى وان العلم ليس سوى التذكر .

وقد رأى هذا الرأى غير الجاحظ ايضاً كابى محمد بن حزم الاتدلى فقد عقد لذلك باباً فى كتابه المعروف فى اللبل والنحل و ناقش مخالفه فيه ، و نسب ذلك ايضاً الى الامام فخر الدين الرازى وغيره ❀ .

العلم في حال من الاحوال بما في البداية من جهة القياس ، وهذا قد تقدم وزدنا فيه شرحاً هنا لليان ، واليه ينهب جملة البغداديين ويخالف فيه البصريون من المعتزلة والمشبهة واهل القدر والارجله ،

القول في العلم بصحة الاخبار وهل يكون فيه اضطراب ام جميعه اكتساب

اقول ان العلم بصحة جميع الاخبار طريقه الاستدلال وهو حاصل من جهة الاكتساب ، ولا يصح وقوع شئ منه بالاضطرار ، والقول فيه كالقول في جملة الغائبات ، والى هذا القول ينهب جمهور البغداديين ويخالف فيه البصريون والمشبهة واهل الاجبار « الاخبار » .

القول في حد التواتر من الاخبار (١)

اقول التواتر المقطوع بصحته في الاخبار هو نقل الجماعة التي يستحيل في العادة ان تتواطأ على افتعال خبر فينطوى ذلك ولا يظهر على اليان ، وهذا امر يرجع الى

*** ومن هؤلاء من يرى ان العلوم مع كونها ضرورية غير مقدورة للعباد فمنها ما حصوله لاعتبار نظرونها ما حصوله من نظر لكن بعد تمام النظر يحصل الاضطراب اليه ونقل ابو الحسن الامدي عن بعض الجهمية ان جميع العلوم نظرية لا ضرورة فيها وقال قوم العلوم المتعلقة بذات الله وصفاته والاعتقادات الصحيحة ضرورية وما عدا ذلك لا يستتبع ان يكون نظرياً وفصل بعض آخر بين العلوم التصويرية فقال هي ضرورية والتصديقية فقال باقسامها اليها . وقد بسط الكلام على هذه الاقوال بالتصحيح والابطال في محله وقرض الصنف من تكرار القول في ذلك البحث هو الاشارة الى ما هو الصحيح من حصول ما ذكره من العلم بالاشياء الغائبة عنا بالكسب والنظر دون طريق الاضطراب خلافاً لبعض من اشار اليهم من الفرق المذكورة القائلين بانها ليست من افعال العباد وانها اضطرابية لا قدرة للعباد فيها وكذا فيما يشير اليه من الامور المعلومه بسبب التواتر وغيره .

(١) الكلام في حقيقة التواتر وما به يتحقق التواتر معروف في اصول الفقه والخلاف في ان العلم الحاصل عن خبر التواتر هل هو حاصل بضرورة واضطرار اليه او هو نظري واكتساب *** .

أحوال الناس و اختلاف ذواعيمهم و اسبابهم ، و العلم بذلك راجع الى المشاهدات فى الوجود و ليس يتصور التعبير عن ذلك بالعبارة و الكلام ، و هذا مذهب اصحاب التواتر من البغداديين و يخالف فيه البصريون و يحدونه بما يوجب علماً على الاضطراب (١).

القول فيما يدرك بالحواس و هل العلم به من فعل الله تعالى

او فعل العباد

اقول ان العلم بالحواس على ثلاثة اضرب : فضرب هو من فعل الله تعالى ، و ضرب من فعل الحواس ، و ضرب من فعل غيره من العباد ، فاما فعل الله تعالى فهو ما حصل للعالم به عن سبب من الله تعالى كعلمه بصوت الرعد و لون البرق و وجود الحر و البرد و اصوات الرياح و ما اشبه ذلك مما بيديه ذوالجسمة « يبدو للحس » من غير ان يعتمد لاحساسه و يكون بسبب من الله سبحانه ليس للعباد فيه اختيار ، فاما فعل الحاس فهو ما حصل له عقيب فتح بصره او الاصغاء بلاذنه او العمل لاحساسه بشئ من حواسه او بفعله السبب الموجب لاحساس المحسوس و حصول العلم به ، و اما فعل غير الحاس من العباد فهو ما حصل للحاس بسبب من بعض العباد كاصلاح بغيره

نقل عن جمهور من الفقهاء و المتكلمين من المعتزلة و الاشاعرة انه ضرورى و عن الكمبى و ابى الحسين انه نظرى و قال ابو حامد الغزالى انه ضرورى بمعنى انه لا يحتاج فى حصوله الى الشعور بتوسط واسطة مفضية اليه و ليس ضرورياً بمعنى انه حاصل من غير واسطة .

و غرضه انه ليس من الضروريات التى لا يحتاج فى دركها الى واسطة و الى ترتيب مقدمات اصلاً بل لا بد فيه من مقدمتين موجودتين فى النفس احدهما ان جماعاً كثيراً كهؤلاء المخبرين فى التواتر قد اتفقوا على الاخبار عن الواقعة و ثانيهما انهم مع كثرتهم و اختلاف احوالهم لا يجمعهم على الكذب جامع لكن لا يقتصر الى ترتيب هاتين المقدمتين بالترتيب المنظوم المتعارف او شعور النفس بان هذا العلم حاصل من هاتين المقدمتين فضروريته بمعنى عدم الاحتياج الى الشعور بالواسطة فيه و نظريته بمعنى حصول ما هو المناط فى العلم النظرى الكسبى فيه فى الواقع .

(١) انظر باب (القول فى اللطيف من الكلام - القول فى اخبار الآحاد) . چرندابى

وهو غير متمثل «متعمل خ» لسماعه او المولم له فلا يمتنع من العلم بالالم عند ايلامه وما اشبه ذلك ، وهذا مذهب جمهور المتكلمين من اهل بغداد ويخالف فيه من سميناه .

القول في اهل الآخرة وهل هم مأمورون او غير مأمورين

اقول ان اهل الآخرة مأمورون بقولهم بالسداد ومحسن لهم ما حسن لهم في دار الدنيا من الرشاد وان القلوب لا تتقلب عما عليه ولا تتغير عن حقيقتها على كل حال ، وهذا مذهب متكلمي اهل بغداد ويخالف فيه البصريون ومن ذكرناه .

القول في اهل الآخرة وهل هم مكلفون او غير مكلفين

اقول ان اهل الآخرة صنفان : فصنف منهم في الجنة وهم فيها مأمورون بما يؤثرون ويخف على طبعهم ويميلون اليه ولا يتقل عليهم من شكر المنعم سبحانه وتعظيمه وحمده على تفضله عليهم واحسانه اليهم وما اشبه ذلك من الافعال ، وليس الامر لهم بما وصفناه اذا كانت الحال فيه ما ذكرناه تكليفاً لان التكليف انما هو الزام ما يتقل على الطباع ويلحق بفعله المشاق ، والصنف الآخر في النار وهم من العذاب وكلفه ومشاقه وآلامه على ما لا يحصى من اضعاف التكليف للاعمال وليس يتعرون من الامر والنهي بقولهم حسب ما شرحناه ، وهذا قول الفريق الذي قدعناه ويخالف فيه من الفرق من سميناه وذكرناه .

القول في اهل الآخرة وهل هم مختارون لافعالهم او مضطرون

ام ملجئون على ما يذهب اليه اهل الخلاف

اقول ان اهل الآخرة مختارون لما يقع منهم من الافعال وليسوا مضطرين ولا ملجئين وان كان لا يقع منهم الكفر والفساد ، واقول ان الذي يرفع توهم وقوع الفساد منهم وقوع ذواعيم اليه لا ما ذهب اليه من خالف في ذلك من الالجله والاضطرار ، وهذا مذهب متكلمي البغداديين وكان ابوالهذيل العلاف يذهب الى ان اهل الآخرة مضطرون الى الافعال والجبايى وابنه يزعمان انهم ملجئون الى الاعمال (١) .

(١) قد اشتهر هذا القول عن ابى الهذيل وان حركات اهل الخلدن تنقطع وانهم ❀❀

القول في اهل الآخرة وهل يقع منهم قبيح من الافعال

اقول ان اهل الآخرة صنفان : فصنف من اهل الجنة مستفتون عن فعل القبيح ، ولا يقع منهم شئ من على الوجوه كلها او الاسلب لتوفر دواعيهم الى محاسن الافعال وارتفاع دواعي فعل القبيح عنهم على كل حال ، والصنف الآخر من اهل النار قد يقع منهم القبيح على غير العناد قال الله تعالى : ولو ترى اذ وقفوا على النار فقالوا يا ليتنا نردّ ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين ، بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل ولو ردّوا لعادوا لما نهوا عنه وانهم لكاذبون (١) وقال سبحانه : و يوم يحشرهم جميعاً ثم نقول للذين اشركوا اين شركاؤكم الذين كنتم تزعمون ، ثم لم تكن فتنتهم الا ان قالوا والله ربنا ما كنا مشركين ، انظر كيف كذبوا على انفسهم وضل عنهم ما كانوا

يصيرون الى سكون دائم تجتمع فيه اللذات لاهل الجنة والآلام لاهل النار واعتلر الغياط المعتزلي عن مقاله هذه بانه كان يزعم ان الدنيا دار عمل ومعة والآخرة دار جزاء لا دار عمل واختيار وامر ونهى فاهل الجنة فيها يتمتعون بلذون والله تعالى المتولي لفعل ذلك فيهم واسبال ذلك النعيم اليهم وهم غير فاعلين له (قال) ولو كانوا في الجنة مع صحة عقولهم وابدانهم يجوز عنهم اختيار الافعال لكانوا مأمورين منهيين ولو كانوا كذلك لوقعت منهم الطاعة والمصبة فكانت الجنة حيث دار تكليف ومعة لا دار ثواب وعقاب مع الاجماع بان الدنيا دار عمل والآخرة دار جزاء وانهم متى لم يكونوا مضطرين كانت عليهم فيها مشقة من حيث انهم تكلفوا الافعال .

وقد اجاب عنه الشريف المرتضى بانهم ليسوا مضطرين بل هم مختارون في نيل ما يلزمهم مؤثرون لها على وجه لا كلفة فيه ولا تعب ولا نصب وان نيل اللذة ما يناله من اللذات اكمل للذة واغوى .

واما الاجباء الى الافعال التي ذهب اليه الجبائيان فقد ذهب الى نظيره السيد المرتضى من بالنسبة الى القايح قال في رسالته المعمولة لاحكام اهل الآخرة : واما افعال اهل الجنة فالصحيح انها واقعة منهم على سبيل الاختيار وان كانوا ملجئين الى الامتناع من القبيح والا-جاز وقوعه منهم . وجوز هذا النوع من الاجباء بان يكون الملجاء من بعض الوجوه مخيراً من سائر الجهات .

يفترون (١) فاخبر جل اسمه عن كذبهم في الآخرة والكذب قبيح بعينه و باطل على كل حال ، وهذا المذهب أيضاً مذهب من ذكرناه من متكلمي اهل بغداد و يخالف فيه البصريون من اهل الاعتزال .

القول في المقطوع والموصول

اقول ان كل عمل ذي اجزاء من الفعل امر الله تعالى بالاتيان به على الكمال و جعله مفترضاً وسنة يستحق به الثواب كالصلوة والصيام والزكاة والحج واشباه ذلك من الطاعات ، ثم علم سبحانه ان العبد يقطعه قبل تمامه مختلاً او يفسده متعمداً بترك كله ، فانه لا يقع منه شيى على وجه القرية اليه جل اسمه ومتى ابتد به لقرية لله تعالى في الحقيقة فلن يقطعه فاعله مختلاً ولن يفسده بترك كله متعمداً ولا بد ان يصله حتى يأتى به على نظامه مؤثراً لذلك مختلاً ، وهذا البلب لاختق بلب الموافات في معناه ، وهو مذهب هشام بن القوطى من المعتزلة و زرارة بن اعين ومحمد بن الطيار و جماعة كثيرة من متكلمي الامامية (٢) ويخالف فيه جمهور المعتزلة وسائر الزيدية واكثر اهل التشبيه وطوائف من المرجئة .

(١) سورة الانعام : ٢٢-٢٤ .

(٢) زرارة بن اعين الشيباني من اكابر رجال الشيعة و اجلهم فقهاً وحديثاً وكان كما قال ابو غالب الزراري (٣) في رسالته الموضوعة لبيان حال آل اعين (٤) في حقه و كان (يعنى زرارة) خصماً جديلاً لا يقوم احد بصحته الا ان العبادة قد شغلت عن الكلام و المتكلمون من الشيعة تلاميذه .

(٣) انظر البحار - ص ١٥ ج ١ ط كيانى .

(٤) اورد العلامة الشيخ يوسف البحراني قدس هذه الرسالة في كشكوله المسمى : (انيس المسافر وجلس الحاضر - ص ١١٩ - ١٣٥ ج ١ ط بيبى ١٢٩١ هـ) وقال في (مرآة الكتب - مخطوط) : انيس المسافر وجلس الحاضر المقتبة الحديث الشيخ يوسف بن احمد البحراني صاحب لؤلؤة التوفى سنة ١١٨٦ ويرف بالكشكول ذكر فيه الاخبار والاشعار والنقص والسائل الفقهية وقد ادرج فيه بعض الرسائل كرسالة السلافة البهية و رسالة ابي غالب الزراري اوله الحمد لله الذى شق ليل الدم بخلق نهار الوجود الخ وقد طبع مغلوطاً جداً وسعت ان فيه سقطات اكثر من غلطاته . جردنا الى

القول في حكم الدار

اقول ان الحكم في الدار على الاغلب فيها (١) و كل موضع غلب فيه الكفر فهو دار كفر ، و كل موضع غلب فيه الايمان فهو دار ايمان و كل موضع غلب فيه الاسلام دون الايمان فهو دار اسلام ، قال الله تعالى في وصف الجنة : ولنعم دار

التي وعدوا ما محمد بن الطيار قالني ذكر اسمه في كتب الرجال في عداد متكلمي الامامية هو ابن حمزة بن مغيرة الطيار و ان كان محمد ايضاً من اصحاب الباقر عليه السلام و كانه من سبط القلم وقد وقع في هذا الاسم سبوا ايضاً في شرحه لاعتقادات الصدوق س فقد ذكر فيه في باب النهي عن الجدل حديث يونس بن يعقوب المروفي في الكافي في كتاب الصحة و فيه ذكر امر الصادق عليه السلام عبد الرحمن بن اعين و محمد بن الطيار وهشام بن سالم و قيس الناصر بمنظرة الرجل الشامي الذي ورد عليه مع ان الوجود في الكافي و في كتاب الارشاد للصف س الذي نقل هذه الرواية بطريقه عن محمد بن يعقوب الكليني (س) و هو الصحيح انه محمد بن النعمان الاحول المتكلم المشهور من اصحاب الصادق و على اى حال فاطن ان ذكر اسم محمد بن الطيار في كلا الموضعين سبوا من قلبه الشريف والله الموفق للصواب .

(١) معنى وصف الدار بكونها دار اسلام او ايمان او دار كفر هو من جهة لحوق احكام شرعية للمقيمين بها مثل احكام النكاح و التوارث و الصلوة خلفه او عليه اذا مات و الدفن في مقابر المسلمين و الموالاة معه او معاداته و امثال ذلك وقد اختلفت الآراء في الامر الذي يصير سبباً لوصف الدار بكونها دار اسلام او كفر فمنهم من اعتبر الكثرة فاذا كان الاكثر من اهل الدار على دين الاسلام فهي دار اسلام والا فدار كفر و من هؤلاء من اعتبر مع الكثرة الغلبة ايضاً بان يكونوا غالبين قاهرين على الامور ، ومنهم من اعتبر زوال الثقة فتى لم يكن اهل الدار في حقبة من السultan في اظهار شائن الدين فهي دار اسلام .

و البهشية من المتزلة يصلون الحكم في الدار للامام او السلطان و يزعمون ان السلطان اذا كفر كفرت الرعية و ان لم يملوا بكفره و يصير الدار بذلك دار كفر ، وقالت النجاشي ان كل بلد ظهر فيها الحكم يشير ما انزل الله فهي دار كفر .

وذهب كثير من الزيدية و المتزلة الى ان الناطق في ذلك بما يظهر في الدار و يوجد المقيم بها من الحال فاذا كان الدار بحيث يظهر فيها الشهاداتان ظهوراً لا يمكن القيام فيها الا باظهارها او الكون في ذمة وجوار من مظهرها ولا يتمكن المقيم من اظهارها * *

المتقين (١) و ان كان فيها اطفال و مجانين ، و قال في وصف النار : سأريكم دار
الفاسيقين (٢) و ان كان فيها ملائكة الله مطيعون فحكم على كلتا الدارين بحكم
الاغلب فيها ، و اقول لما وصفت ان كل صقع من بلاد الاسلام ظهرت فيه شرائع الاسلام
دون القول بالامامة آل محمد ص انه دار اسلام لا دار ايمان ، و ان كل صقع من الاسلام
كثر اهله او قل عددهم ظهرت فيه شرائع الاسلام والقول بالامامة آل محمد ص فهو
دار اسلام و دار ايمان ، و قد تكون الدار عندى دار كفر ملة و ان كانت دار اسلام
ولا يصح ان تكون كذلك و هى دار ايمان ؛ و هذا مذهب جماعة من نقلة الاخبار
من شعبة آل محمد ص و على جمل مقدماته و اصوله التى ذكرت جماعة كثيرة
من اهل الاعتزال .

❦ خصلة من النصال الكفرية فهى دار اسلام و ان لم تكن الدار بهذا الوصف الذى
ذكرناه فهى دار كفر ولا اعتبار عندهم مع ذلك بما يكون عليه اهلها من المذاهب
المختلفة بعد تحقق ما ذكرناه ، و اليه يؤل كلام المصنف س و يقرب منه على ما فصله
فى الكتاب و التفصيل فى ذلك موكول الى غير هذا الحل والله الموفق للصواب .

بسم الله الرحمن الرحيم

باب القول في اللطيف من الكلام (١) ، القول في الجواهر (٢)

(ذلك الباب الفلسفي الذي كان قد سقط برمته من الطبعة الاولى)

الجواهر عندي هي الاجزاء التي تتألف منها الاجسام ولا يجوز على كل واحد في نفسه الانقسام ، وعلى هذا القول اهل التوحيد كافة سوى شذاذ من اهل الاعتزال

(١) عنه الشيخ الجليل احمد بن علي التجاشي ره في فهرسته المعروف هذا الكتاب تصنيفاً مستقلاً من مصنفات الشيخ الفيدس يد ان اشار الى كتاب اوائل المقالات قبله . والمظنون ان هذا الباب كان منضمّاً الى اوائل المقالات حين تصنيفه ثم لما زاد فيه الزيادات التي ينته به قوله القول في الزيادات من اللطيف في الكلام والزيادة الاخيرة التي اجاب بها عما سئل عنه السيد الشريف س جملة كتاباً مستقلاً عليحدة .

وقد سبق في اول ما علقناه الاشارة الى معنى اللطيف في الكلام وانها جملة مباحث تعرض المتكلمون للبحث عنها لارتباط جملة منها باثبات بعض المعتقدات الاسلامية والآراء الدينية كما سنشير الى بعضها في محله .

ويبحثوا عن جملة اخرى منها تبعاً لابحاث الفلاسفة عنها حيث تعرضوا لها في كتبهم . وفي ضمنها كثير من المباحث من العلوم الطبيعية وغيرها .

(٢) اطلق المصنف قدس سره الجواهر على المعنى الذي يسيه الفلاسفة بالجواهر الفرد والجزء الذي لا يتجزى . والبحث عنه قديم معروف في الفلسفة اليونانية والاسلامية تكلم فيه هرقليطس من قدماء اليونانيين ثم ديمقراطيس المعروف بنظريته (المذهب الفروي) وتبعها من متأخريهم ايقودس وغيره .

فهم يذهبون الى ان هناك عدد غير متناه من اجزاء او ذرات مبنوثة في فضاء او فراغ لا نهاية له . وانها في حركة دائمة تتجمع تارة وتفرق اخرى لا لتسبب محرك ولا لتفرض وغاية بل لحركة ذاتية هي جزء من حقايقها وتكرر هذا التجمع والتفريق الى ما لا نهاية له .

والتكلمون يحثوا عنه لابطال مذاهبهم ولما له من العلاقة باثبات النفس واثبات المعاد الجسائي وغيرهما فذهب اكثرهم الى ان الاجسام تتحل الى اجزاء صغار لا يمكن ان تكون لها اجزاء آخر ولا يجوز على شيى منها الانقسام لا بالفضل ولا في النقل فالجسم عندهم مركب من اجزاء متناهية بالفضل لا تقبل القسمة بوجه لا قطعاً لمصرها و لا كسراً لملايتها ولا وهماً لجز الوهم عن تمييز طرف منها عن الآخر .

ويخالف فيه الملحدون ومن المتممين الى الموحدين ابراهيم بن سيار النظام (١) .

القول في الجواهر أ هي متجانسة

ام بينها اختلاف (٢)

أقول ان الجواهر كلها متجانسة واما تختلف بما يختلف في نفسه من الاعراض ، وعلى هذا القول جمهور الموحدين .

(١) نسبوا الى النظام القول باقسام كل جزء الى اجزاء بلانهاية وذكروا انه الف كتاباً ساء الجزء واقام فيه البراهين على انكار الجزء الذي لا يتجزى قال الاشعري في مقالات الاسلاميين: انه يقول ان لا جزء الا وله جزء ولا بعض الا وله بعض وان الجزء جاز التجزئة ابدأ ولا غاية له في باب التجزئ . والتضنبون للنظام من المتزلة يصحون قوله بانه انما احال جزء لا يقسمه الوهم . وانه اراد انه ليس جزء من الجواهر الا ويقسمه الوهم بنصفين .

ويقول البغدادي ان النظام اخذ القول بابطال الجزء الذي لا يتجزى واقسام كل جزء لا الى نهاية عن هشام بن الحكم .

والقول باقسام كل جزء الى ما لا نهاية له انما انكره الموحدون لاستلزامه القول بابدية العالم والحالة كون علم الله تعالى باجزاء العالم وآخره وامثال ذلك .

(٢) قال العلامة الحلي س في شرح الباقوت هذه المسئلة مما يتوقف عليها مسائل مهمة من الباحث الكلامية انتهى .

واكثر العقلاء من الحكماء والمتزلة والاشعرية ذهبوا الى تجانسها وأن الجسم هو الجوهر الفرد المتألف او الجواهر المتألفة وان التأليف من حيث هو تأليف عرض غير مختلف فالاجسام العاصلة منها غير مختلفة .

وخالف في ذلك النظام ايضاً وقال بتخالفها وان طبيعة كل جسم بخلاف طبيعة الآخر وذلك بناء على ما نسب اليه من تركيب الجسم من اعراض مختلفة لكن النظام لا يجعل الاجزاء التي يتركب منها الجسم اعراضاً بل يحسبها اجساماً صغاراً لطيفة وقد ذهب اليه التجار وضرادين عمر ايضاً . او لاجل كونها مختلفة في الخواص فلو كانت متماثلة كان كل منها قابلاً لما يقبله الآخر وقد رد عليه هذا القول ساير المتكلمين وقالوا بان ذلك انما يدل على اختلاف انواعها لا على اختلاف مفهوم الجسم والخلاف انما هو فيه .

القول في الجواهر أ لها مساحة في نفسها وأقدار

اقول ان الجوهر له قدر في نفسه وحجم من اجله كل له حيز في الوجود و به
خارق معنى ماخرج عن حقيقته وعلى هذا القول اكثر اهل التوحيد .

القول في حيز الجواهر والاكو ان (١)

واقول ان كل جوهر فله حيز في الوجود و انه لا يخلو عن عرض يكون به في
بعض المحاذيات او ما يقدره تقدير ذلك و هذا العرض يسميه بعض المتكلمين كوناً ،
و على هذا القول اكثر اهل التوحيد .

القول في الجواهر وما يلزمها من الاعراض (٢)

اقول ان كل عرض يصح حلوله في الجوهر و يكون الجوهر محتملاً لوجوده
فانه لا يخلو منه او مما يعاقبه من الاعراض ، وهذا مذهب ابي القسم البلخي و ابي على

(١) الحيز هو المكان و هما مترادفان و فرق بعضهم بان الحيز هو ما احاط بالجم
من اقطاره و المكان ما كان عليه اعتياده و يشبه ان يكون النزاع لفظياً و التحيز هو
الموجود في الحيز وهذا المعنى اعني اختصاص الجوهر بالحيز من الخواص اللازمة لذات
الجوهر لا انفكاك له عنه و هذا المعنى اللازم لجميع الجواهر يسميه المتكلمون كوناً و
يمرفونه بمحول الجسم في الحيز او بما اوجب تخصيص الجوهر بكان او بما يقدره
تقدير المكان .

(٢) ذهب الاشاعرة الى ان الجواهر المتحيزة لا تخلو عن شئ من الاعراض و
حكى ابو الحسن الآمدي عن بعض الدهرية انهم قالوا ان الجواهر كانت في الازل خالية
عن جميع اجناس الاعراض و انما ثبت لها فيما لا يزال .
و اما المعتزلة فقد اختلفوا في ذلك فذهب الصالحي الى جواز خلوها عنها فيما لم يزل
و ذهب البصريون الى امتناع تبرئها عن الالوان دون غيرها و ذهب البغداديون الى امتناع
تبرئها عن الالوان . و الامام الرازي من الاشاعرة وافق المعتزلة في جواز ذلك . و ليس
ابوهاشم منفرداً بالقول بجواز خلو الاجسام من الطعوم و الالوان و الروائح كما يظهر
من عبارته س بل قد ادعى اتفاق المعتزلة عليه و ان كان الخلاف موجوداً بينهم كما اشرنا
اليه . و كذلك هو مذهب صاحب الباقوت من النوبختيين و المحقق الطوسي في التجريدات
قال بجواز خلوها عن الكيفيات المنوطة و المشمومة و الرمية .

الجبائي و من قبلهما اكثر المتكلمين ، و خالف فيه عبدالسلام بن محمد الجبائي و
اجاز خلو الجواهر من الالوان و الطعوم و الارائيج و نحو ذلك من الاعراض .

القول في بقاء الجواهر (١)

اقول ان الجواهر مما يصح عليها البقاء و انها توجد لوقتاً كثيرة و لا تنفنى من
العالم الا بارتفاع البقاء عنها ، و على هذه الجملة اكثر الموحدين و اليها يذهب ابو القاسم
البلخي و يخالف فيما ذكرناه من سبب قيامها « فنائها » و الجبائي و ابنه و بنو-
نويخت من الامامية و من سلك سبيلهم في هذا المقام (٢) و ابراهيم النظام يخالف

(١) العلم ببقاء الجواهر و ما يتألف منها من الاجسام يشهد به الضرورة و لا ينازع فيها
الا مكابر ولكن اختلف النظر في البقاء هل هو معنى قائم بالباقي ام لا فائته ابو القاسم
البلخي المعروف بالكبي و جماعة من الاشاعرة و فناء آخرون و قالوا انه معنى اعتباري هو
مقارنة الوجود بزمان بعد الزمان الاول .

و اما الفناء فائته ابو هاشم و اتباعه معنى ايضاً و فناء الباقيون و المبتنون جلوه ضد
للجواهر مستدلين بان الجواهر باقية لذاتها لا يصح عدها بالذات فنشوا استناد الاعداد و
تلقه بالفاعل و اوجوه بطريان ضد على ما حكيناه و يظهر القول بافناء الجواهر بطريان
الضد من بعض كلمات السيد المرتضى س ايضاً .

(٢) بعد الاتفاق على صحة فناء العالم وقع الاختلاف في كيفية اعدامه فالمحققون من
المتكلمين ذهبوا الى استناد ذلك الى الفاعل المختار جل شأنه كما ان الاجناد مستند اليه
و من قال به الباقلاني في احد قوله .

و ذهب جميع منهم الى ان الاعداد يكون بانتفاء الشرايط المتقتضية للبقاء و ان اختلفوا
في ذلك الشرط فلاشاعة قالوا الاعراض شرط في بقاء الجواهر فاذا لم يخلقها الله تعالى
انعدمت و الباقلاني يقول في قوله الآخر ان ذلك الاعراض هي الاكوان و القائلون بهذا القول
من المعتزلة قالوا ان ذلك العرض هو البقاء فيضهم يثبت قائماً لا في محل و بعضهم كالبلخي
يثبت قائماً بالمحل و هو مختار المصنف س ايضاً .

و ذهب ابو علي الجبائي و ابنه الى ان الاعداد يكون بان يخلق الله عرضاً هو الفناء
اذا اوجده عدت الجواهر الا ان ابا علي يرى ان بازاء كل جوهر فناء خاصاً و يرى ابو هاشم
ان فناء واحداً يكفي في انعدام الجواهر باسرها .

و الذي يلغني من قول النويختين في هذا الباب عبارة صاحب الياقوت حيث صرح بذلك
و قال و لا تنفنى (اي الجواهر) الا بضد .

الجميع و يزعم ان الله تعالى يحدد الاجسام ويحدثها حالا' فعلا' (١) .

القول في الجواهر هل تحتاج الى مكان (٢)

اقول انه لا حاجة للجواهر الى الاماكن من حيث كانت جواهرها
الا ان تتحرك او تسكن فلا بد لها في الحركة والسكون من الممكن وعلى غنائها عن

(١) اشتهر نسبة هذا القول الى النظام من ان الاجسام غير باقية آتأ ما بل في تجديد مستمر يستمر جزء و يوجد جزء آخر .

والتأخرون من المتزلة تأولوا قوله هذا و زعموا انه كان يقول الاجسام لما كانت
ممكنة فهي لا بقاء لها الا بالفاعل وانها تحتاج في حال بقائها الى المؤثر فاخطاء الناقل
في فهم قوله فظن انه يقول بتجديدها حالا فعلا .

ولكنه تأويل بعيد حملهم عليه تصحيح هذا القول الفاسد النسب اليه والاقترب صحة
النسبة فان هذه مقالة معروفة من مذاهب فلاسفة يونان اول من ذهب اليه هرقليطس فانه
زعم (ان الكون ليس دائما على صورة واحدة وليست الكينونة امرأ ثابتا خالدا بل هو
في تغير مستمر وتحويل دائم كل لحظة تبين اللحظة التي سبقتها وتخالف لاحقتها
فالاشياء لا تزال تتقلب من حال الى حال من غير ان تثبت على حال لحظة واحدة) وانت ترى
ان هذا عين المقالة النسوبة الى النظام والنظام من اشهر المطلقين على كتب الفلاسفة و
اقاويل الفلاسفة القدماء ومن اكثرهم ميلا الى تحرير مذاهبهم فلا استبعاد من اطلاعه
عليها واخذ ذلك منهم .

ومما يؤيد صحة هذه النسبة اليه ما يقوله ابن قتيبة في كتاب مختلف الحديث عند ذكر
النظام ان اصحابه يعدون من خطائه قوله ان الله عز وجل يحدث الدنيا وما فيها في كل
وقت من غير افنائها انتهى ومن نسب اليه المحقق الطوسي س في قد المحصل و ان
شك في نسبه اليه .

(٢) الجوهر قد مر انه لا يقل الا في حيز ومحاذات وسيأتي ذكر الاختلاف في
مهمة المكان وحقيقته فان فسرناه بالبعد كما فسره به بعض الاولاد لا بد له من مكان و
ان فسرناه بالسطح الباطن من الجسم الحاوي المماس للسطح الظاهر من الجسم الحاوي
كما عليه بعض الحكماء او ما يمتد عليه السكن ويثبت عليه على ما اختاره المتكلمون
استغنى بعض الاجسام عنه لاحتالة التسلسل وقول المصنف س وعلى غنائها عن المكان
كافة البوحدين اشارة الى هذا اذ هو يتأني القول بحدوث العالم فان المكان حيثئذ يحتاج
الى مكان آخر ويلزم منه التسلسل الحال .

المكان كافة الموحدين وفي حاجتها اليه عند الحركة والسكون جمهورهم ويخالف في ذلك الجبائي وابنه عبدالسلام .

القول في الاجسام (١)

اقول ان الاجسام هي الجواهر المتألفة طولاً وعرضاً وعمقاً و اقل ما تتألف منه الاجسام ثمانية اجزاء اثنتان منها احدهما فوق صاحبه طولاً و اثنتان يليان هذين الاثنتين من جهة اليمين والשמال يصير بذلك عرضاً و اربعة تلقاه « تلقى » هذه الاربعة فيحصل بذلك عمق وعلى هذا القول جماعة من المتكلمين وقد زعم قوم ان الجسم يتألف من ستة اجزاء و قال آخرون انه يتألف من اربعة اجزاء و ذهب قوم الى ان حقيقة الجسم هو المؤلف وقد يكون ذلك من جزئين فالاجسام من نوع ما يبقى وقد ذكرت ذلك في الجواهر المنفردة والتأليف عندي وسائر الاعراض لا تبقى وهذا مذهب ابي القاسم البلخي و جماعة من قبله من البغداديين ولم يخالف في بقوله الاجسام احد من اهل التوحيد سوى النظام فانه زعم انها تجدد حالا بعد حال .

(١) ذهب المتكلمون الى ان الجسم مؤلف من جواهر افراد كل واحد منها ذو وضع لا يقبل القسمة لا فلأ ولا بالقوة تتألف على نسبة ما بحيث يحصل له طول وعرض وعمق ولهذا عرفوا الجسم بأنه الطويل العريض السيق .

و اختلفوا في كمية الاجزاء التي تتألف منها الجسم فقال اكثرهم انه يحصل من ثمانية جواهر اذ من تألف الجوهرين يحصل الخط ومن تألف الخطين يحصل السطح و من تألف السطحين يحصل الجسم كما فصله المصنف و ذهب بعضهم الى انه يتألف من ستة اجزاء وهو ابو الهذيل العلاف قال ان الجسم يتألف من ثلاثة جواهر على مثله و القائل بتأليفه من اربعة اجزاء هو الكشي يقول انه يحصل من اجزاء ثلاثة كمثلث فوقها جزء رابع كهيئة المخروط .

و القائل بكون الجسم هو المؤلف مطلقاً وقد يكون ذلك من جزئين هو ابو الحسن الاشعري واعترض عليه المصنف بان التأليف عرض والرض لا يبقى عنده زمانين مع ان الاجسام باقية موجودة اوقاناً كثيرة كما بينه في البحث السابق .

وللمتذلة في التأليف واحكامه بحث طويل مذكور في محله ومن واقعهم في بعض آرائهم شيخنا ابو جعفر الطوسي قدس سره .

القول في الاعراض (١)

اقول الاعراض هي المعاني المفتقرة في وجودها الى المحال ولا يجوز على شيئي منها البقاء وهذا مذهب اكثر البغداديين وقد خالف فيه البصريون وغيرهم من اهل النحل والآراء .

القول في قلب الاعراض واعادتها (٢)

اقول ان ذلك محال لا يصح بدلائل يطول ذكرها وهو مذهب ابى القاسم وجميع من نقي بقاء الاعراض من الموحدين .

(١) اصطلاحات الناس في معنى العرض مختلفة فهو عند اهل اللغة عبارة عن كل امر طارئ، ويكون زواله عن قرب وله عند اهل النظر من الحكماء والمتكلمين تعريفات مختلفة اطالوا القول فيها تقضاً و ابراماً ليس في التعرض لها كثير فائدة لوضوح المقصود من هذه اللفظة والذي ذكره المصنف من اجود التماويل له .

و اما مسألة جواز البقاء على الاعراض فان العرض على قسمين منه قارٌ وهو الذي يجتمع اجزائه في الوجود كالسواد والبياض ومنه غير قارٍ لا يجمع اجزائه بل يوجد شيئي منه بعد اندام المتقدم ولا شك ان الاعراض الغير القارة غير باقية و اما الاعراض القارة فالمحققون من المعتزلة ذاهبون الى انها باقية بل قد ادعى ابو الحسين البصري انه ضروري فان العس كما يحكم بقاء الجسم الشاهد في الزمان الاول كذلك يحكم بقاء العرض الحال فيه من غير فرق والاشربة مخالفون في ذلك ويقولون ان الاعراض غير باقية بل هي توجد آنأ فآنأ واستدلواهم على ذلك مذكور في المطولات والتفصيل لايسه القيام .

(٢) الذي يظهر لي ان مقصوده من هذا البحث هو انقلاب الاعراض واعادتها بان ينقلب العرض من صنف الى صنف كان يصير السواد القائم بالجسم بياضاً ثم يعود و ينقلب سواداً و ذلك مبني على عدم بقاء العرض آئين كما هو مذهب كثير من المتكلمين وقد استدلوا عليه بان تشخص العرض الخاص كالسواد مثلاً بحله القائم به . فان انقلاب يصير هوية اخرى و شخصاً آخر غير الشخص الاول لانه لما كان لحله مدخلة في تشخصه لا يتصور مفارقة عنه مع بقاء تشخصه المفروض بل يجب انتفائه فلا انقلاب لا يحصل الا مع بقاء الهوية المتقلبة من احدهما الى الآخر والفروض عدم بقاء الهوية فلا انقلاب فيلزم من تجويزه المحال .

القول في المعدوم (١)

اقول ان المعدوم هو المنفى العين الخارج عن صفة الوجود «صفحة الوجود» ولا اقول انه جسم ولا جوهر ولا عرض ولا شئى على الحقيقة وان سميت بشئى من هذه الاسماء فانما تسميه به مجازاً وهذا مذهب جماعة من بغدادية المعتزلة واصحاب المخلوق والبلخي يزعم انه شئى ولا يسميه بجسم ولا جوهر ولا عرض والجبائي وابنه يزعمان ان المعدوم شئى وجوهر وعرض والخياط يزعم انه شئى وعرض وجسم .

(١) الذى ذكره س في تعريف المعدوم هو احد التعاريف التى عرفها به المتكلمون وذكروا انها جميعاً تشتمل على دوز ظاهر .

ومسئلة شئية المعدوم مبتنية على مسئلة الحال التى اختلف المتكلمون فيها اثباتاً و نفياً منذ احدث ابوهاشم الجبائي مذهبه فيها فاثبتها هو ونفاها ابوعلی واثبتها القاضي ابوبكر الباقلاني ايضاً على اصل غير الاصل الذى تمسك به ابوهاشم مع ان الاشعري و ساير اتباعه ينفونها وكان الجويني من المثبتين فى اول الامر ثم نفاها اخيراً .

ثم اختلفت المعتزلة بعد ذلك بما اشار المصنف س الى مجمل منه واشير الى تفاصيلها فى بعض كتب الكلام كما هو ظاهر لمن تصفحها .

والتحقيق ان مذهب المعتزلة فى شئية المعدوم مقتبس من مذهب الفلاسفة القائلين بان الهوى موجودة قبل وجود الصورة وهو باطل لما قرر فى محله .

فاخذ هؤلاء من الفلاسفة القائلين به لمذهبهم وكسوها لباس شئية المعدوم . واخذوا عن اصحاب المنطق ايضاً لمذهبهم فى تحقيق الانواع والاجناس والفرق بين التصورات الذهنية والوجود الخارجى فظنوا ان التصورات الذهنية هى احوال ثابتة فى الالعيان فمن هنا قضاو يشبونها ووصفوها بالاحوال الثابتة للموجودات وقالوا انها لا توصف بالوجود ولا بالمعدم وجعلوا الثبوت اعم من الوجود .

ولهذه المسئلة ارتباط ايضاً بمسئلة اعادة المعدوم بعينه على ما هو مذهب الواحديين وان الشئى اذا ائتمد عدماً محضاً بحيث لا يبقى له هوية فى الخارج اصلاً هل يمكن اعادته بعينه مع جميع خصوصياته ومشخصاته التى بها كانت حقيقة ام لا فالمعتزلة القائلين بشئوت الذات اجازوها وقالوا بامكانه بناء على ثبوت مهية المعدوم فى الحالىين وقالوا انما زالت عنه صفة الوجود لا غير والذات محفوظة فى الحالىين ممأ وجوزوه بعض الاشاعرة ايضاً لكن لا على هذا البنى بل بناء على اصلهم وانه يلزم من المدم انقلاب الحقائق .

القول فى مهية « ماهية خ » العالم

اقول العالم هو السماء و الارض وما بينهما و ما فيهما من الجواهر و الاعراض و
لست اعرف بين اهل التوحيد خلافاً فى ذلك .

القول فى الفلك (١)

اقول ان الفلك هو المحيط بالارض الدائر عليها و فيه الشمس و القمر و ساير
النجوم و الارض فى وسطه بمنزلة النقطة فى وسط الدائرة و هذا مذهب ابي القاسم البلخى
و جماعة كثيرة من اهل التوحيد و مذهب اكثر القدماء و المنجمين و قد خالف فيه
جماعة من بصرية المعتزلة و غيرهم من اهل النحل .

القول فى حركة الفلك (٢)

اقول ان المتحرك من الفلك من جهة الامكان ما اختص منه بالمكان و من جهة
الوجود ما لاقى الهواء و قطع بحركته المكان و اما ما يلى صفحته العليا فانها لا متحركة
ولا ساكنة لانها فى غير مكان و اقول ان المتحرك منه انما يتحرك حركة دورية كما
يتحرك الدائر على الكرة و الى هذا يذهب البلخى و جملة من الاولاد و كثير من
اهل التوحيد .

(١) ما اورده فى هذا الفصل مبنى على الراى القديم لاهل النجوم و الفلسفة من
تحرك الافلاك و دورانها حول الارض و كون الارض فى مركز العالم . و قد ثبتت خلاف
هذه الآراء من جهة تكامل العلوم الفلكية و الرياضية فى العصر الاخير و الراى المعول
عليه عند اهل الفن الآن هو ان الارض احد السيارات التابعة للنظام الشمسى المعروف
تدور حول الشمس كساير السيارات المعروفة على تفصيل معروف فى محله من الكتب .
والمصنف انما اورد خلاصة الآراء المعروفة فى عصره عند اهله اعتماداً على مسلمات
علم الفلك فى زمانه و لا اشكال عليه و لا على غيره فيما ذكره من ذلك الآراء .

(٢) قدماء الفلكيين و اهل الفلسفة كانوا يرون الافلاك اجساماً شفافة مركوزة فى
شحنها النجوم و الكواكب تدور و تتحرك البرتكزات فيها من الاجرام العلوية بتبها حركة
دورية . ولكن هل لهذه الافلاك و الاجرام فى انفسها حركة اخرى على وفق تلك الحركة ؟

القول في الارض وهيئتها وهل هي متحركة او ساكنة

اقول ان الارض على هيئة الكرة في وسط الفلك وهي ساكنة لا تتحرك وعلّة سكونها انها في المركز وهو مذهب ابي القاسم واكثر القدماء والمنجمين وقد خالفه الجبائي وابنه وجملة غيرهما من اهل الآراء والمذاهب من المقلد والمتمكّلين.

القول في الخلاء والملاء (١)

اقول ان العالم مملو من الجواهر وانه لا خلاء فيه ولو كان فيه خلاء لما صح فرق بين المجتمع والمتفرق من الجواهر والاجسام وهو مذهب ابي القاسم خاصة من البغداديين ومذهب اكثر القدماء من المتمكّلين ويخالف فيه الجبائي وابنه وجملة من متمكلي الحشوية واهل الجبر والتشبيه.

✽✽ الحسوسة او على خلافها ام لا .

زأى المصنف س ان اجسام الافلاك التي تشغل امكنتها واحيازها مما يمكن ان يكون لها حركات خاصة في انفسها وليس ذلك بخارج من الامكان ولا مستتبداً عند العقل. لكن الصفحة السفلى من الفلك وهي ما يلاقى الهواء متحركة لما يشاهد من حركتها . واما ما يلي الصفحة العليا فلا يتصور فيه حركة ولا يكون اذ ليس هناك الشئ لا خلاء ولا ملاء بل هو عدم محض .

وقد عرفت ان هذه الآراء مبنية على مزاعم القدماء وظنونهم ولا توافق مع الآراء العلمية العاصرة وان المصنف س اوردها على وفق مسلماتهم في ذلك .

(١) الخلاء يطلق تارة على الاشئني المحض وهو بهذا الاعتبار ثابت خارج العالم . بلا خلاف واخرى على البعد الغير الحال في المادة وهو بهذا المعنى الاخير مورد خلاف . اتفق جمهور المتكلمين على اثباته ويوافقهم فيه بعض الحكماء ويخالف اكثرهم . والمتكلمون انما ذهبوا الى القول باثباته لانه يتنى عليه وعلى اثبات الجزء الذي لا يتجزى ثبوت الـماد الجسماني كما صرح به الامام فخر الدين الرازي في اربعيته . والعبارة المذكورة في المتن بظاها غير مستقيمة والمظنون ان فيها سهواً او اشتباهاً من النسخ وحق العبارة ان يكون هكذا :

(ان العالم غير مملو من الجواهر وانه لا ملاء فيه ولو كان فيه ملاء لما صح فرق بين المجتمع والمتفرق من الجواهر والاجسام) . ✽✽

القول في المكان

اقول ان المكان ما احاط بالشيئ من جميع جهاته وانه لا يصح تحرك الجواهر الا في الاماكن و هو مذهب ابي القاسم وغيره من البغداديين وجماعة من قنعله المتكلمين ويخالف فيه الجبائي وابنه وبنو بخت والمتنمون الى الكلام من اهل الجبر والتشبيه .

القول في الوقت والزمان

اقول ان الوقت هو ما جعله الموقت وقتاً للشيئ وليس بحدوث مخصوص و الزمان اسم يقع على حركة « حركات خ » الفلك فلذلك لم يكن الفلك محتاجاً في وجوده الى وقت ولا زمان وعلى هذا القول ساير الموحدين .

القول في الطباع (١)

اقول ان الطباع معان تحمل الجواهر يهياً بها الفعل للافعال كالبصر وما فيه من الطبيعة التي بها يتنهأ لحدوث الحس فيه والادراك والسمع والانف السليم واللهوات و كوجوده في النار التي تحرق به ومن اجله ما يمكن بها الاحراق والامر

❦ وذلك ان التالي الفاسد اللازم اى عدم الفرق بين الجواهر والاجسام المتفرقة انما يلزم على تقدير وجود ملاء في العالم لاضده بل وجود الغلاء هو الذي يصح التفرقة بين المجتمع والمتفرق كما لا يخفى .

وقد صرحوا بذلك في كتب الفلسفة وقالوا ان الحركة مستتمة بدون وجود خلاه مللين بانه لولا ذلك لامكن حلول جسين او اكثر في مكان واحد .

وذكروا ايضاً في ضمن نقل مقالات لوقيبوس و ذيمقراطيس (وهما مؤسسا المذهب الندرى المعروف) انها قالوا لولا الغلاء لما تابرت الجواهر ولما كانت الكثرة وامتمت الحركة وان القول بالكثرة والحركة يقتضى حتماً القول بوجود الغلاء واعتباره مبدء حقيقياً الى جانب البلاء .

(١) الطبع والطباع والطبيعة بمعنى واحد .

ومن الفلاسفة من عرف الطبيعة بانها قوة سارية في الاجسام تصل بها الى كمالها الطبيعي ولم يستحسنها الشيخ الرئيس ابن سينا في رسالة الحدود وعرفها بانها مبدء اول ❦

في ذلك و ما اشبهه « يشبهه خ » واضح الظهور والبيان . فصل - واقول ان ما يتولد بالطبع فانما هو لمسيبه بالفعل في المطبوع وانه لا فصل على الحقيقة لشيئ من الطبايع وهذا منجب ابي القاسم الكمي و هو خلاف مذهب المعتزلة في الطبايع وخلاف الفلاسفة الملحدين ايضاً فيما ذهبوا اليه من افعال الطبايع واباه الجبائي و ابنه واهل الحشو و اصحاب المخلوق والاجبار .

القول في تركيب الاجسام من الطبايع واستحالتها الى العناصر والاسطقسات (١)

وقد ذهب كثير من الموحدين الى ان الاجسام كلها مركبة من الطبايع الاربعة وهي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة واحتجوا في ذلك بانحلال كل جسم

بالبذات لحرارة ما هو ضد سكونه بالبذات ولكن الامر في ذلك سهل بسد وضوح القصور منها .

والمهم الاشارة الى الخلاف الواقع في ثبوت الانفصال الطبيعية واستنادها الى مسيبيها . فمذهب اكثر الموحدين ان ما يشاهد من الانفصال المنسوبة الى الطبايع فهو بالحقيقة لمسيبه وفاعله ولا فعل لشيئ منها على الحقيقة و ان نسب ذلك اليها على سبيل المجاز والتوسع . وقد خالف في ذلك طوائف منهم الفلاسفة الطبيعيون حيث زعموا ان ما يشاهد من حركات الاجسام البسيطة او المركبة وما يظهر منها من الآثار انما هو لقوى موجودة في ذاتها لوقتها خلوها منها لم تكن لاختصاصها بها وجه فالنار التي تظهر منها الحرارة والاحراق انما صارت كذلك لاجل تلك القوة الموجودة في ذاتها ولولا ذلك القوة المنبثقة من ذاتها لما كان الاحراق وسائر الآثار اولي بالصدور منها من اضدادها فهم يزعمون ان للاجسام في ذاتها افعالاً من حيث كونها ذات طبيعة ومنهم بعض النجسين القائلين بقديم النجوم والكواكب وانها بنواتها علل موجبة لما تحدث عنها من الآثار . ومنهم بعض المعتزلة الذين انفردوا في باب افعال الطبايع بمذاهب مخصوصة مذكورة في مظانها منسوبة اليهم .

ومنهم ففاة فعل الطبايع جملة كالاشعرية حيث قالوا انه ليس في النار مثلاً حرارة ولا في الثلج برودة وانما يحدث ذلك بجريان عادة الله تعالى بخلق الحرارة مقارناً لوجود النار وخلق البرودة مقارناً لوجود الثلج .

(١) تركيب الاجسام من هذه الاربعة انما هو باعتبار اخذها اصولاً لساير ما تركيب منه الاجسام الارضية وغيرها . وقد اظهرت الاكتشافات العلمية وتقدم ابحاث الفلاسفة في

اليها وبما يشاهدونه من استحالتها كاستحالة الماء بخلراً و البخار ماء و الموات
حيواناً و الحيوان مواتاً ووجود التربة و المائية و الهوائية و الترابية في كل جسم
وانه لا ينفك جسم من الاجسام من ذلك ولا يعقل على خلافه ولا ينحل الا اليه و
هذا ظاهر مكشوف ولست اجد لدفعه حجة اعتمدها ولا اراه مسنداً لشيئ من التوحيد
والمعدل والوعد والوعيد او النبوات « النبوة » او الشرائع فاطرحه لذلك بل هو
مؤيد للدين مؤكداً لادلة الله تعالى على ربوبيته وحكمته وتوحيده وامن دان به
من رؤساء المتكلمين النظام (١) وذهب اليه البلخي و من اتبعه في المقال .

✽ المتأخرين في العلوم الطبيعية ان العناصر التي تتركب منها الاجسام كثيرة جداً
وقد ذكروا اسمائها و آثارها و خواصها وسائر ما يتعلق بها في مؤلفاتهم ولا يزال
العلم ياتينا من ذلك في كل يوم بنباء جديد ✽ . فما اشار اليه المصنف مبني على مقررات العلم في عصره .

✽ قال الفيلسوف كرنيليوس فاندريك الامركاني (١٨١٨-١٨٩٥ م) في كتابه
(اصول الكيمياء - ص ٦٤ ط بيروت ١٨٦٩ م) : ثم ان المواد البسيطة المعروفة الآن
هي ٦٥ عنصراً وقد اقسمت الى غير معدنية و معدنية . وقال ايضاً في الجزء الثاني
من (النقش في الحجر - ص ٦ ط ٢ بيروت ١٨٩١ م) : العناصر المعروفة اليوم عند علماء الكيمياء
او بالاحرى المواد المحدودة عندهم عناصر بسيطة هي نحو ٦٧ مادة . جردنا الي

(١) قدحكي الجاحظ في كتاب الحيوان في سياق حكاية مقالة عن النظام كلاماً
يشعر بظاھر خلاف ما حكاه عنه المصنف و ان هذه العناصر الاربعة لا تصلح جعلها
اصولاً للاجسام وعلّة لتركيبها منها ✽ . ولكن تدقيق النظر في ما ذكره يكشف عن عدم
مخالفته مع ما نسب اليه و انه انما اورد ذلك الزاماً للدهرية باقاولهم وانه ليس
لهذه الطبائع قوة ذاتية من انفسها كما يزعمون .
والذي نسب اليه ابن الصياط في كتابه انه كان يرى ان الله تعالى بقدرته و مشيئته
يقهرها على الجمع والافتراق وبذلك يحصل التركيب بين الاجسام ويتم التاليف بين الاسطقات ،
فلا تنافي بين ما نقله عنه الجاحظ و ما نسب اليه المصنف و الاسطقات لفظة
يونانية بمعنى الاصل سميت بها العناصر الاربعة باعتبار كونها اصولاً ومبادئ للمركبات
منها من الحيوان و النبات و المعادن .

✽ انظر كتاب (الحيوان - ص ٢ و ٣ ج ٥ ط مصر) للجاحظ . جردنا الي

القول فى الارادة و ايجابها

و اقول انّ الارادة التى هى قصد لايجاد احد الضدين الخطارين ببال المرید موجبة لمرادها وانه محال وجودها وارتفاع المراد بعدها بلا فصل الا ان يمنع من ذلك من فعل المرید « غير المرید » و هذا مذهب جعفر بن حرب و جملة من متكلمى البغداديين و هو مذهب البلخي و على خلافه مذهب الجبائي و ابنه و البصريين من المعتزلة و الحشوية و اهل الاجلار .

القول فى التولد

و اقول انّ من افعال القادر ما يقع متولداً بسبب فعلها على الابتداء من غير توليد لها كالضارب لغيره فضره متولد عن اعتماداته و حركاته و ايلامه للمضروب متولد عن ضربه اياه و كالرامي لغرضه و غيره من الاجسام و كالمعتمد بلسانه فى لهواته فيولد بذلك اصواتاً و كلاماً و ما شبه ذلك فالبتدا من الاحوال « الافعال » لا يكون متولداً و المسبب عن المبتدا نحو ما ذكرناه يكون متولداً عن فعل صاحب السبب و هذا مذهب اهل العدل كافة سوى النظام و من وافقه فى نفي المتولد من اهل القدر و الاجلار .

القول فى الفرق بين الموجب و المتولد

و اقول انّ كل متولد فهو موجب و ليس كل موجب فهو متولد و الفرق بينهما ان الموجب الذى ليس بمتولد هو ما ولى الارادة بلا فصل بينهما من فعل المرید و الموجب المتولد هو ما ولى الذى يلى الارادة من الافعال و هذا مذهب اختصرته انا لقولى فى المحدث الفعل الذى تسميه الفلاسفة النفس و الاصل فيه مذهب البلخي و من ذهب الى الجمع بين ايجاب الارادة و التولد من متكلمى بغداد .

القول فى انواع المولدات و المتولدات من الافعال

و اقول ان الاعتمادات و الحركات و المماسات و المتباينات و النظر و الاعتقادات و العلوم و اللذات و الآلام جميع ذلك يولد امثاله و خلافه و ليس واحد مما ذكرناه

بالتوليد اخص من غيره مما سميناه و اقول ان الفاعل قد يولد في غيره علماً باشياء اذا فعل به اسبب تلك العلوم كالذي يصيح بالساهى فيفعل به علماً بالصيحة متولداً عن الصيحة به بدلالة انه لا يصح امتناعه من العلم بذلك مع سماع ما يده من الصياح و كالضارب لغيره المولد بضربه المأ فيه فانه يولد فيه علماً بالالسم والضرب لاستحالة فقد علمه بالالسم في حاله و قد يولد الإنسان في غيره غماً و سروراً و حزناً و خوفاً بما يورده عليه مما لا يتمتع منه من الغم و المسرة و الجزع و الخوف و لا يصح امتناعه منه على كل حال و اشياء ذلك مما يطول بذكره الكلام و هذا مذهب كثير من بغدادية المعتزلة و اليه ذهب ابوالقاسم البلخي و خالف في كثير منه الجبائي و ابنه و انكر جملة النظام و المعجزة .

القول في ان الامر بالسبب هل هو امر بالمسبب ام لا

و اقول ان الامر بالسبب امر بالمسبب ما لم يمنع الامر من المسبب او يعلم ان صاحب السبب سيمنع من السبب فلما الامر بالسبب فهو المقتضى للامر بالمسبب لا محالة بل امر به بالمعنى « في المعنى خ » و ان لم يكن كذلك في اللفظ و لست اعرف بين من اثبت التولد في هذا الباب خلافاً .

القول في افعال الله تعالى وهل فيها متولدات ام لا (١)

و اقول ان في كثير من افعال الله تعالى مسببات و امتنع من اطلاق لفظ الوصف عليها

(١) الافعال بحسب صدورها عن فاعليها تنقسم الى افعال مختبرات و افعال مباشرة و افعال متولدة .

فال مخترع هو الذي يحدث لا في محل و الباشر ما يحدث بسبب القدرة في محل القدرة و المتولد هو ما يحدث بسبب فعل آخر و قد اوضح المصنف في ما سبق كلها ببيان و ان لا يحتاج معه الى زيادة بيان .

فالقسم الاول وهو الاختراع يختص بفعل البارئ تعالى الذي اوجد الاشياء بقدرته لا عن اصل ولا مادة و يقاربه الابداع .

والقسم الثاني وهو الافعال الباشرة و هي التي تقع عن القادرين من الناس ابتداء كالضرب للغير الناشئ عن حركات الضارب و نحوه يختص بهم .

واما القسم الثالث فيه اختلاف سيجب اليه الاشارة من المصنف و ما اختاره في ذلك قريباً .

بأنها متولدات وانكأنت في المعنى كذلك لآتى اتبع فيما أطلقه في صفات الله تعالى وصفات أفعاله الشرع ولا ابتدع وقد أطلق المسلمون على كثير من أفعال الله تعالى أنها أسباب ومسببات ولم أجدهم يطلقون عليها لفظ المتولد ومن أطلقه منهم فلم يتبع فيه حجة في القولين ولا لجأ فيه إلى كتاب ولا سنة ولا إجماع وهذا مذهب اختص به لما ذكرنا من الاستدلال وللدلائل آخر ليس هنا موضع ذكرها فاما قولي في الأسبب فهو مذهب جماعة من البغداديين ومذهب أبي القاسم وأبي علي وإنما خالف فيه أبو هاشم بن أبي علي خاصة من بين أهل العدل وقد قال الله عز وجل مما يشهد بصحته : وهو الذي يرسل الرياح بشراً بين يدي رحمته حتى إذا أقلت سحاباً ثقالا سقناه لبلد ميت فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات كذلك نخرج الموتى لعلكم تذكرون (١) وقال : ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فسلكه ينابيع في الأرض ثم يخرج به زرعا مختلفا ألوانه ثم يبيح فتراها مصفراً (٢) وآى في القرآن تدل على هذا المعنى كثيرة .

القول في الشهوة

واقول ان الشهوة عبارة عن معنيين أحدهما الطبع المختص بالحيوان الداعي له إلى ما يلائمه من جهة اللذات والمعنى الآخر ميل الطبع إلى الأعيان على التفصيل من جملة اللذات فلما الأول فهو من فعل الله سبحانه وتعالى لا محالة ولا شك فيه ولا ارتياب لأن الحيوان لا يملكه ولا له فيه اختيار وأما الثاني فهو من فعل الحيوان بدلائل يطول بشرحها الكلام وهذا مذهب جمهور البغداديين والبصريين باتحاد الموجود أو الممنوع من وجوده وذلك محال وكذلك النهى إذ هو قبض الأمر وهذا مذهب كافة أهل العدل إلا من لا يعبأ به منهم والمجبرة على خلافهم فيه .

القول في البدل (٢)

واقول ان الكفر قد كان يجوز ان يكون في وقت الايمان بدلا منه والايمان قد كان

(١) سورة الاعراف : ٥٧ (٢) سورة الزمر : ٢١ .

(٣) محصل ذلك ان قول القائل ان الكفر يجوز وجوده في حال الايمان وعكس ذلك

يجوز ان يكون بدلا من الكفر في وقته ولا اقول في حال الايمان ان الكفر يجوز كونه فيه بدلا منه ولا الايمان يجوز وجوده في حال الكفر بدلا منه وذلك ان جواز الشيء هو تصحيحه وصحة امكانه وارتفاع استحالته والكفر مضاد للايمان ووجود الضد محيل لجواز وجود ضده كما يحيل وجوده فلذا قال القائل ان الكفر يجوز منه الايمان الذي هو بدل من الكفر تضمن ذلك جواز اجتماع الضدين و اذا قال قد كان يجوز بتقديم لفظ كان على الجواز "يجوز ظ" لم يتضمن ذلك محالا فلما القول بانه يجوز من الكافر الايمان في المستقبل اوقلت الكفر ويجوز من المؤمن الكفر كذلك وليس بمنكر لارتفاع التضاد والاحالة وليس هذا القول هو الخلاف بيننا وبين المجبرة وانما خلافهم لنا في الاول و عليه اهل العدل كما ان اهل الاجبار يسرههم على خلافهم فيه .

ثم ذلك اى جواز وجود الايمان حال الكفر يؤدى الى اجتماع الضدين المحال لمضادة الكفر مع الايمان فوجود احد الضدين يحيل وجود الآخر اذ الجواز هو تصحيح وجود الشيء و ارتفاع استحالته فيؤدى الى اجتماع الضدين المعلوم استحالة .

وليس كذلك ما اذا قلنا ان الكفر قد كان يجوز ان يكون في وقت الايمان بدلا منه وكذا الايمان قد كان يجوز ان يكون بدلا من الكفر في وقت الايمان فانها لا يوجب تضادا ولا محالا .

و خلاف المجبرة انما هو في الصورة الاولى فهم لما جوزوا التكليف بالمحال و يجوزون اجتماع الضدين جوزوا ذلك ايضا لكنه لا يصح ذلك على اصول اهل العدل كما به عليه المصنف س .

وقد نقل القاضي عبد الجبار المعتزلى في مقالة له في رد المجبرة اشياء منهم من هذا القبيل وقال ان المجبرة تجرؤا في زماننا هذا على التزام اشياء كان سلفهم يمتنعون عن التزامها و اطلقوا الفاضل كانوا يابون اطلاقها بل صار ما كان مشايخنا يرومون الزامهم اياه اول ما يفتون به و استغنوا عن الكلام في البذل و عن كثير من البارات التى كانوا يحايلون بها و ان كان لامحصول لها و مروا على جواز تكليف الحاجز ما عجز عنه و مطالبة الاعشى بالتمييز بين الالوان و الزمن بصعود الجبال و تنديب الاسود و الزمن على زمانته و تكلف المتنوع بالصعود الى السماء و التمشى على الماء و الجمع بين التضادات الى اشياء غير ذلك عددها في مقالة و تصدى للرد عليهم فيها .

القول في خلق ما لا عبرة به ولا صلاح فيه (١)

واقول ان خلق ما لا عبرة به لاحد من المكلفين ولا صلاح فيه لاحد من المخلوقين عيب لا يجوز على الله تعالى و هذا مذهب اهل العدل وقد ذهب الى خلافه جميع اهل الجبر و اشتبه على كثير من الناس فيه خلق ما في قعر البحار و قلد الجبال و بواطن الحيوان مما لا يحسه احد من البشر فنهب عليهم وجه الانتفاع به و اتسند عليهم طريق الاعتبار بمشاهدته فخالقوا اهل الحق فيما ذكرناه و ليس الامر في هذا البلب على ما توهموه و ذلك ان البشر و ان لم يحسوا كثيراً مما وصفوه فان الجن و الملائكة يحسونه فيعتبرون به و ما لا يقع عليه من جميع ذلك حس ذي حاسة فهو نفع لبعض ما يعتبر به عن الحيوان او مستحيل من طبائع ما لا بد من وجوده . في الطاف العباد و ليس علينا في صحة هذه القضية اكثر من اقامة الدلالة على ان الله تعالى الفنى الكريم الحكيم لا يخلق شيئاً لنفسه و انما خلق ما يخترعه لغيره و لو خلا ما خلقه من منفعة غيره مع قيام البرهان على ان صانعه جلت عظمته لا ينتفع به لكان عبثاً لا معنى له والله يجعل عن فعل العبث علواً كبيراً .

القول في الالم واللذة اذا استويا في اللطف و الصلاح

واقول انه لو استوى فعل الالم بالحيوان واللذة له في الطاف المكلفين ومصلحتهم الدينية لما جاز من الحكيم سبحانه ان يفعل الالم دون اللذة اذ لا داعي كان يكون

(١) خلق ما لا صلاح فيه لاحد من المخلوقين كما ذكره س عبت . والله تعالى منزّه عن فعل العبث . لكن الكلام في تحقّقه فان معارف البشر قاصرة جداً عن درك خفيات المصالح و الحكم في مخلوقات اشجل شأنه ، و الذى يدركونه منها قليل جداً في مقابل ما لا يدركونها . و قد اثبت ابحاث العلوم الطبيعية في الحيوان و النبات و العبادات و غيرها كثيراً من النواص و الآثار و المنافع لا يقي معه ارتياح في وجود آثار الحكمة و دقائق صنع خالقها الحكيم فيها .

و نحن بعد تدبر ما ظهر لنا من ذلك فيما ادركناه و بعد قيام البرهان على انه تعالى منزّه عن فعل العبث لا يقي لنا الا الاعتراف بوجودها في سائر مخلوقاته و ان كانت افهامنا بسبب نقص مداركنا قاصرة عن ادراكها .

الى فعله حيثئذ الا المعوض « العوض خ » عليه والتقديم سبحانه قادر على مثل العوض
تفضلاً وكان الاولى في وجوده ورأفته ان يفعل اللذة لشرفها على الالم ولا يفعل الالم
وقد ساوى ما هو اشرف منه في المصلحة وهذا مذهب كثير من اهل العدل وقد خالف
منهم فيه فريق والمجبرة باسره على خلافه .

القول في علم الله تعالى ان العبد يؤمن ان ابقاه بعد كفره
او يتوب ان ابقاه عن فسقه ايجوز ان يخترمه دون ذلك ام لا

واقول ان ذلك غير جائز فيمن لم يتقض توبته ويرجع في كفر بعد تركه و جائز
بعد الامهال فيمن انظر فعاد الى العصيان لانه لو وجب ذلك دائماً ابداً لخرج عن
الحكمة الى العبث ولم يكن للتكليف « للمكلف ظ » اجر وهذا مذهب ابي القاسم
الكشي وجملة كثيرة من اصحاب الاصلح ويخالف فيه البصريون من المعتزلة ومانعوا
اللطاف منهم وسائر المجبرة .

القول في الالم للمصلحة دون العوض

واقول ان العوض على الالم لمن يستصلح به غيره مستحق على الله تعالى في العدل
وان كان واجباً في وجوده لمن يجوز ان يفعله به من المؤمنين فاما ما يستصلح به غير
المؤمنين من الآلام « الالم خ » فلا بد من التعويض له عليه والا كان ظلماً ولهذا
قلت ان ايلام الكافر لا يستحق عليه عوضاً لانه لا يقع الاغتاباً له واستصلاحاً له في
نفسه وان جاز ان يصلح به غيره وهذا مذهب من نفى الاحباط من اهل العدل و
الارجاء وعلى خلافه البغداديون من المعتزلة والبصريون وسائر المجبرة وقد جمعت
فيه بين اصول يختص بي « في خ » جمعها دون من وافقني في العدل والارجاء بما كشف لي
في النظر عن صحتها (١) ولم يوحشني من خالف فيه اذ بالحجة لي اتم أنس ولا
وحشة من حق والحمد لله .

(١) غرضه ان ما ذهب اليه في هذه المسئلة نتيجة ما اداه اليه نظره العلمي و
البحث الذي كشف له الادلة العلمية عن صحتها ونتيجة جمعه في ذلك بين اصول لا بواقه
في بعضها المدلية وفي بعضها القناون بالارجاء ولكن لما قام الدليل القاطع عنده * *

القول في تعويض البهائم واقتصاص بعضها من بعض

واقول انه واجب في جود الله تعالى وكرمه تعويض البهائم على ما اصابها من الآلام في دار الدنيا سواء كان ذلك الالم من فعله جل اسمه او من فعل غيره لانه انما خلقها «جعلها خ» لمنفعتيها فلو حررها العوض على المها لكان قد خلقها «جعلها خ» لمضرتها والله يجعل عن خلق شيئي لمضرته وايلامه لغير نفع يوصله اليه لان ذلك لا يقع الا من سفيه ظالم والله سبحانه عدل كريم حكيم عالم فلما الاقتصاس منها فغير جائز لانها غير مكلفة ولا مأمورة ولا عالمة ببيع القبيح و القصاص ضرب من العقوبة وليس يحكم «بحكم خ» من عاقب غير مكلف ولا منهي عن فعل القبيح ولو جاز الاقتصاس من بعضها لبعض لجاز عقابها على جنائياتها «لجنائياتها خ» على بعض ولو جوب ثوابها على احسانها الى ما احسنت اليه من بعض وذلك كله محال وهذا مذهب كثير من اهل العدل وقد خالف فيه بعضهم وجماعة ممن سواهم .

القول في نعيم اهل الجنة ا هو تفضل او ثواب

واقول ان نعيم اهل الجنة على ضربين فضرب منه تفضل محض لا يتضمن شيئا من الثواب والضرب الآخر تفضل من جهة و ثواب من اخرى وليس في نعيم اهل الجنة ثواب وليس بتفضل على شيئي من الوجوه فلما التفضل منه المحض فهو ما يتمتع به الاطفال والبله و البهائم اذ ليس لهؤلاء اعمال كلفوها فوجب من الحكمة اثابتهم عليها واما الضرب الآخر « الثاني خ» فهو تعميم المكلفين وانما كان تفضلا عليهم لانهم لومنعوها

على ما صار اليه كما ذكره في الكتاب لم يبا بخلاف من يخالفه من اهل العدل والاراء اذ التبغ عنده هو الدليل ولا وحشة في الذهاب الى حق قامت الحجة عليه بل يجب ان يحصل الوحشة فيما لا دليل عليه وهذا هو مقتضى البحث العلمي النزهي الخالص من شائبة التصصب والجمود .

وقد اتفقي به في ذلك تلميذه الاجل السيد الشريف المرتضى س حيث قد ذكر في بعض مسائله عبارة يقرب من عبارة المصنف س قال اعلم : انه لا يجب ان يوحش من المذهب فقد الذاهب اليه و العائر عليه بل ينبغي الا يوحش الا ما لا دلالة بعضده ولا حجة يستمد منه انتهى . وهكذا كان سيرة السلف الصالح من علماء الفريقين قبل عصر الجود والانعطاط .

« لو منعوه ذ » ما كانوا مظلومين « مكلفين ذ » اذ ما سلف لله تعالى عندهم من نعمه وفضله و احسانه يوجب عليهم اذله شكره و طاعته و ترك معصيته فلو لم يشبههم بعد العمل و لا ينعمهم اما كان لهم ظالماً فلذلك كان ثوابه لهم تفضلاً و اما كونه ثواباً فلان اعمالهم اوجبت في وجود الله تعالى و كرمه تنعيمهم و اعتبتهم الثواب و ائتمرت له فصار ثواباً من هذه الجهة و ان كان تفضلاً من جهة ما ذكرناه، وهذا مذهب كثير من اهل العدل من المعتزلة و الشيعة، و يخالف فيه البصريون من المعتزلة و الجهمية و من اتبعهم من المجبرة .

القول في ثواب الدنيا و عقابها و تعجيل المجازاة فيها

و اقول ان الله تعالى جل اسمه يشيب بعض خلقه على طاعتهم في الدنيا ببعض مستحقهم من الثواب و لا يصح ان يوفيهم اجورهم فيها لما يجب من اعادة جزاء المطيعين و قد يعاقب بعض خلقه في الدنيا على معاصيهم فيها ببعض مستحقهم على خلافهم له و يجيئه ايضاً لانه ليس كل معصية له يستحق عليها عذاباً دائماً كما ذكرنا في الطاعلت و قد قال الله تعالى : و من يتق الله يجعل له مخرجاً ، و يرزقه من حيث لا يحتسب (١) و قال : فقلت استغفروا ربكم انه كان غفاراً ، يرسل السماء عليكم مدراراً ، و يمددكم باموال و بنين و يجعل لكم جنات و يجعل لكم انهاراً (٢) فوعدهم بضروب من الخيرات في الدنيا على الاعمال الصالحات ، و قال في بعض من عصاه : و من اعرض عن ذكرى فلان له معيشة ضنكاً و نحشره يوم القيمة اعمى (٣) و قال في آخرين منهم : لنذيقهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا و لعذاب الآخرة اخزى (٤) لهم عذاب في الحياة الدنيا و لعذاب الآخرة اشق و ما لهم من الله من و اق (٥) و جاء الخبر مستفيضاً عن النبي ص انه قال حمى يوم كفارة ذنوب سنة و قل صلة الرحم منسأة في الاجل ، و هذا مذهب جملة من اهل العدل و تفصيله على ما ذكرت في تعجيل بعض الثواب و كل العقاب و بعضه مذهب جمهور الشيعة و كثير من المرجئة .

(١) سورة الطلاق : ٢-٣ (٢) سورة نوح : ١٠-١٢ (٣) سورة طه : ١٢٤

(٤) سورة فصلت : ١٦ (٥) سورة الرعد : ٣٤ .

القول في الاختيار للشيثي وهل هو ارادة له

واقول ان الارادة للشيثي هو اختياره و اختياره هو ارادته و ايثاره و قد يعبر هذه اللفظة عن المعنى الذى يكون قصداً لاحد الضدين و يعبر بها ايضاً عن وقوع الفعل على علم به و غير حمل عليه و يعبر بلفظ مختار عن القادر خاصة و يراد بذلك انه متمكن من « عن خ » الفعل و ضده دون ان يراد به القصد و العزم ، وهذا مذهب جماعة من المعتزلة البغداديين و كثير من الشيعة و يخالف فيه البصريون من المعتزلة و اهل الجبر كافة .

القول في الارادة التى هي تقرب

واقول ان الارادة التى هي تقرب كغيرها من الارادات المتقدمة للافعال و ليس يصح مجامعتها للفعل لانه لا يخرج الى الوجود الا و هو تقرب و محال تعلق الارادة بالموجود او الارادة له بان يكون تقريباً و قد حصل كذلك و اما كونها هي تقريباً فلان مرادها كذلك و حكم الارادة في الحسن والقيح و القرب و البعد حكم المراد ، وهذا مذهب اكثر اهل العدل و البصريون من المعتزلة يخالفونه وكذلك اهل الاجل .

القول في الارادة هل هي مرادة بنفسها ام بارادة غيرها ام ليس

يحتاج الى ارادة

واقول ان الارادة لا تحتاج الى ارادة لانها لو احتاجت الى ذلك لما خرجت الى الوجود الا بخروج ما لا اول له من الارادات وهذا محال بين الفساد و ليس يصح ان تراد بنفسها لان من شأن الارادة ان يتقدم مرادها فلو وجب او جاز ان يراد الارادة بنفسها لوجب او جاز وجود نفسها قبل نفسها وهذا عين المحال و قد اطلق بعض اهل النظر من اصحابنا ان الارادة مرادة بنفسها و عنى به افعال الله تعالى الواقعة من جهته و اختراعه و ايجاده لانها هي نفس ارادته و ان لم يكن واقعة منه بارادة غيرها و لن « و ليس خ » يصح ذلك فيها و هذا مجاز و استعارة و القول في التحقيق ما ذكرناه و هذا مذهب ابى القاسم البلخي و كثير من البغداديين قبله و جماعة من الشيعة و يخالف فيه آخرون منهم و من البصريين والمجبرة كافة .

القول في الشهادة

واقول ان الشهادة منزلة يستحقها من صبر على نصرة دين الله تعالى صبراً قاده الى سفك دمه وخروج نفسه دون الوهن منه في طاعة الله تعالى وهي التي يكون صاحبها يوم القيمة من شهداء الله وامثاله وممن ارتفع قدره عند الله وعظم محله حتى صار صديقاً عند الله مقبول القول لاحقا بشهادته الحجاج من شهداء الله حاضراً مقام الشاهدين على اعمهم من انبياء الله صلوات الله عليهم قال الله عز وجل : وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء والله لا يحب الظالمين (١) وقال : اولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم (٢) فالرغبة الى الله تعالى في الشهادة انما هي رغبة اليه في التوفيق للصبر المؤدى الى ما ذكرناه وليست رغبته في فعل الكافرين من القتل بالمؤمنين لان ذلك فسق وضلال والله تعالى يجعل عن ترغيب عباده في افعال الكافرين من القتل واعمال الظالمين « الضالين خ » وانما يطلق لفظ الرغبة في الشهادة على المتعارف من اطلاق لفظ الرغبة في الثواب وهو فعل الله تعالى فيمن وجب له باعماله الصالحات وقد يرغب ايضاً الانسان الى الله تعالى في التوفيق لفعل بعض مقدراته فتعلم الرغبة بذكر نفس فعله دون التوفيق كما يقول الحاج اللهم ارزقني العود الى بيتك الحرام والعود فعله وانما يستل التوفيق لذلك والمعونة عليه ويقول اللهم ارزقني الجهاد وارزقني صوم شهر رمضان وانما مراده من ذلك المعونة على الجهاد والصيام وهذا مذهب اهل العدل كافة وانما خالف فيه اهل القدر والاجبار .

القول في النصر والخذلان

واقول ان النصر من الله تعالى يكون على ضربين احدهما اقامة الحجة و ايضا البرهان على قول الحق فذلك اوكد الالطاف في الدعاة الى اتباع الحق وهو النصر الحقيقي قال الله تعالى : انا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا و يوم يقوم الاشهاد (٣) وقال جل اسمه : كتب الله لاعلبن انا ورسلي ان الله قوي عزيز (٤)

(١) سورة آل عمران : ١٤١ (٢) سورة الحديد : ١٩ (٣) سورة المؤمن :

٥١ (٤) سورة المجادلة : ٢١ .

فالغلبة هي هنا بالحنة خاصة وما يكون من الانتصار فى العاقبة لوجود كثير « كثرة خ » من رسله قد قهرهم الظالمون وسفك دمايم المبتلون . والضرب الثانى تشيت نفوس المؤمنين فى الحروب وعند لقاء الخصوم واتزال السكينة عليهم وتوهين امراءاتهم وإلقاء الرعب فى قلوبهم والزام الخوف و الجزع انفسهم ومنه الامداد بالملايكة وغيرهم من الناصر ين بياييعنهم اليه من الطائفة واسبلب توفيقاته على ما اقتضته العقول ودل عليه الكتاب المسطور . والخذلان ايضاً على ضربين كل واحد منهما نقيض ضد . من النصر وعلى خلافه فى الحكمة وهذا مذهب اهل العدل كافة من الشيعة والمعتزلة والمرجئة والخوارج والزيدية ، والمجبرة باجمعهم على خلافه لانهم يزعمون ان النصر هو قوة المنصور والخذلان هو استطاعة العاصى المخذول وانكان لهم بعد ذلك فيها تفصيل .

القول فى الطبع والختم

واقول ان الطبع من الله تعالى على القلوب والختم بمعنى واحد وهو الشهادة عليها بانها لاتمى الذكر مختلرة ولا تعتمد على الهدى مؤثرة لذلك غير مضطرة وذلك معروف فى اللسان الا ترى الى قولهم ختمت على فلان بانه لا يفلح يريدون بذلك قطعت بذلك شهادة عليه واخبرت به عنه وان الطبع على الشيئ انما هو علامة للطابع عليه و اذا كانت الشهادة من الله تعالى على الشيئ علامة لعباده جز ان يسمى طبعاً وختماً وهذا مستمر على اصول اهل العدل ، ومذاهب المجبرة بخلافه .

القول فى الولاية والعداوة

واقول ان ولاية العبد لله بخلاف ولاية الله سبحانه له وعداوته له بخلاف عداوته اياه فاما ولاية العبد لله عزوجل فهى الانطواء على طاعته والاعتقاد بوجوب « لوجوب خ » شكره وترك معصيته وذلك عندى لا يصح الا بعد المعرفة به واما ولاية الله تعالى بعبد « لعبده خ » فهو ايجابه لثوابه ورضاه لفعله واما عداوة العبد لله سبحانه فهى كفره به وجحد له نعمه واحسانه وارتكاب معاصيه على العباد الامر والاستخفاف لثوابه وليس يكون منه شئ من ذلك الا مع الجهل به واما عداوة الله تعالى للعبد فهى

ايجب دوام العقاب له و اسقاط استحقاق الثواب على شيئي من افعاله و الحكم بلعنته « بلعنه خ » و البرائة منه و من افعاله و اقول مع هذا ان الولاية من الله تعالى للمؤمن قد يكون في حال ايمانه و العداوة منه للكافر يكون ايضاً في حال كفره و ضلاله و هذا مذهب يستقيم على اصول اهل العدل و الارجله و قد ذهب الى بعضه « نقضه خ » المعتزلة خاصة و للمجبرة في بعضه « نقضه خ » و فلق و مجموعه لمن « ان خ » جمع بين القولين بالعدل و مذهب اصحاب الموافقة من الراجية فلما القول بان الله سبحانه قد يتأدى من يصح موالاته له من يبعد و لا يوالى من يصح ان يعاديه فقد سلف قولنا فيه في باب الموافقة .

القول في التقية (١)

و اقول ان التقية جائزة في الدين عند الخوف على النفس و قد تجوز في حال دون حال للخوف على المال « الملك خ » و لضروب من الاستصلاح ، و اقول انها قد تجب احياناً و يكون فرضاً ، و تجوز احياناً من غير وجوب ، و تكون في وقت افضل من

(١) قال العلامة الشهرستاني في مجلة (المرشد - ص ٢٥٢-٢٥٣ ج ٣) : المراد من التقية اخفاء امر ديني لعوف الضرر من اظهاره ، و التقية بهذا المعنى شمار كل ضيف مسلوب الحرية ، الا ان الشيعة قد اشتهرت بالتقية اكثر من غيرها لانها منيت باستمرار الضبط عليها اكثر من أي امة اخرى فكانت مسلوقة الحرية في عهد الدولة الاموية كله و في عهد العباسيين على طوله و في اكثر ايام الدولة العثمانية و لاجله استثمروا بشمار التقية اكثر من أي قوم ، و لما كانت الشيعة تختلف عن الطوائف المخالفة لها في قسمهم من الاعتقادات في اصول الدين و في كثير من العمليات الفقهية و تستجلب المخالفة (بالطبع) رقابة و حرازة في النفوس و قد يجبر الى اضطهاد اقوى الحزبين لاضمه او اخراج الاعز منهما الاذل كما يتلوه علينا التاريخ و تصدقه التجارب ، لذلك اضحت شيعة الامة من آل البيت تضطر في اكثر الاحيان الى كتمان ما يختص به من عادة او عقيدة او فتوى او كتاب او غير ذلك ، يتنى بهذا الكتمان صيانة النفس و النفيس و المحافظة على الوداد و الاخوة مع سائر اخوانهم المسلمين ثلاثش عصا الطاعة و لكيلا يصح الكفار بوجود اختلاف ما في الجامعة الاسلامية فيوسعوا الخلاف بين الامة المحمدية .

لهذه الغايات الزهية كانت الشيعة تستعمل التقية و تحافظ على وفاقها في الظواهر مع الطوائف الاخرى متبعة في ذلك سيرة الامة من آل محمد (ع) و احكامهم الصارمة ❦❦❦

تركها و يكون تركها افضل و انكان فلعلمها معذوراً و معفواً عنه متفضلاً عليه بترك اللوم عليها .

فصل - و اقول انها جائزة في الاقوال كلها عند الضرورة و ربما وجبت فيها لضرب من اللطف و الاستصلاح و ليس يجوز من الافعال في قتل المؤمنين و لا فيما يعلم او يغلب انه استفساد في الدين و هذا مذهب يخرج عن اصول اهل العدل و اهل الامامة خاصة دون المعتزلة و الزيدية و الخوارج و العامة المتسمية بالصاحب الحديث .

القول في الاسم و المسمى (١)

و اقول ان الاسم غير المسمى كما تقدم من القول في الصفة و انها في الحقيقة غير الموصوف

في حـول وجوب النقية من قبيل « النقية ديني و دين آباي » و « من لا نقيه له لا دين له » اذ ان دين الله يشي على سنة النقية لسلوى الحرية و دلت على ذلك آيات من القرآن العظيم منها : في سورة المؤمن : ٢٨ - وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم ايمانه أقتلون رجلاً ان يقول ربي الله ، و في سورة النحل : ١٠٦ - من كفر بالله من بعد ايمانه الا من اكره و قلبه مطمئن بالايمان ، لاسيما على ما نختاره من كون « من » في قوله (من كفر) اداة استفهام و ان المعنى من ذا الذي كفر بالحق بعد علمه به ؟ الا اذا كان كفره صورياً من يكرهون على اظهار الكفر و قلوبهم مطمئنة بالايمان كما دارين ياسر الصحابي الذي نزلت الآية فيه ، غير ان النقية لها شروط و احكام اوضحها العلماء في كتبهم الفقهية » ١ هـ .

انظر رسالة (اجوبة مسائل جاز الله - ص ٦٨-٧٦ ط صيدا) بقلم العلامة الكبير و المحقق الصغير السيد عبد الحسين شرف الدين العاملي حفظه الله علماً للعلم والدين . و الى رسالة (اصل الشيعة و اصولها - ص ١٩١-١٩٥ ط صيدا و ص ١٦٩ - ١٧٢ ط نجف) بقلم العلامة الكبير و الصالح الشهير الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء مد ظله . و الى كتاب (النماذج الكافية - ص ١٩٠-١٩٢ ط ٢ بنگداد) للعلامة السيد محمد بن عقيل (المتوفى سنة ١٣٥٠ هـ) بالحديدة من بلاد اليمن . و رثاء العلامة العاملي مد ظله في كتابه (معادن الجواهر - ص ٢١١ - ٢١٦ ج ٣ ط دمشق) بقصيدة طويلة مطلعها :

سالت دموع العين كل مسيل حزنًا لرؤى محمد بن عقيل

السيد النذب الامام الفاضل الـ فقه الهمام الكامل البهلول جردني

(١) الخلاف في ذلك بين العديلة من الشيعة و المعتزلة و بين الجبرة و بعض

وهذا مذهب يشترك فيه الشيعة والمعتزلة جميعاً ويخالفهم في معناه العامة و المجبرة من اهل التشبيه « السنة خ » .

القول في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر

واقول ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر باللسان فرض على الكفاية بشرط الحاجة اليه لقيام الحجة على من لا علم لديه الا بذكره او حصول العلم بالمصلحة به او غلبة الظن بذلك فاما بسط اليد فيه فهو متعلق بالسلطان واجابه على من يندبه له واذنه فيه و لن يجوز تغير هذا الشرط المذكور و هذا مذهب متفرع على القول بالعدل والامامة دون ما عداهما .

القول فيمن قضى فرضاً بمال حرام هل يسقط بذلك عنه ام لا

واقول ان فرايض الله تعالى غير مجزية لمن ارتكب نهييه في حدودها لانها انما تكون مرادة بامثال امره فيها على الوجه الذي يستحق الثواب عليها فلذا خالف المكلف فيها الحد و تمدى الرسم و اوقع الفعل على الوجه الذي ينهي « نهى خ » عنه كلف

اهل الحديث قد نسب القول بكون الاسم هو عين السمي الى احمد بن حنبل و ابي ذرعة و ابي حاتم من المحدثين و كذا الى ابن فورك من متكلمي الاشاعرة . اما احمد بن حنبل و من ذكرناه فالظاهر انهم فرغوا ذلك على مقاتلتهم في قدم كلام الله تعالى وان اسمه تعالى لو كان غير مسماء لكان مخلوقاً و يلزم ان لا يكون له تعالى اسم في الاول لان اسماؤه صفات .

و اما ابن فورك قد حكى عنه انه قال ان كل اسم فهو السمي بعينه وانه اذا قال القائل لله قوله دال على اسم هو السمي بعينه و قل عنه ابن حزم انه كان يقول انه ليس لله تعالى الا اسم واحد و ان ما ورد في القرآن من قوله تعالى و لله الاسماء الحسنى و كذا ما في الخبر ان لله تسعة و تسعون اسماً فالمراد به التسمية . ففرق هو بين الاسم و التسمية و قد اطال ابن حزم في الرد عليه و مذهب المعتزلة و الشيعة هو اتحاد الاسم و التسمية و مفارقتها للسمي . و ملخص القول ان هنالك ثلاثة اشياء الاسم و التسمية و السمي فالاسم هو نفس المدلول و التسمية هي الاقوال الدالة فالانصاف واقع على المنايزة بين التسمية و السمي و انما الخلاف في مفارقة الاسم مع السمي و عدمه فالشيعة و المعتزلة على المنايزة و وافقهم بعض الاشعرية و المجبرة و بعض اهل الحديث على نفي المنايزة كما اشرنا اليه .

عاصياً آمناً و للعقل واللوم مستحقاً و محال ان يكون فرايض الله سبحانه معاصي له و القرب اليه خلافاً عليه و ما يستحق به الثواب هو الذي يجب به العقل فثبت ان فرايض الله جل اسمه لا تؤدي الا بالطاعات في حدودها و ترك الخلاف عليه في شروطها فاما ما كان مفعولاً على وجه الطاعة سليماً في شروطه و حدوده و اركانه من خلاف الله تعالى فانه يكون مجزياً و ان تعلق بالوجود بفعل قيحة لا تؤثر فيما ذكرناه من الحدود لأفرض و الاركان و هذا اصل يتميز بمعرفة ما يجزى من الأعمال مما لا يجزى منها من المشتبهات و هو مذهب جمهور الامامية و كثير من المعتزلة و جماعة من اصحاب الحديث .

القول في معاونة الظالمين و الاعمال من قبلهم و المتابعة لهم و الاكتساب منهم و الانتفاع باموالهم

و اقول ان معاونة الظالمين على الحق و تناول الواجب لهم جاز و من احوال « حال خ » واجب و اما معونتهم على الظلم و العدوان فمحظور لا يجوز مع الاختيار و اما التصرف معهم في الاعمال فانه لا يجوز الا لمن اذن له امام الزمان و على ما يشترط عليه في الفعل و ذلك خاص لاهل الامامة دون من سواهم لاسباب يطول بشرحها الكتاب و اما المتابعة لهم فلا بأس بها فيما لا يكون ظاهراً تضرراً « لضر خ » اهل الايمان و استعماله على الاغلب في العصيان و اما الاكتساب منهم فجاز على ما وصفناه و الانتفاع باموالهم و ان كانت مشوبة حلال لمن سميناه من المؤمنين خاصة دون من عداهم من سائر الانام فاما ما في ايديهم من اموال اهل المعرفة على الخصوص اذا كانت معينة محصورة فانه لا يحل لاحد تناول شي من اموالهم على الاختيار فلن اضطر الى ذلك كما يضطر الى الميتة و الدم جاز تناوله لازالة الاضرار دون الاستكثار منه على ما بيناه و هذا مذهب مختص باهل الامامة خاصة و لست اعرف لهم فيه موافقاً لاهل الخلاف .

القول في الاجماع

و اقول ان اجماع الامة حجة لتضمنه قول الحجة وكذلك اجماع الشيعة حجة لمثل ذلك دون الاجماع و الاصل في هذا الباب ثبوت الحق من جهته بقول الامام القائم

مقام النبي ص فلو قال وحده قولاً لم يوافق عليه احد من الانام لكان كافياً في الحجة و البرهان و انما جعلنا الاجماع حجة به و ذكرناه لاستحالة حصوله الا وهو فيه اذ هو اعظم الامة قدراً و هو المقدم على سائرهما في الخيرات و محاسن الاقوال و الاعمال و هذا مذهب اهل الامامة خاصة و يخالفهم فيه المعتزلة و المرجئة و الخوارج و اصحاب الحديث من القدرية و اهل الاجبار .

القول في اخبار الآحاد

و اقول انه لا يجب العلم و لا العمل بشيئ من اخبار الآحاد و لا يجوز لاحد ان يقطع بخبر الواحد في الدين الا ان يقرن به ما يدل على صدق راويه على اليان و هذا مذهب جمهور الشيعة و كثير من المعتزلة و المحكمة و طائفة من المرجئة و هو خلاف لما عليه متفقه العامة و اصحاب الرأي .

القول في الحكاية والمحكي (١)

و اقول ان حكاية القرآن قديطلق عليها اسم القرآن و انكانت في المعنى غير المحكي على اليان و كذلك حكاية كل كلام يسمى به على الاطلاق فيقال لمن حكى شعر النابغة : فلان انشد شعر النابغة و سمعنا من فلان شعر زهير كما يقال لمن امثل

(١) البحث عن هذه المسئلة لاجل الخلاف الواقع بين المعتزلة و من كان يخالفهم من حشوية العامة الذين كانوا يقولون ان الالفاظ والحروف و الالفاظ المسووعة من القرآن و التلوة على السنة القارئين قديمة و كانت المعتزلة ينكرون عليهم هذا القول ويقولون ان كلامه تعالى محدث مخلوق اوجده الله في جسم من الاجسام كالشجرة مثلاً او انزله و اوحى به الى انبيائه على السن ملثكته و اذ كان من اصلهم ان العرض غير باقية زمانين و ان ما وجد من الكلام في محل فهو غير باق قالوا ان ما يقره من آيات القرآن اويكتب في المصاحف انما هو حكايات عن الكلام المنزل .

والاشهرى مع اثباته كلاماً ازلياً قديماً يسيه الكلام النفساني يقول ايضاً ان الالفاظ و العبارات المقروءة و المنزلة على الانبياء على السن الثلثة دلالات على ذلك الكلام الازلي القديم فالمدلول عنده قديم والدلالة محدثة والفرق بين القراءة و المقروء و التلاوة و التلو كالفرق بين الذكر و المذكور فالذكر محدث و المذكور قديم .

امر رسول الله ص في الدين وعمل به : فلان يدين بدين رسول الله ص فيطلقون هذا القول إطلاقاً من دون قيد وانكان المعنى فيه مثل ما ذكرناه من الحكاية على التحقيق وهذا مذهب جمهور المعتزلة و يخالف فيه اهل القدر من المجبرة .

القول في ناسخ القرآن ومنسوخه

واقول ان في القرآن ناسخاً ومنسوخاً كما ان فيه محكماً ومتشابهاً بحسب ما علمه الله من مصالح العباد قال الله عز اسمه : ما ننسخ من آية او ننسها نأت بخير منها او مثلها (١) والنسخ عندى في القرآن انما هو نسخ متضمنة من الاحكام وليس هو رفع اعيان المنزل منه كما ذهب اليه كثير من اهل الخلاف ، ومن المنسوخ في القرآن قوله تعالى : والذين يتوفون منكم ويذرون ازواجاً وصية لازواجهم متلماً الى الحول غير اخراج (٢) وكانت العدة بالوفاة بحكم هذه الآية حولاً ثم نسخها قوله تعالى : والذين يتوفون منكم ويذرون ازواجاً يترصدن بانفسهن اربعة اشهر وعشراً (٣) واستقر هذا الحكم باستقرار شريعة الاسلام و كان الحكم الاول منسوخاً والآية به ثابتة غير منسوخة وهى قائمة فى التلاوة كنسخها بلاختلاف ، وهذا مذهب الشيعة وجماعة من اصحاب الحديث واكثر المحكمة والزيدية ، و يخالف فيه المعتزلة و جملة من المجبرة و يزعمون ان النسخ قد وقع فى اعيان الآى كما وقع فى الاحكام ، وقد خالف الجماعة شذاذ اتما الى الاعتزال و انكروا نسخ ما فى القرآن على كل حال (٤) وحكى عن قوم منهم انهم نقول النسخ فى شريعة الاسلام على العموم وانكروا ان يكون الله نسخ شيئاً منها على جميع الوجوه والاسباب .

(١) سورة البقرة : ١٠٧ (٢) سورة البقرة : ٢٤١ (٣) سورة البقرة : ٢٣٥ .
(٤) نسب هذا القول الى طائفة شاذة من المعتزلة او الحسن الآمدى فى كتاب الاحكام فقال اتفق العلماء على جواز نسخ التلاوة دون الحكم وبالعكس ونسخهما معاً خلافاً لطائفة شاذة المعتزلة (ص ٢٠١ ج ٤ الاحكام طبع مصر) .

واما النافى لوقوع النسخ فى الشريعة فقد نسب ذلك الى ابي مسلم الاصبهاني المفسر الشهير مع تجويز ذلك عقلاً قال على ما حكى عنه (ليس فى القرآن آية منسوخة) وقد تأول الآيات التى يدعى انها منسوخة وخرج لكل آية منها محلاً على وجه من التخصيص والتأويل .

القول في نسخ القرآن بالسنة

واقول ان القرآن ينسخ بعضه بعضاً ولا ينسخ شيئاً منه السنة بل تنسخ السنة به كما تنسخ السنة بمثلها من السنة قال الله عز وجل : ما تنسخ من آية او تنسخها تأت بخير منها او مثلها وليس يصح ان يماثل كتاب الله تعالى غيره ولا يكون في كلام احد من خلقه خير منه ولا معنى لقول اهل الخلاف تأت بخير منها في المصلحة لان الشئى لا يكون خيراً من صاحبه بكونه اصلح منه لغيره ولا يطلق ذلك في الشرع ولا تحقيق اللغة و لو كان ذلك كذلك لكان القلب خيراً من الثواب وابليس خيراً من الملائكة والانياء وهذا فاسد محال والقول بان السنة لا تنسخ القرآن مذهب اكثر الشيعة وجماعة من المتفقهة (١) واصحاب الحديث ويخالفه كثير من المتفقهة والمتكلمين.

القول في خلق الجنة والنار (٢)

ان الجنة والنار في هذا الوقت مخلوقتان وبذلك جاءت الاخبار وعليه اجماع

(١) وافق الشيعة في هذا الرأي من فقهاء اهل السنة الامام محمد بن ادریس الشافعي قال: والناسخ من القرآن الامر ينزله الله تعالى بعد الامر بخالفه كما حوّل القبله من بيت القدس الى الكعبة وكل منسوخ يكون حقاً ما لم ينسخ فاذا نسخ كان الحق في ناسخه ولا ينسخ كتاب الله الا كتابه وهكذا سنة رسول الله ص لا ينسخها الا سنة رسول الله ص . وهكذا قول احمد بن حنبل فمن ابي داود السجستاني قال سمعت احمد بن حنبل وقد سئل عن حديث (السنة قاضية على الكتاب) قال لا اجزى ان اقول فيه ولكن السنة يفسر القرآن ولا ينسخ القرآن الا القرآن (الاعتبار للحازمي ص ٢٧ طبع الهند) .

وصرح ابن حزمه في الناسخ والنسخ ان اباحيفه جوژه ونسبه الآمدى الى مالك واصحاب ابي حنيفة، وعلى كل حال فالحق الحق بالاتباع هو عدم نسخ القرآن بشئ آيات القرآن ومن تأمل فيما ذكره لاثبات ذلك يجدها وجوهاً ظنية واستحصانية و اقصى ما فيها جواز ذلك عقلاً و اين ذلك من اثبات الوقوع . ويظهر من كلام المصنف (س) ان القائل بجواز نسخ القرآن بالسنة لم يكن موجوداً في زمانه من الشيعة حيث لم يذكر خلافاً عن الشيعة وانا نسيه الى كثير من المتفقهة والتكلمين وانا ظهر هذا القول بينهم في العصر المتأخر حيث وقفوا على اقاويل العامة المذكورين فقبهوه في ذلك فيكون ملحوقاً بالاجماع .

(٢) حكى العلامة الحلي س عن ابي علي الجبائي و ابي الحسين البصري و ابي الحسن *

اهل الشرع والآثار وقد خالف في هذا القول المعتزلة والخوارج وطائفة من الزيدية
فرغم اكثر من سميناه ان ما ذكرناه من خلقهما من قسم الجائز دون الواجب ووقفوا
في الوارد به من الآثار وقال من بقي « نفى خ » منهم باحالة خلقهما واختلفوا في
الاعتلال (١) فقال ابو هاشم بن الجبائي ان ذلك محال لانه لا بد من فناء العالم قبل نشره
وفناء بعض الاجسام فناء لسايرها وقد انعقد الاجماع على ان الله تعالى لا يفتي الجنة و
النار وقال الآخرون وهم المتقدمون كابى هاشم خلقهما في هذا الوقت عبث لاهنى
له والله تعالى لا يعبث في فعله ولا يقع منه الفساد .

القول في كلام الجوارح ونطقها وشهادتها

واقول ان ما تضمنه القرآن من ذكر ذلك (٢) انما هو على الاستعارة دون
الحقيقة : كما قال الله تعالى : ثم استوى الى السماء وهى دخان فقال لها وللارض

﴿ احيى الاشعى انهم قالوا بان الجنة والنار مغلوقتان الآن وحكى خلاف ذلك عن
ابى هاشم بن الجبائي والقاضى عبد الجبار بن احمد الرازى ، والحق هو الاول ويدل عليه
جملة من الآيات الصريحة فى ذلك .

وشبهة المتكرين لنطقها انهما لو كانتا مغلوقتان لهلكتا لقوله تعالى كل شئى
هالك الا وجهه مع ان القرآن يصرح بان اكلها دائم ، واجاب المبتون بان المراد من
الهلاك هو استفادة الوجود من الغير وهما هالكان بهذا المعنى ويظهر من بعض الآثار
ان زارة بن اعين من قدماء رواة الشيعة كان يقول أيضاً ان الجنة والنار لم تغلقا بعد
وانهما مستغلقان لكن الصحيح من مذهب الامامية ما اشرنا اليه .

(١) قد سبقت الاشارة الى اختلاف المتكلمين فى كيفية فناء الاجسام و اعدامها و
عرفت ان ابا هاشم كان يزعم ان فناء واحداً يكفى لفناء الاجسام باجمعا .
وهيئنا أيضاً بنى قوله فى هذا على قوله المتقدم قائلان ذلك يؤدى الى المحال
فان الاجماع قائم على ان الله تعالى لا يفتي الجنة والنار بعد خلقهما مع ان الفناء اذا طرى
على جزء وبعض من الاجسام لا بد من فناء جميعها . واحتجاج من تقدم على ابي هاشم بان
خلقهما فى هذا الوقت عبث لا فائدة فيه غير صحيح فانه يمكن ان يكون فى خلقهما مصلحة
خفية وان لم نطلع عليها .

(٢) قال تعالى فى سورة النور ٢٤ : يوم تشهد عليهم ألسنتهم وايدىهم وارجلهم بما كانوا
يعملون . وفى سورة يس ٦٥ : اليوم نحط على افواههم و تكلمنا ايديهم و تشهد ارجلهم ﴿

اتيتا طوعاً او كرهاً قالنا آتينا طائعين (١) ولم يكن منها نطق على التحقيق ، وهذا مذهب ابي القاسم البلخي وجملة من اهل العدل ويخالف فيه كثير من المعتزلة و ساير المشبهة والمعجزة .

القول في تعذيب الميت بيبكاء الحي عليه

واقول ان هذا جور لا يجوز في عدل الله تعالى وحكمته وانما الخبر فيه ان الثنبي ص . تر يهودى قعدت وإلهه يبيكون عليه فقال انهم يبيكون عليه و انه يعذب و لم يقل انه معذب من اجل بكائهم عليه ، وهذا مذهب اهل العدل كافة ويخالف فيه اهل القدر والاجلر .

بما كانوا يكسبون . وفي سورة فصلت - حم السجدة ٢٠ : حتى اذا ما جاؤوها شهد عليهم سمعهم وابصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون . انظر (كنز الفوائد - ص ١٤ - ١٦ ط تبريز) للعلامة الفقيه المتكلم الشيخ ابي الفتح الكراچكى (المتوفى سنة ٤٤٩ هـ) تلميذ الشيخ الفيد السيدره . ولكن يلزم التدبر في ذيل الآية الاخيرة وهو هذا : وقالوا جلودهم لم شهدتهم حلينا قالوا انطقنا الله الذى انطق كل شئى الآية . فتدبر حه . جردنا بى

(١) سورة فصلت : ١١ ، قال العلامة الاكبر والحجة المشتهر السيد عبد الحسين شرف الدين الناملى مد ظله فى رسالته النفيسة (فلسفة البيناق والولاية - ص ٥٠ - ١٠ ط صيدا) عند كلامه على جواب إحدى المسائل التى رفضها الى ساحتها سنة ١٣٦٠ هـ : باب التمثيل واسع فى كلام العرب ولا سيما فى الكتاب والسنن قال الله تعالى : ما كان للمشركين ان يعمروا مساجد الله شاهدين على انفسهم بالكفر ، ضرورة انهم لم يشهدوا على انفسهم بالسنن وانما شهدوا بالسنن احوالهم اذ نصبوا اصنامهم حول الكعبة فكانوا يطوفون بها عراة ويقولون : لا تطوف عليها فى ثياب احببنا فيها العاصى ، وكلما طافوا بها شوطاً سجدوا لها ، فظهر كفرهم بسبب ذلك ظهوراً لا يتسكنون من دفعه ، فكانهم شهدوا به على انفسهم وبهذا صحح المجاز على سبيل التمثيل فى هذه الآية ، ونحوها قوله تعالى : ثم استوى الى السماء وهى دخان فقال لها وللارض اتيتا طوعاً او كرهاً قالنا آتينا طائعين ، اذ لا قول هنا من الله عز وجل ولا منهما قطعاً ، وانما المراد انه سبحانه شاء تكوينهما فلم يشعرا عليه و كانتا فى ذلك كالمد السامح المطيع يتلقى الامر من مولاه المطاع .

و على هذا جاء قوله تعالى : انما قولنا لشيئ ان اردناه ان نقول له كن فيكون (سورة النحل : ٤) ضرورة ان القول فى هذه الآية ليس على حقيقته ، والحقيقة ما اقتبسناه

القول في كلام عيسى عليه السلام في المهدي

واقول ان كلام عيسى ع كان على كمال عقل و ثبوت تكليف و بعد ادائه واجب كان منه و نبوة حصلت له و ظاهر الذكر دليل على ذلك في قوله تعالى : قُلْ اِنِّي عَبْد

❦ الامام زين العابدين عليه السلام من مشكاة هاتين الآيتين ، اذ قال في بعض مناجات ربه عزوجل : وجرى بقدرتك القضاء و مضت على ارادتك الاشياء ، فبهى بشيئتكَ دون قولك مؤتمرة ، و بارادتك دون نهيكَ منزجرة .

و مما جاء في القرآن الحكيم من الجواز على سبيل التثليل قوله عز من قائل : انا مرضنا الامانة على السموات و الارض و الجبال فابئن ان يحملنها و اشقن منها و حملنها الانسان الآية (سورة الاحزاب : ٧٢) لان عرضها على السموات و الارض و الجبال لم يكن على ظاهره و كذلك اياؤها و اشفاقها و ما هو الا مجاز على سبيل التثليل و التصوير تقريباً للاذهان و تعظيماً لامر الامانة و اكباراً لشأنها ، و الامانة هنا هي طاعة الله و رسوله في اوامرها و نواهيها كما يدل عليه سياق الآية و صحاح السنة في تفسيرها ، و لو اردنا استقصاء ما جاء في الذكر الحكيم و الفرقان العظيم من هذه الامثال لطال بنا البحث و خرجنا به عن القصد ، و حسبك توبيخه عزوجل لاهل النفلة عن قوارع القرآن الحكيم المستغنيين باوامره و زواجره اذ يقول وهو اصدق القائلين : لو اوتينا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعاً متصدعاً من خشية الله و تلك الامثال ضربها للناس لعلهم يتفكرون (سورة الحشر : ٢١) . اما ما جاء في السنة من هذا القبيل فكثير الى الغاية و كثير لا يحصى - و حسبك منه الصحاح الصريحة بكاء الارض و السماء على سيد الشهداء و خامس اصحاب الكساء ، اذ بكته الشمس بحمرتها و الآفاق بشبرتها ، و اظلة العرش بأهوالها و طبقات الارض برزائلها ، و الطير في اجوائها ، و حجارة بيت المقدس بدمائها و قارورة ام سلمة بحصياتها ، و تلك الساعة بآياتها ، كما صرح به احاديث السنة و صحاح الشيعة ، و أنت تعلم ان بكاء تلك الاجرام لم يكن على ظاهره ، و انما كان مجازاً على سبيل التثليل ، اكباراً لتلك الفجائع ، و انكاراً على مرتكبيها ، و تمثيلاً لها مسجلة في آفاق الخلود ، الى اليوم الموعود .

و مما جاء في السنة على هذا النمط من الجواز على سبيل التثليل حديث كربلاء و الكعبة الذي اشار اليه سيد الامة و بحر علوم الائمة في دrote النجفة اذ يقول اعلى الله مقامه :

و في حديث كربلاء و الكعبة

لكربلاء بان علو الرتبة ❦

وكذا حديث اني عن النبي ص ما من مولود الا وله باب يصعد منه عله و باب ينزل منه رزقه فاذا مات بكيا عليه اه . الى آخر ما قاله مد ظله . جردنا بي

❦ انظر كتاب (القواعد - ص ٢٤٤-٢٤٧ ط ايران ١٣٠٨ هـ) للشهيد الاول ره . ج

الله آتاني الكتاب وجعلني نبياً (١) وهذا مذهب اهل الامامة باسرها وجماعة من اهل الشيعة غيرها وقد ذهب اليه نفر من المعتزلة وكثير من اصحاب الحديث وخالف فيه الخوارج وبعض الزيدية و فرق من المعتزلة .

القول في كلام المجنون و الطفل و هل يكون فيه كذب او صدق ام لا

واقول انه قد يكون ذلك فيما يتخصص في اللفظ باسم معين اذ هو معنى مخصوص كقول القائل رب العالمين واحد وخالق الخلق باسرهـم اتان او محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب صادق او موسى بن عمران المبعوث على بني اسرائيل كاذب و ما اشبه ذلك فلما المبهـم من الاخبار في الالفاظ و المعاني فانه لا يحكم عليه بالصدق و الكذب حتى يعلم القصد من قائله و النية فيه ، وهذا مذهب جماعة من اهل العدل منهم ابوالقاسم البلخي وذهب اليه قوم من الشيعة العدلية وطائفة من المرجئة وقد خالف فيه بعض المعتزلة و جماعة من الخوارج و اصحاب الحديث .

القول في ماهية الكلام

واقول ان الكلام هو تقطيع الاصوات و نظامها على وجه يفيد المعاني المعقولات و الاصوات عندى ضرب من الاعراض وليس يصح على الكلام البقاء من حيث يستحيل ذلك على الاعراض كلها و لانه لو بقي الكلام لم يكن ما تقدم من حروف « حرف خ » الكلمة اولى بالتأخر و المتأخر اولى بالتقدم و كان ذلك يؤدي الى افساد الكلام وارتفاع التفاهم به على كل حال ، وهذا مذهب جماعة من المعتزلة و خالف فيه بعضهم و سائر المشبهة .

القول في التوبة من المتولد قبل وجوده او بعده

واقول انه لا يصلح التوبة من شيئ من الافعال قبل وجودها سواء كانت مباشرة او متولدة او من فعل سبباً او جوباً به مسبباً ثم ندم على فعل السبب قبل وجود السبب

فقد سقط عنه عقابه وقلب المسيب و ان لم يكن نادماً في الحقيقة على المسيب
ليس لانه مصرّ عليه او متهاون به لكن لانه لا يصح له الندم مما لم يخرج الى الوجود
و التوبة مما لم يفعل غير انه متى خرج الى الوجود ولم يمنعه مانع من
ذلك فان التوبة منه واجبة اذا كان فعله متمكناً ، وهذا مذهب جمهور اصحاب
التولد وقد خالفهم فيه نفر من اهلنا و زعموا ان التوبة من السب توبة من المسيب
و قال بعضهم انه بفعله السب يكون كالفاعل للمسيب ولذلك يجب عليه التوبة منه
و القولان جميعاً باطلان لان التوبة من الشيء لا يكون توبة من غيره و قد ثبت ان
السب غير المسيب ولان السب قد يوجد ولا يخرج المسيب الى الوجود بمانع يمنعه منه .
**القول في الزيادات في اللطيف - القول في الاجسام هل تدرك
ذواتها او اعراضها او هما معاً**

واقول ان الادراك واقع بذوات الاجسام واعيان الالوان والاكوان و ذلك لما
يحصل للنفس من العلم بوجود الذاهب في الجهات حساً و ليس يصح على الاعراض
الذاهب في الجهات كما انه قد يدرك الشيء على ما وصفناه فقد يدرك فيه ما يقبض البصر
و يبسطه و يدرك ما يكون في مكانه و يخرج به عنه و لا فرق بين من زعم ان الادراك
انما هو للالوان والاكوان دون الجواهر و الاجسام و بين من قلب القضية و زعم
ان الادراك انما هو للاجسام دون ذلك بل قول هذا الفريق اقرب لان كثيراً من العقلاء
قد شكوا في وجود الاعراض و لم يشك احد منهم في وجود الاجسام و ان ادعى بعضهم
انها مؤلفة من اعراض وهذا مذهب جمهور اهل النظر و قد خالف فيه فريق منهم .

القول في الاجسام هل يصح ان يتحرك جميعها بحركة بعضها

واقول انه لا يصح ذلك كما لا يصح ان يسود جميعها بسواد بعضها و لا تبيض و
لا تجتمع و لا تفرق و لان المتحرك هو ما قطع المكانين و محال ان يكون اللابث
قاطعاً ، وهذا مذهب جملة كثيرة من اهل النظر و قد خالف فيه كثير ايضاً منهم و
هو مذهب ابي القاسم البلخي وغيره من المتقدمين .

القول فى الثقل هل يصح وقوعه فى الهواء الرقيق بغير علاقة ولا عماد

و اقول ان ذلك محال لا يصح ولا يثبت والقول به يؤدى «مؤذخ» الى اجتماع
المضادات وهذا مذهب ابى القاسم البلخي وجملة من المعتزلة واكثر الاوائل و
خالفهم فيه البصريون من المعتزلة وقد حكى انه لم يخالف فيه احد من المعتزلة
الا الجبائي وابنه واتبعهما .

القول فى الجزء الواحد هل يصح ان توجد فيه حركتان فى وقت واحد

و اقول ان ذلك محال لا يصح من قبل ان وجود الحركة الواحدة يوجب خروج
الجسم من مكانه الى ما يليه فلو وجدت فيه الحركتان لم يخل القول فى ذلك من احد
وجهين اما ان يقطع بهما «منهما خ» مكانين فى حالة واحدة وذلك محال او ان
يقطع باحدهما «باحدهما خ» ولا يكون للآخرى تأثير وذلك ايضا فاسد محال و
لا معنى لقول من قال ان تأثيرهما سرعة قطعه للمكان لان السرعة انما يكون فى
توالى قطع الاماكن دون القطع الواحد للمكان الواحد ، وهذا مذهب ابى القاسم و
جملة كثيرة من اهل النظر وقد خالف فيه فريق من المعتزلة وجماعة من اصحاب الجبهالات .

القول فى الجسم هل يصح ان يتحرك بغير دافع

و اقول انه لو صح ذلك بان توجد فيه الحركة اختراعاً كما يزعم المخالف لصح
وقوف جبل ابى قيس فى الهواء بان يخترع فيه السكون من غير دعامة ولا علاقة ولو
صح ذلك لصح ان يعتمد الحجر الصلب الثقيل على الزجاج الرقيق وهما بحالهما فلا
ينكسر الزجاج وتخلل اجزاء القطن وهما على حالهما فلا تحرقه وهذا كله تجهل
يؤدى الى كل محال فاسد ، و الى هذا القول كان يذهب ابو القاسم وجماعة الاوائل
وكثير من المعتزلة واما خالف فيه ابو على الجبائي و ابو هاشم ابنه و من تبعهما .

القول في الحركات هل يكون بعضها اخف من بعض

واقول ان ذلك محال لما قدمت من القول في استحالة وجود الحركتين في جزء واحد في حال واحد واما يصح القول في المتحرك بانه اخف من متحرك غيره واسرع ولا يستحيل ذلك في الاجسام وهذا ايضا مذهب ابي القاسم واكثر اهل النظر وقد خالف فيه فريق من الدهرية وغيرهم .

القول في ترك الانسان ما لم يخطر بباله

واقول ان ذلك جائز كجواز اقدامه على ما لا يخطر بباله ولو كان لا يصح ترك شيء الا بعد خطوره بالبال ما جز فعله الا بعد ذلك وليس للفعل تعلق بالعلم ولا بخطوره البال من حيث كان فعل ، وهذا مذهب جمهور اهل العدل وقد خالف فيه فريق منهم وجملة اهل الجبر .

القول في ترك الكون في المكان العاشر و الانسان

في المكان الاول

واقول ان ذلك محال باستحالة كونه في العاشر وهو في الاول ولو صح ان يترك في الوقت ما لا يصح فعله فيه لصح ان يقدر في الوقت على ما لا يصح قدرته على ضده فيه وهذا باطل باجماع اهل العدل وليس بين جمهور من سميناه خلاف فيما ذكرناه وان خالف فيه شذاذ منهم على ما وصفناه .

القول في العلم والالم هل يصح حلولهما في الاموات ام لا

واقول ان ذلك مستحيل غير جائز والعلم باستحالته يقرب من بداية « بداهة خ » العقول ولوجز وجود ميت عالم آلم لجز وجوده قلداً ملتذاً مختلراً ولو صح ذلك لم يوجد فرق بين الحي والميت ولما استحال وجود متحرك ساكن وايض اسود وحي ميت وهذا كله محال ظاهر الفساد وعلى هذا المذهب اجماع اهل النظر على اختلاف مذاهبهم وقد شذعن القول به شاذون نسبوا الشذوذهم عنه الى السفسطة والتجاهل.

القول في العلم بالالوان هل يصح خلقه في قلب الاعمى ام لا

واقول ان ذلك محال لا يصح كما يستحيل خلو العقل من العلم بالجسم وهو موجود قد اتصل به شعاع بصره من غير مانع بينهما ، وكما انه لا يصح وجود العلم بالمستنبطات في قلب من لا يمكنه الاستنباط لعدم الدلائل وقدها ، كذلك يستحيل وجود العلم بالالوان لمن قد فقد ما يتوسط بين العقل وبين معرفته الالوان من الحواس ، وهذا مذهب ابي القاسم وكثير من اهل التوحيد ، وقد خالفهم فيه جملة من المعتزلة وسائر اهل التشبيه .

القول فيمن نظر وراء العالم او مديده

اقول انه لا يصح خروج يد ولا غيرها وراء العالم اذ كان الخارج لا يكون خارجاً الا بحركة والمتحرك لا يصح تحركه الا في مكان وليس وراء العالم شيئ موجود فيكون مكاناً او غير ممكن ، واذا لم يصح حركة شيئ الى خارج العالم لم يصح رؤية ما وراء العالم لان الرؤية لا تقع الا على شيئ موجود تصح رؤيته باتصال الشعاع به او محله وليس وراء العالم شيئ موجود ولا معلوم فضلاً عن موجود وهذا مذهب ابي القاسم وسائر اهل النظر في احد القسمين وهو الرؤية ومذهب اكثر اهل التوحيد في الحركة ويخالفهم فيه نفر يسير .

القول في ابليس اهو من الجن ام من الملائكة

اقول ان ابليس من الجن خاصة وانه ليس من الملائكة ولا كان منها قال الله تعالى : الا ابليس كان من الجن فسق عن امر ربه وجاءت الاخبار متواترة عن ائمة الهدى من آل محمد عليهم السلام بذلك وهو مذهب الامامية كلها (١) وكثير من المعتزلة واصحاب الحديث .

قد تمت النسخة بيد الاقل عبد الله حبيب امر الاجل الحبر النبيل المولى الجليل المدعو بصدر الاسلام مد ظله العالي ١٣٣٥

(١) قال في (المجمع - ص ٨٢ ج ١ ط صيدا) : وقال الشيخ الفقيه ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان قدس الله روحه انه (يعني ابليس) كان من الجن ولم يكن من الملائكة قال وقد جاءت الاخبار بذلك عن ائمة الهدى عليهم السلام وهو مذهب الامامية . (انظر تفصيل احتجاج الطرفين في ص ٨٢ - ٨٣ ج ١ من تفسير المجمع) . جردنا

هذه الزيادة كان خرجها وسئل الشيخ المفيد قدس الله روحه عنها
السيد الشريف محمد بن الحسين الرضى الموسوى قدس سره ليضاف الى
(اوائل المقالات)

بسم الله الرحمن الرحيم القول فى العصمة ما هى

اقول ان العصمة فى اصل اللغة هى ما اعتصم به الانسان من الشئى كانه امتنع به
عن الوقوع فيما يكره ، وليس هى جنساً من اجناس الفعل ، ومنه قولهم اعتصم فلان
بالجبل اذا امتنع به ، ومنه سميت العصم وهى وعول الجبال لامتنعها بها ، والعصمة
من الله تعالى هى التوفيق الذى يسلم به الانسان مما يكره اذا اتى بالطاعة وذلك
مثل اعطائنا رجلاً غريقاً جبلاً ليتشبث به فيسلم ، فهو اذا امسكه واعتصم به سمى
ذلك الشئى عصمة له لما تشبث به فسلم به من الفرق ولولم يعتصم به لم يسم عصمة ،
وكذلك سبيل اللطف ان الانسان اذا اطاع سمى توفيقاً وعصمة ، وان لم يطع لم يسم
توفيقاً ولا عصمة ، وقد بين الله ذكر هذا المعنى فى كتابه بقوله : فاعتصموا بحبل الله
جميعاً (سورة آل عمران : ١٠٤) وحبل الله هو دينه ، الا ترى انهم بامتنال امره
يسلمون من الوقوع فى عقابه ، فصار تمسكهم بامر الله اعتصاماً وصار لطف الله لهم فى
الطاعة عصمة ، فجميع المؤمنين من الملائكة والنبيين والائمة معصومون لانهم
متمسكون بطاعة الله تعالى ، وهذا جملة من القول فى العصمة ما اظن احداً يخالف
فى حقيقتها ، وانما الخلاف فى حكمها وكيف تجب وعلى اى وجه تقع ، وقد مضى
ذكر ذلك فى باب عصمة الانبياء وعصمة نبينا عليه وعليهم الصلوة والسلام وهى
فى صدر الكتاب وهذا الباب ينبغى ان يضاف الى الكلام فى الجليل انشاء الله تعالى .
القول فى ان النبى صلى الله عليه وآله بعد ان خصه الله بنبوته
كان كاملاً يحسن الكتابة

ان الله تعالى لما جعل نبيه ص جامعاً لخصال الكمال كلها وخلال المناقب باسرها
لم تنقصه منزلة بتمامها يصح له الكمال ويجتمع فيه الفضل ، والكتابة فضيلة من

منحها فضل ومن حرمها نقص ، ومن الدليل على ذلك ان الله تعالى جعل النبي ص
 حاكماً بين الخلق في جميع ما اختلفوا فيه فلا بد ان يعلمه الحكم في ذلك ، وقد ثبت
 ان امور الخلق قد تعلق اكثرها بالكتابة فثبت بها الحقوق وتبرء بها النعم و
 تقوم بها الينك ويحفظ بها الديون وتحاط به الانساب و انها فضل تشرف المتحلي
 به على العاطل منه ، واذا صح ان الله جل اسمه قد جعل نبيه بحيث وصفناه من
 الحكم والفضل ثبت انه كان عالماً بالكتابة محسناً لها ، وشيئ آخر وهو ان
 النبي لو كان لا يحسن الكتابة ولا يعرفها لكان محتاجاً في فهم ما تضمنته الكتب من
 العقود (الحقوق - خ) - وغير ذلك الى بعض رعيته ، ولوجاز ان يحوجه الله في بعض
 ما كلفه الحكم فيه الى بعض رعيته لجاز ان يحوجه في جميع ما كلفه الحكم فيه الى
 سواء وذلك مناف لصفاته ومضاد لحكمة بلغته ، فثبت انه ص كان يحسن الكتابة ،
 وشيئ آخر وهو قول الله سبحانه : هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم
 آياته و يزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين (سورة
 الجمعة : ٢) ومحال ان يعلمهم الكتاب وهو لا يحسنه كما يستحيل ان يعلمهم الكتاب
 والحكمة وهو لا يعرفهما ، ولا معنى لقول من قال ان الكتاب هو القرآن خلاصة
 اذا اللفظ عام والعموم لا ينصرف عنه الا بدليل لا سيما على قول المعتزلة واكثر
 اصحاب الحديث ، ويدل على ذلك ايضاً قوله تعالى : وما كنت تتلوا من قبله من
 كتاب ولا مخطه يمينك اذا لارتلب المبطلون (سورة العنكبوت : ٤٨) فنفى عنه احسان
 الكتابة وخطه قبل النبوة خاصة فلوجب بذلك احسانه لها بعد النبوة ، ولولا ان
 ذلك كذلك لما كان لتخصيصه النبي معنى يعقل ، ولو كان حاله ص في فقد العلم
 بالكتابة بعد النبوة كحالها قبلها لوجب اذا اراد نفي ذلك عنه ان ينفيه بلفظ يفيد لا
 ينقض «لا يتضمن خ» خلافاً فيقول له و ما كنت تتلوا من قبله من كتاب ولا مخطه
 يمينك اذذاك ، ولا في الحال ، او يقول لست تحسن الكتابة ولا تأتي بها (ولا يتأتى
 منك خ) على كل حال ، كما انه لما اعدمه قول الشعر ومنه منه ففاه عنه بلفظ يعم
 الاوقات فقال الله تعالى : وما علمناه الشعر وما ينبغي له (سورة يس : ٦٩) واذا كان
 الامر على ما بيناه ثبت انه صلى الله عليه وآله كان يحسن الكتابة بعد ان نساها الله

تعالى على ما وصفناه ، وهذا مذهب جملة من الامامية و يخالف فيه باقيم (١) و سائر اهل المذاهب والفرق يدفعونه وينكرونه . - وما يضاف الى الكلام في اللطيف :

(١) قال العلامة الكبير و المحقق الشير معالي الاستاذ السديهي الدين الشهرستاني مد ظله في مجلة المرشد البندادية الفراء لستها الرابعة ص ٣٢٧-٣٢٨ ما نصه : المشهور لدى المفسرين و جمهور المسلمين هو انه (ص) امي اي لا يكتب و لا يقره المكتوب و ذلك لحكمة الاله مخصصة به و محيطه و بالنظر الى ما مضى شريته من بعده ويدل على ذلك - اولاً - آيات قرآنية كآية : و ما كنت تتلوا من قبله من كتاب و لا تخطه يمينك اذا لارتاب المبطون (سورة العنكبوت : ٤٨) و ثانياً - اتعاذه صلى الله عليه و آله كتاباً لوحيه من خاصة صحبه كملى امير المؤمنين عليه السلام و كتاباً لمراسلاته مع الزعماء كمعاوية و ثالثاً - انه في صلح الحديبية لم يعرف موقع اسمه المكتوب حتى وضع على (ع) اصبعه عليه فمضى من ورقة الصلح كلمة رسول الله ﷺ و رابعاً - الشهرة المستفيضة بعدم معرفته الكتابة حتى كادت تكون ضرورة عند المسلمين ، فيران جماعة من علمائنا (ش) ذهبوا الى انه من كان لا يعلم الكتابة قبل نبوته فقط كما تشعر بذلك الآية ، و اما بعد نبوته فقد علمها و علم لغات البشر و حكى هذا الراى عن شيخ الطائفة محمدين الحسن الطوسي في كتاب (البسوط ﷺ) و عن محمد بن ادريس العلى في (السرائر) و يستدل على هذا الراى اولاً : بروايات الصغار في (بصائر الدرجات) التي تنص على معرفة نبينا ص كلية اللغات و الخطوط بعد نبوته و تنص ايضاً على ان الامي معناه النسبة الى ام القرى أى مكة غير اننى لا اعتمد على هذا الكتاب اذ هو مشترك بين رجلين و فيه روايات عن الفلاة و الضعفاء و ثانياً بآية : هو الذى بعث فى الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته و يزكيهم و يعلمهم الكتاب و الحكمة الخ (سورة الجمعة : ٢) و اجيب عنها ان تلاوة الآية لا تقتصر الى معرفة الكتابة اذا تلقى التالي محفوظاته من وحى ﷺ

✽ انظر (متشابه القرآن - ص ٢٢ ج ٢ ط طهران) للشيخ الجيوب ابن شهر آشوب ، فانه قال فيه : و قد شهر يوم الحديبية . انه كان لا يعرفها لان سهيل بن عمرو قال امح هذا ما مضى عليه محمد رسول الله ص فقال لعلى امحها يا على ثم قال فضع يدى عليها . جرداني ﷺ قال قدس سره في (البسوط ، ط ايران - كتاب آداب القضاء) ما لفظه : و الذى يقتضيه مذهبنا ان الحاكم يجب ان يكون عالماً بالكتابة و النبى عليه و آله السلام عندنا كان يحسن الكتابة بعد النبوة و انما لم يحسنها قبل البعثة . و قال ابن ادريس في باب سماع البيئات من كتاب القضاء من المرامير ط ايران ، بما قاله الشيخ في البسوط و جاء بجملاته فيه بينها و لم يزد شيئاً عليها . جرداني

القول في احساس الحواس (١)

اقول ان الحس كله بمماسمة ما يحس به المحسوس واتصاله به او بما يتصل به او بما ينفصل عنه او بما يتصل بما ينفصل عنه وذلك كالبصر فان شعاعه لا بد من ان يتصل بالمبصر او بما ينفصل عنه او بما يتصل بما ينفصل عنه ولو كان يحس به بغير اتصال لما ضر السائر والحاجز ولا ضرت الظلمة ولكن وجود ذلك وعدمه في وقوع العلم سواء ، فان قال قائل ايتصل شعاع البصر بالمشتري و زحل على بعدهما ، قيل له لا ولكنه يتصل بالشعاع المنفصل منهما فيصير كالشيئي الواحد لتجانسهما

✽ او تلقين واكثر المعنى والموام يتعلم آيات القرآن من الصدور لا من السطور ثم يتلوها كما حفظ بدون توقف على معرفة الخط . واما معنى قوله تعالى : يعلمهم الكتاب والحكمة ، فليس معناه تعليم النبي لقومه الكتابة مباشرة اذ لم يعهد ولا روى انه من جلس مع افراد امت يعلمهم تقوش الحروف الهجائية وتراكيبها الابدعية قطعاً ، واما المراد انه قام من بامر تعليم الامة لهجة الكتابة ، فقد تواتر عنه من اتخاذه الاسرى من اليهود واهل الكتاب يشترط عليهم ان يملوا اهل مدنيته الخط والكتابة فكان الاسير الكتابي اذا علم الكتابة عشرة من المسلمين اطلق سراحه النبي مكافأة لعمله ✽ وبهذه الوسيلة البسيطة عم في اتباعه صناعة الخط واخرجهم من ظلمة الامية . وكان الاخرى بهؤلاء العلماء ان يستدلوا بما صحت روايته عنه من عند وفاته انه قال : آتوني بدواة و بياض لا كتب لكم كتاباً لن تضلوا منه الخ ، الا ان يجاب عنه بان الوجه في هذا هو الوجه في بقية كنه الى الملوك اذ كان من يكتب ولكن بامر منه لا مباشرة من يد الشريفة . ولدى هؤلاء يوصف النبي من بكونه امياً نظراً الى حاله قبل نبوته كما يوصف بانه مكى بنسابة حاله قبل هجرته ✽ ا جرندي

✽ انظر (العرب > ٢١) - ص ٢٣ ط بيروت) للاستاذ المؤرخ المعاصر عماد الدين ، فانه قال في ذيل عنوان (قتلى قریش - في معركة بدر الكبرى) : وراح رسول الله يبحث مسئلة الاسرى مع اصحابه . . . فن حضر فدائه ارسل الى بلده ، ومنهم من من عليه رسول الله دون ما غداء لفرقه وكثرة عياله ، وكان فداه الاسرى الذين يعرفون القراءة والكتابة تلقين عشرة من صبيان المدينة الكتابة ، وكذلك اصبح مقر الاسرى مدرسة يتعلم فيها صبيان المدينة ما يحتاجون اليه من علوم ذلك العهد . جرندي

وتشاكلهما ، واما الصوت فانه اذا حدث في اوائل الهواء الذى يلى الاجسام المصطكة وكذا فيما يليه من الهواء مثله ثم كذلك الى ان يتولد في الهواء الذى يلى الصماخ فيدركه السامع ، و مما يدل على ذلك ان القصار يضرب بالثوب « الثوب خ » على الحجر فيرى مماسة الثوب الحجر ويتصل الصوت بعد ذلك فهذا دال على ما قلناه من انه يتولد في الهواء هواء بعد هواء الى ان يتولد في الهواء الذى يلى الصماخ ، واما الراحة فانه يتفصل من جسم ذى الراحة اجزاء لطاف وتتفرق في الهواء فما صار منها في الخيشوم الذى يقرب من موضع ذى الراحة ادركه ، واما الذوق فانه ادراك ما ينحل من الجسم فيمزج رطوبة اللسان و اللهوات و لذلك لا يوجد طعم ما لا ينحل منه شئ كاللواقيت والزجاج و نحوها والطعم و الراحة لا خلاف في انهما لا يكونان الابعاس (بماسة خ) و اللمس في الحقيقة هو طلب للشيئ يشعر به « ليشعر به خ » و يحس و حقيقته الشعر ، و هذه جملة على اعتقادها ابو القاسم البلخي و جمهور اهل العدل و ابو هاشم الجبائي يخالف في مواضع منها .

القول في الاجتهاد والقياس (١)

اقول ان الاجتهاد والقياس في الحوادث لا يسوغان للمجتهد ولا للقاس ، وان كل حادثة ترد فعليةا نص من الصادقين عليهم السلام يحكم به فيها و لا يتعدى الى

(١) الكلام في هذا الفصل في مقامين : الاول الاجتهاد في الحوادث الواقعة بالرأى على المعنى الذى تشير اليه .

الثاني خصوص القياس الفقهي المتعارف ، اما الاول فان الاجتهاد يطلق تارة على است فراغ الوسع في طلب تحصيل الظن بالاحكام الشرعية الفرعية عن ادلتها المعتبرة من كتاب او سنة او ما ثبت اعتباره من الكتاب والسنة ، و الاجتهاد بهذا المعنى لا ينفيه الشيعة بل هو معتبر عندهم بشرائط مخصوصة يتبرونها في المجتهد و في محل الاجتهاد و هي معروفة مذكورة في كتبهم الاصولية و مؤلفاتهم في بحث الاجتهاد خاصة و ما زال عليهم عليه من الصدر الاول و فيهم في كل عصر مجتهدون يرجع اليهم في فتاواهم .

ويطلق تارة اخرى على معنى اوسع نطاقا من ذلك من العمل بالاقية والاستحسان والمصالح المرسلات و اشباهها مما يورث غلبة الظن لصاحبه على ما اقر به كما هو المتداول بين فقهاء المذاهب المعروفة ، و هذا المعنى هو الذى ينفيه الشيعة و يبطلون العمل بمقتضاه

غيرها ، بذلك جاءت الاخبار الصحيحة والآثر الواضحة عنهم ع (١) ، وهذا مذهب الامامية خاصة ويخالف فيه جمهور المتكلمين و فقهاء الامصار . - وهذا آخر ما تكلم به السيد الشريف الرضى رضى الله عنه وارضاه صلى الله على محمد وآله الطاهرين .

❦ في الاحكام الشرعية اذ ليس الا تويل على الظن الذى لا دليل على حجيته وجواز العمل بمقتضاه من الشرع بل ورد النهى عن اتباعه في آيات الكتاب الكريم والسنة المطهرة . ومن اطلق القول بنفى الاجتهاد و بطلانه من الامامية فانما نظره الى هذا المعنى فان اهل الراى قد شهرروا انفسهم بهذه السة حتى صار كالعلم لهم دون الاجتهاد بالمعنى الاول الذى ذكرنا انه مستبر عندهم .

والعمل بالرأى بهذا النحو كان موجوداً من الصدر الاول قد قبل عن بعض ❦

(١) الاخبار الواردة في هذا الباب الروية عن الامة الطاهرين سلام الله عليهم كثيرة رواها المحدثون في كتبهم ونحن تقتصر منها ببعض الاحاديث ونختصم بها هذه الكلمات القليلة التي علقناها على هذا الكتاب .

قد روى في كتاب اختصار كتاب الاختصاص عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن خالد البرقي بسنده عن سماعة بن مهران عن ابي الحسن الاول (الكاظم عليه السلام) قال قلت أ كل شيى في كتاب الله وسنة ام يقولون فيه فقال كل شيى في كتاب الله وسنة . وعنه عن محمد بن خالد البرقي عن صفوان بن يحيى عن سعد بن عبد الله الاعرج قال قلت لابي عبد الله ع ان من عندنا ممن يتفقه يقولون يرد علينا ما لا نعرفه في الكتاب والسنة فنقول فيه برأينا فقال كذبوا ليس شيى الا وقد جاء في الكتاب وجاء فيه سنة . وعن الحسن بن فضال عن ابي العزا عن عبد صالح (اشارة الى الكاظم ع) قال سئلتك قلت ان اناساً من اصحابنا قد لقوا اباك وجدك وسموا منها الحديث فربما كان الشيى يتلى به بعض اصحابنا وليس في ذلك عندهم شيى وعندهم ما يشبهه يسمون ان يأخذوا بالقياس فقال لا انما هلك من كان قبلنا بالقياس قلت له لم تقول ذلك فقال لانه ليس من شيى الا وجاء في الكتاب والسنة . ❦

السندى بن محمد البراز عن صفوان بن يحيى عن محمد بن حكيم عن ابي الحسن الاول (ع) قال قلت تفقهنا بكم في الدين وروينا عنكم الحديث وربما ورد علينا رجل قد ابتلى بالشيى الضعيف الذى ليس عندنا فيه شيى بينه وعندنا ما هو مثله وشبهه افتتبه بسا يشبهه فقال لا فيها القياس في ذلك هلك من هلك اتى رسول الله الناس بها استنوا به في عهده قال وبما يكتفون به من بعده الى يوم القيمة قلت فضاغ منه شيى فقال لا هو عند ائله .

« تذييل »

من العلامة الزنجاني

وجدنا في كتاب (فرج المبهوم في معرفة منهج الحلال والحرام من علم النجوم ۱۰) للسيد الجليل العالم الزاهد الورع رضي الدين علي بن موسى بن جعفر بن محمد المشهور بابن الطلوس (۲) الحلبي رضي الله عنه المتوفي سنة ۶۶۴ هـ فصلا منقولاً عن كتاب (اوائل المقالات) لا يوجد في النسخ التي عندنا من الكتاب يتعلق بالقول في احكام النجوم فنورده ههنا وهذا هو عين لفظه س :

فصل فيما نذكره من كلام الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان رضوان الله

❦ الصعابة والتأبين قضايا اقتوا فيها بقتضى ما كانوا يرونه فيها ، كما انه قد اثير عن جماعة من اجلتهم التكثير لهذا النوع من الراى والتعذير منه مخافة ان يؤدى هذا النوع من الاسترسال فى الراى الى ترك بعض الاحكام والسنن المروية اذ لم يكن من من اليسور الاحاطة بكل الآثار والسنن لكل احد فلا يبعد ان يفتى بخلاف شئى منها ما لم يشر عليه ، وبالجمله الاجتهاد الذى ينفى الشيعة هو هذا المعنى دون المعنى الاول . واما المقام الثانى فالقياس هو اثبات حكم القيس عليه فى القيس بجامع او تعدية الحكم المتحد من الاصل الى الفرع لعله متحدة بينهما و عرف بتعاريف اخرى لا يهمننا التمرض اليها وتصحيحها وتزيينها بعد وضوح المقصود من ذلك . وقد استقر مذهب الشيعة على المنع من العمل به وعدم جواز التعويل عليه ويوافقهم فى ذلك بعض الفقهاء و اما ساير فقهاء المذاهب فيأخذون به و يعملون بمقتضاه و السبب الذى احوجهم الى العمل به انهم يقولون . ❦

(۱) طبع هذا الكتاب بالنجف الاشرف فى الطبعة الحيدرية سنة ۱۳۶۸ هـ . چرندابى .
(۲) وقال السيد العلامة الاجل ميرزه محمد باقر الخوانسارى (المتوفى سنة ۱۳۱۳ هـ) فى كتابه المعروف (روضات الجنات - ص ۳۹۲ ط ۱ ايران) عند كلامه على ترجمة السيد على بن طلوس : ينتهى نسبة من جهة الاب الى السيد الاجل ابي عبدالله محمد بن اسحق . . . و كان ذلك السيد الاجل يلقب بالطاوس من جهة حسن وجهه و خشونة رجليه . . و نم ما قال الشاعر الفارسى الكبير الطاهر الصيت سمندى الشيرازى (المتوفى سنة ۶۹۱ هـ) بالفارسية :

طلاوس را بنفش و نگارى كه هست خلق

تحمين كنند او خجل از باى زشت خویش چرندابى

عليه وهو الذي انتهت رئاسة الامامية في وقته اليه وذلك فيما رويناه عنه في كتب
المقاتل من ان يكون الله اعلم بالنجوم بعض انبيائه وجعله علماً على صدقه من
بعض المعجزات فقال ما هذا لفظه :

واقول ان الشمس والقمر وسائر النجوم اجسام نارية لاحيوة لها ولا موت
خلقها الله لينتفع بها عباده وجعلها زينة لسمواته وآية من آياته كما قال سبحانه :
هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق
الله ذلك الا بالحق يفصل الآيات لقوم يعلمون (سورة يونس: ٥) وكما قال تعالى : وهو الذي جعل
لكم النجوم ليحسبوا بها في ظلمات الليل والبحر قد فصلنا الآيات لقوم يعلمون (سورة الانعام: ٩٧) وكما

❦ ان مسائل و نوازل ترد علينا لا بد من تعرف احكامها ولا ذكر لها في نس
كلام الله تعالى ولا في سنة رسول الله فننظر الى ما يشبهها ما ذكر في الكتاب والسنة
فنقيسها عليه ونحكم فيها لا نس فيه بنقل الحكم فيها فيه نس لافقاهها في العلة
التي هي علامة الحكم .

ولما كان من مذهب الشيعة ان الله تعالى لم يقبض نبيه من حتى اكل له الدين وعرفه
احكام الشريعة كلها وانه من قد بين من ذلك ما وسع بيانه واقتضت الحكمة تبليغه . و
ادوع علم احكام الشريعة عند خلفائه القاميين مقامه من بعده فلامساغ مع ذلك و مع
وجود الكتاب والسنة للررجوع الى قياس او الى اجتبهادات ظنية اخرى سيما مع ورود
النهي عنها في آثار كثيرة مروية وفي متضمن بعضها انه معق الدين . وان دين الله
لا يصاب بالعقول وان ما يفسده اكثر مما يصلحه الى امثال من ذلك .

و يقولون ايضاً ان بناء الشريعة الاسلامية على مصالح المباد التي لا يملكها الا الله
تعالى ولاجل ذلك نرى اختلاف الحكم في التوافقات واختلافها في التوافقات و ورود
الحظر لشيئ والاباحة لشيء و ورود الحكم في الامر العظيم صغيراً وفي الصغير بالنسبة
اليه عظيماً واختلاف ذلك خارج عن مقتضيات القياس فان الله تعالى اوجب القتل من
المنى ولم يوجب من البول مع ان القول بطهارة النتي موجود عندهم ، والزم الحائض
قضاء ما تركته من الصوم واسقط عنها قضاء الملووة وهي اوكد من العيام والشواهد
على ذلك من احكام الشرع كثيرة لا تطيل البذكرها . فاذا كان الامر على ما عرفت و
علينا انه لا طريق الى معرفة المصالح والمفاسد الا من قبل من احاط بكل شيئ علماً فلا
مساغ للررجوع الى القياس في تعرف الاحكام وجله مدركاً من مداركها .

و المرجع الى السنة الكريمة والآثار الروية عن الائمة عليهم السلام يجد ان ❦

قل عز وجل وعلمات وبالنجم هم يهتدون (سورة النحل: ١٦) وكأقل تبارك اسمه وزينا السماء الدنيا بمصابيح (سورة فصلت: ١٢). فاما الاحكام على الكاينيات بدلائلها والكلام على مدلول حر كاتها فان العقل لا يمنع منه غير انا لا نقطع عليه ولا نعتقد استمراره في الناس الى هذه الغاية فاما مما نبجده من احكام المنجمين في هذا الوقت و اصابة بعضهم فيه فانه لا ينكر ان يكون ذلك بضرب من التجربة و بدليل عادة و قد يختلف احياناً و يخطئ المعتمد عليه كثيراً و لا تصح اصابته فيه ابداً لانه ليس بجار مجرى دلائل العقول و لا براهين الكتب و لا اخبار الرسول ص ، وهذا مذهب جمهور متكلمي اهل العدل و اليه ذهب بنو- نوبخت رحمهم الله من الامامية و ابو القاسم و ابو علي من المعتزلة انتهى (١) و قد اشار الى ذلك في موضع آخر فقال : و قد قنعنا نحن فضلا منفرداً حكيما فيه كلام الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان رضوان الله جل جلاله عليه في كتابه المسمى كتب (اوائل المقالات) الى آخر ما ذكره (٢).

جاء ما رجعوا فيه الى القياس موجود في الاخبار منصوص عليه بنصوص عامة او خاصة لا يحتاج معها الى القياس وغيره من مقتضيات الظنون و لقد واقت الشيعة في المنع عن العمل بالقياس الظاهرية من اهل السنة اتباع داود بن علي الاصهباني حيث قالوا لا يجوز الحكم في شئني الا بنس كلام الله تعالى او بنس كلام النبي ص او بما صح عنه من فعل و تقرير او باجماع متيقن و قال داود انه لاحادثة الا فيها حكم منصوص عليه من الكتاب و السنة. و قال ابن حزم من اتباعه بعد ذكر آية ما فرطنا في الكتاب من شئني و آية اليوم اكملت لكم دينكم الآية انها ابطال للقياس و الرأي لان اهل القياس و الرأي لا يختلفون في عدم جواز استعمالها مادام يوجد نص و قد شهد الله ان النص لم يفرط فيه شئنا و ان رسول الله ص قد بين للناس كل ما نزل اليه و ان الدين قد كمل بلا حاجة الى قياس و لا الى رأى. و يقول اجباً كل ما لم ينص عليه فهو شرع لم يأذن به الله تعالى وهذه صفة القياس فكل ما ليس في القرآن و السنة منصوصاً به فمن حكم فيه بشئني من الوجوب و الحرمة او خالف به النص فهو من عند غيره و ممن حرم او احل او اوجب او اسقط قياساً على ما حرمه الله او احله او اوجه او اسقطه فقد تمسدى حدود الله و من تمسدى حدود الله فقد ظلم نفسه. و يقول في كلام آخر انه لم يصح قط من احد من الصحابة القول بالقياس و قد كان من بعض الصحابة نزعات الى القياس ابطالها رسول الله ص انتهى . و بالجملة انهم يوافقون الشيعة في بطلان التمسك بالقياس الا انهم يقتصرون على طواهر الكتاب و السنة و يحاولون ادخال احكام الخواص المتجددة تحت نصوص يشملها و يحتلها من القرآن او الثابت من الحديث النبوي او الاجماع كما عرفت .

(١) فرج المهموم - ص ٣٧ - ٣٨ ط نجف (٢) فرج المهموم - ص ٧٤ ط نجف . ج

« استدرأكت »

(من الناشر : جرندي)

صفحة و : ... الشيخ احمد عارف الزين .

ولد صديقنا العلامة الاستاذ و الكاتب المجاهد الفذ الشيخ احمد عارف الزين دامت افاضاتهم السنية ، صاحب مجلة (العرفان) الزاهرة التي تصدر عن (صيدا - لبنان) ، سنة ١٣٠١ هـ في قرية (شحور) من قرى لبنان . و اقرء ايها القارئ الكريم مختصراً من ترجمة ذلك العلم الالهي و العيلم اللوذعي في كتاب (يوويل العرفان الذهبي - من ١٥٧-١٥٩ ط صيداربيع الاول ١٣٧١ هـ) الذي هو الجزء الاول من المجلد التاسع و الثلاثين من مجلة (- الحرفان -) الجليلية ، بقلم الاستاذ كامل مزوءه - صاحب جريدة الحياة البيروتية ، و راجع ايضاً كلمة الدكتور شريف عسيران في كتاب (البويبل - من ٦١-٦٢) .

صفحة ط : وربما رجع بخفي حنين .

قال علامة الين نشوان العميري في كتابه (شرح رسالة الحور العين - من ٣١٦ ط مصر) : و خفي حنين - بضم الغاء المنجمة ثنية الغف - يضرب بهما المشل لمن جاء خائباً و حنين - بضم الحاء المهملة و فتح التون - اسكاف من اهل البيرة ساومه اعرابي في خفين فاختلفا حتى اغضبه الاعرابي فتركه حنين حتى ارتحل و تقدم له في طريقه و القى احد الخفين في موضع و احدهما في موضع آخر فلما مرّ الاعرابي بالغف الاول منها قال ما اشبه هذا الغف بخفي حنين ولو كان معه الآخر لآخذته و مضى حتى انتهى الى الآخر فلما رآه ندم على عدم اخذ الاول فاذاخ راحلته و اخذه و رجع للاول فاخذته و قد كمن له حنين فاذاخ الراحلة و ما عليها فاتي الاعرابي الى الراحلة فلم يجدها فراح الاعرابي و ليس معه غير الخفين فقال له قومه : ما الذي اتيت به ؟ قال : بخفي حنين فضربت العرب المشل بذلك لكل من جاء خائباً .

انظر (المعارف - من ٢٦٥ ط مصر ١٣٥٣ هـ) لآين قتيبة . و (مجمع الامثال - من ٢٧١ ج ١ ط مصر ١٣٤٢ هـ) للبيداني . و (فراتدالال - من ١٢٦ ج ١ ط بيروت) لاحدب .

صفحة يح : و كتب بعده كتابه الاعلام فيما اتفقت عليه الامامية من فروع الاحكام .

طبع ذلك الكتاب النفيس الهام - الذي جله الشيخ المفيد ره كالتكملة لكتابه (اوائل المقالات) هذا - بناية الشاب المهذب الفاضل الشيخ محمد رضا الكتبي الشهير بالنجف الاشرف سنة ١٣٧٠ هـ ، كما انه قد طبع في نفس السنة (المسائل المشرة في الغيبة) باسم (الفصول المشرة في اثبات الصحة ع) مع رسائل و جيزة اربع في التوبة -

كلها للشيخ العبد السعيد - أيضاً بنائه سلمه الله تعالى وإجاءه . (انظر صفحة ٥٠ ص ٣)
ص ٤-٥ : وما أحدثه واصل بن عطاء . . .

راجع ترجمة واصل بن عطاء التزالي ، وعبرين عبيد بن باب وشيئاً من أخبارها
في (إمالي السيد المرتضى - ص ١١٣-١١٨ ج ١ ط مصر) . وقرأه شيئاً من ترجمة و
أخبار الحسن البصري في (الأمالي - ص ١٠٦ - ١١٣ ج ١ ط مصر) . وانظر أيضاً
(فوات الوفيات - ص ٣١٧ ج ٢ ط ٢ مصر) لابن شاذان الكندي المتوفى سنة ٢٦٤ هـ .
ص ١٦ : اتهمت الامامية على ان انبياء الله عز وجل ورسله افضل من الملائكة .

قال الشيخ الطبرسي ره في (المجمع - ص ٨١ ج ١ ط صيدا) جعل اصحابنا رضى
الله عنهم هذه الآية (واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس الآفة) دلالة على
ان الانبياء افضل من الملائكة من حيث انه امرهم بالسجود لآدم وذلك يقتضى تعظيمه و
تفضيله عليهم وإذا كان الفضول لا يجوز تقديمه على الفاضل علمنا انه افضل من الملائكة .
ص ٣١ : وهو مذهب النظام .

قال المحقق الجليل القمي في كتابه (الكنى والالقب - ص ٢١١ ج ٣ ط صيدا) :
النظام ابو اسحق ابراهيم بن سيار بن هاني البصري ابن اخت ابي الهذيل العلاف شيخ المعتزلة
وكان النظام صاحب المعرفة بالكلام احد رؤساء المعتزلة استاذ الجاحظ واحمد بن الفاضل
كان في أيام هرون الرشيد وقد ذكر جملة من كلماته وعقائده في كتاب الحسينة المعروف
واياه عن ابونواس بقوله : قل لمن يدعى في العلم فلسفة حفظت شيئاً وغابت عنك اشياء .
وراجع تكملة الفهرست لابن النديم - ص ٢ من طبعة مصر ١٣٤٨ هـ ، و (إمالي السيد المرتضى
- ص ١٣٢ و . . ج ١ ط مصر) أيضاً .

هذا . وقد ألف العلامة الجليل محمد عبد الهادي ابوريدة الاستاذ بكلية جامعة فؤاد
الاول ، رسالة في آراء النظام الكلامية الفلسفية للحصول على درجة الماجستير في
الآداب من الجامعة المصرية وسأها : (ابراهيم بن سيار النظام) وقدمها في آخر عام
١٩٣٨ م ، وقال في ديباقتها : وقد اعتمدت فيه على كل ما استطعت الوصول اليه من
مراجع مطبوعة او مخطوطة في مصر وفي بعض بلدان اوروبا ، كما اني جعلته مستوفياً
لأبحاث المستشرقين الاروبيين في الموضوع . وطبعت الرسالة سنة ١٣٦٥ هـ - ١٩٤٦ م بالقاهرة .
ومما هو جدير بالذكر : ان الاستاذ الآف الذكر قال في رسالته التفسيرية (ابراهيم
بن سيار النظام - ص ٣٣) : ونعت طائفة الى اعجازهم (اي القرآن) بالمعرفة بمعنى
ان الله صرفهم عن ممارسته والاثيان بئله ، قبل التصدي مع قدرتهم على ذلك ، واختلف
هؤلاء في وجه المعرفة ، فنهب الاستاذ ابواسحق من الاشاعة والنظام من المعتزلة الى ان

الله صرفهم بان صرف دواعيهم الى المعارضة مع توفر الاسباب الداعية الى المعارضة ، خصوصاً بعد التحدى والتبكيت بالبحر . وقال الشريف المرتضى من الشيعة ان الله صرفهم بان سلبهم العلوم التي يحتاج اليها في المعارضة .

وقال العلامة الامام السيد هبة الدين الشهرستاني الشهير في رسالته القيمة (المعجزة الخالدة - ص ٩٢-٩٣ ط ١ بغداد) : ولولا نسبة هذا الرأي (يعني الصرفة) الى علامتنا الشريف المرتضى علي بن احمد المتوفى سنة ٤٣٦ هـ لما صرفنا الوقت الثمين في قلبه و اجتثاث اصله غير ان الشريف طاب ثراه معروف بقوة الجدل والتحول في حوار المناظرين الى هنا وهناك فلانعلم انه هل بقي ثابتاً على هذه النظرية كشيعة راسخة او تحول ؟. نعم جئنا اناس الى القول للاعجاز لسبب منة الـهية ولصرف الصرفة وارادوا من الصرفة ان الله سبحانه كما قديهم الـبياد احياناً كذلك يصرف الهمم والافكار عن ان يسارى القرآن احد مذهب اعوج واعرج ، او كما قيل حرفة عاجز وحجة كسول ، لابلـيق اسناده الى عاماتنا النحول لان الله عز شاته فياض عدل ذورافة وفضل وهو ارفع شأننا من ان يأمر الـأنس والـهين ان يبادوا القرآن ويرضى منهم ببـاراة بضه لوتـمـنـدر عليهم كله ثم يـتـرضـي سبيلهم ويصرف منهم القوة والـهـمة وينـتـمـهم من ان يأتوا بما اراد منهم ، الظاهر من ظواهر الآيات ان القرآن في ذاته متعال بـيـزاته حائـز ارقى الـيـزات وابلـغ المعـجـزات وينبـغى ان يكون كذلك ان اريد مدحه وفضله ، اما لوحـصـرنا وجه الاعـجـاز في نقطة الصرفة فيـتـم حتى مع كونه كلاماً مبدولاً مردولاً للغاية .

ولما انـجـر الكلام الى هذا الـقـام لا يـأس بان نـثـقل ههنا المسئلة الـ ٣٤ من السائلـات المعـكـبـرة مع جواب الشـيـخ المفيد ره عنها بنـصـها الحـرفي ، فنقول : قال السائل : قد ثبت ان الله عدل لا يـجـور وانه لا يـكـلف نفساً الا وسعها وهو عالم بان العرب لا تأتي بمثل القرآن ولا يـقـدر عليه فلم كلفهم ان يأتوا بشـر سور مثله؟ (في سورة هود : ١٣) او بسورة من مثله؟ (في سورة البقرة : ٢٣- وسورة يونس : ٣٨) وكذلك ان كانوا عليه قادرين لكنهم كانوا منه ممنوعين فالسؤال واحد والجواب ان قوله تعالى فأتوا بشـر سور مثله مقتربات ليس بامر لهم والزام وتـدبـة و تـرغـيب لكنـه تحد وتـجـيـز الا تـرى الى قوله عز وجل ام يقولون افترى قل فأتوا بشـر سور مثله مقتربات (سورة هود : ١٣) يريد به تعالى انه لو كان القرآن من كلام بشر قد افتراه لكان مقدوراً لغيره من البشر فامتحنوا انفسكم فاذا عجزتم عن اقتراء مثله فقد علمتم بطلان دعواكم على محدس الاقتراء للقرآن ومن لم يفهم فرق ما بين التحدى والتفريع والتـجـيـز والامر والتكليف والالزام كان في عداد البهائم وذوى الآفات الغامرة للقول من الناس وكذلك قوله تعالى فأتوا بسورة من مثله ليس بامر والزام لكنـه تـهـديـد «تـحـد» وتـجـيـز الا تـرى قوله تعالى وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهدائكم من دون الله ان كنتم صادقين فان لم تقبلوا ولن تـفـعلوا الآية (سورة البقرة : ٢٣- ٢٤) فتـحـدهـم

وبين انهم يعجزون عن ذلك ولا يتيسر « يتبأخ » لهم ابدأ ومثل « ومثال خ » ماذكرناه في هذا الباب ان يقول امي لكتاب محسن اتنى قادر على كل ما تقدر عليه فيقول الكاتب لست قادراً على ذلك ولا يتيسر ما « ما خ » يتأتى منى والدليل على ذلك اننى اكتب كتاباً حسناً فان كنت تحسن منه ما احسن فاكتب مثله او بعضه وكقول النجم للشاعر ليس يمكنك من النظم الا ما يمكنني مثله فينظم قصيدة فيتحدها بنظم مثلها فاذا عجز عن ذلك اعليه بعجزه بطلان دعواه مائلته في الشعر ولم تزل العرب يتحدى بعضها بعضاً بالشعر و يعجز بعضها بعضاً وكذلك كل ذى صناعة يتحدى بعضهم بعضاً على وجه التقرير والتعجيز ولا يكون تحديهم امراً ولا الزاماً ومن خفى عنه القول في هذا الباب وعرضت له من الشبهة فيه ما عرضت لصاحب السئوال ولا سيما بد التنبيه عليه كان بيبداً من المام وناقصاً عن رتبة الفهم والله المستعان .

ص ٨٠ س ١٩ : على قصيل معروف في محله من الكتب .

انظر (اصول علم الهيئة ط بيروت ١٨٧٤ م) و (النقش في الحجر ج ٦ ط بيروت ١٨٨٨ م)
لؤلؤهما الدكتور كرنيليوس فانديك الأمريكاني (١٨١٨ - ١٨٩٥ م) و (مبادئ علم الهيئة ط بيروت ١٨٧٥ م) لؤلؤته اليزا أفرت . و (بساط علم الفلك ط مصر ١٩٢٣ م) للدكتور يعقوب صروف (١٨٥٢ - ١٩٢٧ م) و (فتوحات العلم الحديث - ص ٥١ بلوطى السيار التاسع ط مصر ١٩٣٤ م) لؤلؤته الاستاذ فؤاد صروف ، رئيس تحرير مجلة (المقتطف) تلك المجلة الراقية التي يمدحها شيخ الجلات العربية . وكان قد انشاء الأسوف عليه الدكتور يعقوب صروف مجلة (المقتطف) النراء سنة ١٨٧٦ م فى بيروت مع زميله و شريكه مدى حياته الدكتور فارس نمر - رجل الفضل الذى اخترعته المنية هذا العام (١٣٧١ هـ) عن عمر ذرف على التسعين - وفى سنة ١٨٨٥ م كانا قد انتقلا بها الى مصر معقل الاحرار و ملجئهم ولا تزال تصدر المجلة هناك بانتظام وقد صدر منها لهذا العام ١١٨ مجلداً .

وراجع أيضاً كتاب (عام الفلك - تاريخه عند العرب فى القرون الوسطى - ص ٢٤٩ و . . . ط روما ١٩١١ م) لؤلؤته المحقق المشرق السنيور كرلو فليغو الايطالى (١٨٧٢ - ١٩٣٨ م) .

ص ١١٠ : الا ابليس كان من الجن ففسق عن امر ربه .

ومن قال انه كان من الملائكة قال ابن المني : كان من الذين يستترون عن الابصار ، مأخوذ من الجن وهو الستر . انظر (المجمع - ص ٤٧٥ ج ٣ ط صيدا) .

✽ اقرء ايها القارئ الكريم ترجمة ذلك المشرق الكبير الضافية فى كتاب (التراث اليونانى - ٣٢٠ - ٣٣٠ ط مصر) لؤلؤته الاستاذ عبدالرحمن بدوى .

فهرس موضوعات كتاب (اوائل المقالات) مع المقدمات

| الصفحة | الموضوع | الصفحة | الموضوع |
|---------|--|--------|---|
| د - ٥ | خطاب وقرىظ الامام شرف الدين التاملي | | البعثرة فيما استنعت به الاسم الاعترال |
| و - ز | قرىظ الامام الامين التاملي | ٧ | باب الفرق بين الامامية وغيرهم من الشيعة وبنائر اصحاب المقالات |
| ح - ط | قرىظ العلامة المهاجر التاملي | | باب ما ائقت الامامية فيه على خلاف البعثرة فيما اجمعا عليه من القول بالامامة |
| ي - يا | كلمة الامام آل كاشف النطاء | ٨ | العامه البتسبون الى الحديث - او - الفرة البشوية ووجه تسميتهم بها |
| يب | قرىظان ويزان باللغة الفارسية | | القول في سجادى على ع |
| | صور الاعلام ١ - شرف الدين | ٩ هامش | القول في ان النقل لا ينك من سمح وان التكليف لا يصح الا بالرسل |
| | ٢ - السيد فحسن الامين | | القول في الفرق بين الرسل والانياء |
| | المهاجر التاملي ٤ - آل كاشف | | القول في آباء رسول الله ص وأمة وعمة ايضاب رحمة الله تعالى عليهم |
| | النطاء ٥ - الشهرستاني - | | |
| | ورسم الناصر | ١٠ | |
| يه - يو | مقدمة الطلمة الثانية | ١١ | |
| يز - كا | مقدمة الطلمة الاولى | | |
| كه | التعريف بكتاب (اوائل المقالات) | | |
| كح - كج | علم الاديان والمذاهب | ١٢ | |
| لج - لط | وصف الكتاب | ١٣ | |
| لط - م | موله العجف - الشيخ المفيد السعيد زه - ومنشاه | | |
| ما | مشايخه في العلم والرواية - تلامذته | | |
| ما - مج | مناظراته مع المخالفين | ١٤ | |
| مج - مح | مصنفاته | ١٥ | |
| مح - ن | زعامة المنعينة في الدولة البويهية | | |
| ن - نا | وفاته ومدفته | | |
| ١ | مفتح الكتاب | | |
| ٢ | باب القول في الفرق بين الشيعة فيما نبت به الى التشيع و | | |

| الصفحة | الموضوع | الصفحة | الموضوع |
|--------|---|--------|--|
| ١٦ | القول في المناظرة بين الانبياء واللائكة عليهم السلام . | ٣٤ | القول في الامامة ابي فضل بن الله عز وجل ام استحقاق ؟ |
| ١٧ | باب وصف ما جئ به من الاصول | ٣٥ | القول في عصبة الائمة ع . |
| > | القول في التوحيد . | ٣٦ | القول في ولاية الائمة ع وعصمتهم وارتفاعها وهل ولايتهم بالنس او الاختيار ؟ |
| ١٨ | القول في الصفات . | > | القول في احكام الائمة ع . |
| ٢٠ | القول في وصف الباري تعالى بانه سبح سميع وراء ومدرك . | ٣٧ | القول في معرفة الائمة ع بجميع الصفات واسماء اللغات . |
| ٢١ | القول في علم الله بالايشاء قبل كونها . | ٣٨ | القول في علم الائمة بالصفات و الكائنات واطلاق القول عليهم يعلم النبي وكون ذلك لهم في الصفات . |
| ٢٢ | القول في الصفات . | ٣٩ | القول في الاجاء الى الائمة ع و ظهور الاعلام عليهم والسجرات . |
| > | القول فيما انفرد به ابو هاشم من الاحوال . | ٤١ | القول في ظهور السجرات على المؤمنين من الغضاة والغراء والابواب . |
| ٢٣ | القول في وصف الباري تعالى بالقدرة على العدل وخلافة و ما علم كونه وما علمه لا يكون . | > | القول في سماع الائمة ع كلام اللائكة الكرام وان كانوا لا يرون منهم الاشخاص . |
| > | القول في الرؤية على الله تعالى بالابصار . | ٤٢ | القول في صدق منامات الرسل و الانبياء والائمة ع وارتفاع الشبهات عنهم والاحلام . |
| ٢٤ | القول في العدل والخلق . | > | القول في المناظرة بين الائمة والانبياء ع . |
| ٢٥ | القول في كرامة اطلاق لفظ خالق على احد من المباد . | ٤٣ | القول في تكليف اللائكة . |
| > | القول في اللطف والامسح . | ٤٤ | القول في المناظرة بين الائمة و اللائكة ع . |
| ٢٧ | القول في ابتداء الخلق في الجنة . | ٤٥ | القول في احتمال الرسل والانبياء والائمة الآلام واحوالهم بعد الممات |
| > | القول في المعرفة . | | |
| ٢٨ | القول في ان الله لا يظلم الا على ذنوب او على فعل قبيح . | | |
| ٢٩ | القول في عصبة الانبياء . | | |
| ٣٠ | القول في عصبة نبينا محمد بن خاصة . | | |
| ٣١ | القول في جهة اجاز القرآن . | | |
| ٣٢ | القول في النبوة اهي فضل او استحقاق ؟ | | |

| الصفحة | الموضوع | الصفحة | الموضوع |
|--------|---|--------|--|
| ٤٦ | القول في رؤية المحضرين وعمل الذين وامير المؤمنين عند الوفاة | ٦٢ | القول في التوبة من القبح مع الاقامة على مثله في القبح |
| ٤٨ | القول في رؤية المحضرين الملكة | > | القول في التوبة من مظالم العباد |
| ٤٩ | القول في احوال المكلفين من رعايا الامة ع بعد الوفاة | ٦٣ | القول في التوبة من قتل المؤمن |
| > | القول في تنعيم اصحاب القبور وتدبيرهم ، وعلى اى شيى يكون الثواب لهم و العقاب ، وكيف تكون صورهم في تلك الاحوال | ٦٤ | باب القول في بيان العلم بالغايبات وما يجرى مجراها من الامور الاستنباطات ، وهل يصح ان يكون اضطرار اام جيبه من جهة الاكتساب |
| ٥٠ | القول في الرجعة | ٦٥ | القول في العلم بصحة الاخبار و هل يكون فيه اضطرار ام جيبه اكتساب ؟ |
| ٥١ | القول في الحساب و ولائه و البراط و الميزان | > | القول في حد التواتر من الاخبار |
| ٥٢ | القول في الشفاعة | ٦٦ | القول فيما يدرك بالحواس وهل العلم به من فعل الله تعالى اوفضل المباد |
| ٥٣ | القول في البداء و المشيئة | ٦٧ | القول في اهل الآخرة و هل هم مأمورون او غير مأمورين |
| ٥٤ | القول في تأليف القرآن و ما ذكر قوم من الزيادة فيه و نقصان | > | القول في اهل الآخرة و هل هم مكلفون او غير مكلفين ؟ |
| ٥٧ | القول في ابواب التوحيد | > | القول في اهل الآخرة و هل هم مختارون لافعالهم او مضطرون ايمليجون على ما ينهب اليه اهل الخلاف ؟ |
| > | القول في تعاطي الاعمال | ٦٨ | القول في اهل الآخرة و هل يقع منهم قبيح من الافعال |
| ٥٨ | القول في الكفار و هل جيبهم من يرف الله عز وجل و يقع منهم الطاعات | ٦٩ | القول في المخلوع و الوصول |
| > | القول في الوفاة | ٧٠ | القول في حكم الدار |
| ٥٩ | القول في صفات الذنوب | ٧٢ | القول في اللطيف من الكلام |
| > | القول في الصوم و العصور | > | القول في الجواهر |
| ٦٠ | القول في الاسماء و الاحكام | ٧٣ | القول في الجواهر اهي متجانسة ام يثبت اختلاف ؟ |
| > | القول في التوبة | ٧٤ | القول في الجواهر اهلها مساختة في نفسها و اقدار ؟ |
| ٦١ | القول في حقيقة التوبة | | |

| الصفحة | الموضوع | الصفحة | الموضوع |
|--------|------------------------------------|--------|-----------------------------------|
| ٧٤ | القول في حيز الجواهر والاكوان. | ٨٩ | القول في الألم واللذة اذا استويا |
| > | القول في الجواهر وما يلزمها | | في اللطف والمصالح |
| | من الأعراض | ٩٠ | القول في علم الله تعالى ان العبد |
| ٧٥ | القول في بقاء الجواهر. | | يؤمن ان ابقاءه بعد كفره او يتوب |
| ٧٦ | القول في الجواهر هل تحتاج الى | | ان ابقاءه عن نفسه أيجوز ان يخترمه |
| | مكان ؟ | | دون ذلك ام لا ؟ |
| ٧٧ | القول في الاجسام | » | القول في الألم للصلحة دون العوض |
| ٧٨ | القول في الأعراض | ٩١ | القول في توفيق البهايم واقتصاص |
| > | القول في قلب الأعراض واعادتها. | | بعضها من بعض |
| ٧٩ | القول في الممدوم | » | القول في نعيم اهل الجنة أهو |
| ٨٠ | القول في مينة العالم | | خفضل او ثواب ؟ |
| > | القول في الفلك | ٩٢ | القول في ثواب الدنيا وعقابها و |
| > | القول في حركة الفلك | | تشغيل الجائزة فيها |
| ٨١ | القول في الغلاء والملاء | ٩٣ | القول في الاختيار للشيء وهل |
| ٨٢ | القول في المكان | | هو ارادة له ؟ |
| » | القول في الوقت والزمان | » | القول في الارادة التي هي قرب |
| > | القول في الطبايع | » | القول في الارادة هل هي مرادة |
| ٨٣ | القول في تركيب الاجسام من | | بنفسها ام بارادة غيرها ام ليس |
| | الطبايع واستحالتها الى العناصر | | يحتاج الى ارادة ؟ |
| | و الأيظقتات | ٩٤ | القول في الشهادة |
| ٨٥ | القول في الارادة واجابها | » | القول في النصر والغدلان |
| > | القول في التولد | ٩٥ | القول في الطبع والختم |
| > | القول في الفرق بين الموجب و | » | القول في الولاية والعداوة |
| | المتولد | ٩٦ | القول في البقية |
| » | القول في انواع المولدات و | ٩٧ | القول في الاسم والسمى |
| | التولدات من الاقبال | ٩٨ | القول في الأمر بالعرف والنهي |
| ٨٦ | القول في ان الأمر بالسبب هل هو | | عن المنكر |
| | امر بالسبب ام لا ؟ | » | القول فيمن قضى فرضاً بما له حرام |
| » | القول في افعال الله تعالى وهل فيها | | هل ينقط بذلك عنه ام لا ؟ |
| | متولدات ام لا ؟ | ٩٩ | القول في معاونة الظالمين و |
| ٨٧ | القول في الشهوة | | الاعمال من قبلهم والتابعة لهم و |
| > | القول في البدل | | الاكتساب منهم والاتقاع باموالهم |
| ٨٩ | القول في خلق ما لا عبرة به و | » | القول في الاجماع |
| | لا صلاح فيه | | |

| الصفحة | الموضوع | الصفحة | الموضوع |
|--------|--|--------|---|
| ١٠٠ | القول في اخبار الآحاد . | ١٠٨ | القول في الجسم هل يصح ان يتحرك بغير دفع ؟ . |
| » | القول في الحكاية والمحكي . | ١٠٩ | القول في الحركات هل يكون بعضها اخف من بعض ؟ . |
| ١٠١ | القول في ناسخ القرآن ومنسوخه . | » | القول في ترك الانسان ما لم يخطر بباله . |
| ١٠٢ | القول في نسخ القرآن بالسنة . | » | القول في ترك الكون في السكان المأشور والانسان في السكان الاول . |
| » | القول في خلق الجنة والنار . | » | القول في العلم والالم هل يصح حلولهما في الاموات ام لا ؟ . |
| ١٠٣ | القول في كلام الجوارح ونطقها وشهادتها . | ١١٠ | القول في العلم بالالوان هل يصح خلقه في قلب الاعشى ام لا ؟ . |
| ١٠٤ | القول في تهذيب البيت يكاء الحى عليه . | » | القول فيمن نظر وراء العالم او معه يده . |
| ١٠٥ | القول في كلام عيسى في المهد . | » | القول في ابليس أهو من الجن ام من الملائكة ؟ . |
| ١٠٦ | القول في كلام الجنون والطفل وهل يكون فيه كذب او صدق ام لا ؟ . | ١١١ | القول في الزيادة التي اضافها المصنفه الى (اوائل المقالات) . |
| » | القول في ماهية الكلام . | » | القول في الصبة ما هي ؟ . |
| » | القول في التوبة من المتولد قبل وجوده او بعده . | » | القول في ان النبي ص بعد ان خصه الله بنبوته كان كاملاً يصح الكتابة . |
| ١٠٧ | القول في الزيادات في اللطيف القول في الاجسام هل تدرك ذواتها او اعراضها او هما معاً ؟ . | ١١٤ | القول في احساس العواس . |
| » | القول في الاجسام هل يصح ان يتحرك جميعها بجرعة بعضها ؟ . | ١١٥ | القول في الاجتهاد والقياس . |
| ١٠٨ | القول في الثقل هل يصح وقوعه في الهواء الرقيق بغير علاقة و لا عباد ؟ . | ١١٧ | تذييل - من العلامة الزنجاني . |
| » | القول في الجزء الواحد هل يصح ان توجد فيه حركتان في وقت واحد ؟ . | ١٢٠ | استدراكات - من الناشر . |

استدراك آخر

ص ٣١ : وهو مذهب النظام .

انظر مقال (منهج الصرفة بين القائلين به والنكريين له) ايضاً في العدد الاول من السنة
الرابعة من مجلة (رسالة الاسلام - ص ٥٩-٧٢) الجيلة التي تصدر عن دار التقريب بين
المذاهب الاسلامية بالقاهرة . جرندي

كتاب

شرح عقائد الصدوق

أو

نصح الأعمام

تأليف

ثابتة العراق وغرة رجال الإصلاح

الشيخ المفيد محمد بن النعمان

المتوفى سنة ٤١٣ هـ

مع مقدمة و تعليق

العلامة الحكيم والمصلح العظيم معالي

السيد هبة الدين الشهرستاني

الطبعة الثانية

مصححه و اهتم بنشره وعلق عليه بعض التعاليف

الحاج عباسقلبي ح. و جدي

(واعظ چرندابی)

تهربز - ١٣٧١ هـ

قد بذلنا من الجهد في تصحيح الكتاب وإخراجه
بجودة واتقان ما وسعته الطاقة ، فإن أصبنا
الهدف فهو اقصى ما نتمنى ونرجو ، وإن لم نوفق
لذلك فما هو عن تقصير بل لقصور ، نخرجو ان
تصادف خدمتنا قبولاً (چرندابی)

بسمه تعالى

مقدمة الكتاب

بقلم العلامة الشهرستاني ❦ مد ظله

الشيخ المفيد - و - تصحيح الاعتقاد

..... - أيتها القاري، الكريم - قرأت باني، بده على الفلاف اسم الشيخ ابي عبدالله المفيد (محمد بن محمد بن النعمان) انعمه الله بالرحمة والرضوان كما قرأت اسم تأليفه القيم (تصحيح الاعتقاد) ولكن هل عرفت يا صاح ما هذا المؤلف ومن ذلك المؤلف .
اما التأليف فجملة جمل قيمة ، علقها كثراند من نتاج يراعه ذلك الكتاب المبرق ،
الشيخ المفيد العكبري ، حول عقائد شيخه الصدوق ابي جعفر « من » (١) تلك العقائد التي دونها هذا الشيخ باسم الأمامية ، واوهم الناس بانها كذلك ، وجملة منها ليست بذلك (٢) .

❦ اقره ترجمته الشريفة الضافية في كتاب (نايفه العراق - او - هبة الدين الشهرستاني ط بندا ١٣٤٨ هـ) لفقيه العلم والادب السيد محمد مهدي العلوي السبزواري من اشهر كتاب العربية في ايران (المتوفى سنة ١٣٥٠ هـ بسبزواري) رحمه الله رحمة واسعة .
(١) قال شيخ الطائفة ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي المتوفى سنة ٤٦٠ هـ في تأليفه القيم (الفهرست - ص ١٥٦-١٥٧ ط نجف) : محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي ، جليل القدر يكنى ابا جعفر ، كان جليلا حافظا للاحداث بصيرا بالرجال ناقدا للاخبار لم يرفى القمين مثله في حفظه وكثرة علمه ، له نحو من ثلاث مئة مصنف ، وفهرست كتبه معروف « وقال العلامة السيد محمد صادق (آل بحر العلوم) في تعليقه عليه : نزيل الري شيخنا وقبيلنا وجه الطائفة بخراسان وكان ورد بندا سنة ٣٥٥ وسمع منه شيوخ الطائفة وهو حدث السن .. مات (رض) بالري سنة ٣٨١ هـ و قبره بالري قريب من قبر الشاه عبد العظيم الحسني ، ويلقب بالصدوق » .
چرندابي

(٢) قال العلامة الكبير الشيخ آغا بزرگ الطهراني نزيل النجف الاشرف في تأليفه النفس (الترجمة الي تصانيف الشيعة - ص ٢٢٦ ج ٢ ط نجف) : الاعتقادات للشيخ ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي المتوفى بالري سنة ٣٨١ طبع ❦❦

و لقد نوهت قبل عشرين عاماً في بغداد بذكر (تصحيح الاعتقاد) ولزوم نشره بين أبناء الضاد ، فاستحسن ذلك أكثر من بلغهم التنويه ، لكننا الحوادث الكوارث حالت بيننا وبين ما نروم ، وحتى ان المرشد الشهري البغدادي قام بنشر الشطر الاوفر من ذلك ثم احتجب ، الى ان قيض الرحمن لهذه المهمة رجل المهمة ومثال صدق العزيمة ، ترجمان حديث الائمة ع ، اعنى به فضيلة الواعظ الجرندي الجاح ميرزا عباسقلي التبريزي ، فشر عن ساعد الجدد والاجتهاد لنشر المكمّل المشروح من تصحيح الاعتقاد وهو هذا المنشور بين يديك .

اما مؤلف هذا السفر القيم اعنى ابا عبدالله المفيد ، فهو نابهة العراق ورئيس شيعة علي الاطلاق ، ولد في الحادي عشر من ذي القعدة سنة ست وثلاثين او ثمان وثلاثين و ثلثمائة ، وتوفي ليلة الجمعة لثلاث خلون من شهر رمضان سنة ٤١٣ هـ ، وقد كان في الشيعة عرقها النابض وبطلها الناهض ، ودماغها المبكر ورئيسها المدبر ، معروفاً بالصلاح بل غرة رجال الاصلاح ، والخطيب المصقع والمتكلم المفوه ، والمنافع اللسن والفصل المشترك بين الامام والرعية ، ليس في ختام المائة الرابعة فحسب بل حتي اليوم (١) .

كانت داره بالكرخ من بغداد دائرة للمعارف العالية ، ومدرسة للفنون العربية

✽ مراراً اوله (الحمد لله رب العالمين وحده لا شريك له) املاه في نيسابور في مجلس يوم الجمعة ثاني عشر شعبان سنة ٣٦٨ لـ سئله الشايخ الحاضرون ان يملى عليهم وصف دين الامامية علي وجه الايجاز ولذا ساء الشايخ في الفهرس بدين الامامية ✽ ذكر فيه جميع اعتقادات الفرقة الناجية الضرورية منها وغير الضرورية الوفاقية منها وغير الوفاقية ، وقال في آخره (وسأملی شرح ذلك وتفسيره اذا سهل الله عز اسمه علي العود من مقصدي الى نيسابور) ولم يذكر شرح له في فهرس تصانيفه الكثيرة ، ولعله لم يتيسر له ، ولذا عند الشايخ المفيد الى شرح الكتاب وله شروح وترجمة نذكرها في محالها . جرندي

✽ انظر (الفهرست - ص ١٥٧ ط نجف) فانه قدس سره ساء فيه : (كتاب دين الامامية) . جرندي

(١) انظر كلمة الامام آل كاشف الظماء في صدر كتاب (اوائل المقالات - ص ١٢) . ج

الراقية ، وحبسك ان قد تخرج منها امثال الشريفين الرضى و المرتضى ، و ابى جعفر الطوسى و النجاشى و خلق لا يحصون ، ولذلك لقب بـ معلم الاعظم و ابن المعلم لقيامه كايه بتربية الاعلام ، و لقبه بالمفيد على بن عيسى الرمانى النحوى عند تبرزه فى الحجاج على خصوصه امثال ابى بكر الباقلاوى قاضى قضاة بغداد و سائر اقطاب الهيئة العلمية (١) .

لقد كان المفيد مفيداً حقاً ، مفيداً فى القول و العمل ، مفيداً فى الافتكار و الابتكار ، آية فى الذكاء و سرعة الخاطر و بدهاء الجواب ، حتى قال فيه امثال الخطيب البغدادى انه لو اراد ان يبرهن للخصم ان الاسطوانة من الذهب و هى من الخشب لاستطاع . اتصل الشيخ المفيد بالدولة البويهية فى عاصمتها بغداد فى مبداء امرها اتصالاً وثيق العرى ، فقدروا مكاتته حق قدرها و اجرؤا الرواتب له و لتلاميذه ، و خصصوا له جامع « برانا » فى منطقة الكرخ لوعظه و اقامة الصلوة جمعة و جماعة ، و له معهم نواذر و قضايا مشورة و مشهورة .

توجهت اليه جملة الامامية و اتقلدوا لمراسمته الدينية يوم كانت بغداد تموج بالفتن ، قد اكلت قواهم الاحن ، و الشيعة يومئذ شيع و احزاب تمزقت شر ممزق ، و تفرقت الى ميمية و عينية ، و غلاة و مخمسة و زيدية و اسماعيلية و . . . فجمع المفيد بحسن سياسته آرائهم الى الوسط الذى يرجع اليه الفالى و يلحق به التالى ، فاستعمل الراى السديد و قبض على امر الجماعة بيد من حديد ، فلم شملهم بعد البداد ، و قرب قوماً من قوم بعد طول ابتعاد ، و ألغى الفوارق التافهة توطيداً للالفة ، كما اخمد نواثر الفتن و هضح مآثر المبدعين ، و قضى على اقطاب الضلالة و اخرس شقاقهم فاتخذ لتخفيف وطأة انتشار الضلال طريقة اختصار بعض الكتب ، و تلخيص بعضها ، و رد جملة منها بالصحيح الدامغة و اختصار بعض المسانيد المؤثرة و قرء فى ترجمته المفصلة فى كتب التراجم ككتاب « الرجال - ج ٢٨٣ - ٢٨٧ ط بمبى » لتلميذه ابى العباس التجاشى المتوفى سنة ٤٥١ هـ و « خاتمة مستدركات الوسائل - ج ٥١٧ - ٥٢١ » للشيخ

النورى المتوفى سنة ١٣٢٠ هـ ، اعماله المتر واسمه مؤلفاته البالغة فوق المئتين كتاباً .
 أجل وضع المفيد للمجموعة الشيعية مجموعة كتب نافعة مقنعة لواقصروا على
 دراستها لأغنتهم ، كما الارشاد الى فضائل الائمة الامجاد (١) و المصار لمواسم الاعياد (٢)
 و النكت الاعتقادية لدراسة اصول الدين (٣) و المقنعة لدراسة فروع الدين (٤) ،
 و اهمهم كتابه الموسوم : « تصحيح الاعتقاد بصواب الانتقاد » الذى انتقد فيه عقائد

(١) قال العلامة السيد اعجاز حسين فى تأليفه القيم (كشف الحجب والاستار - ص ٣٨ طهنت) : الارشاد للشيخ المفيد . . . فى حال الائمة ع من مواليدهم ووفياتهم و محاسن آثارهم و ماورد من القرآن فى حقهم و طرفاً من كلامهم و قضايهم و هو مرتب على جزئين الاول فى ذكر مولانا امير المؤمنين على بن ابيطالب عليه السلام و الثانى فى ذكر باقى الائمة عليهم السلام . و قد طبع بايران كراراً و احسن طباعته صحة و اتقاناً طبعة تبرير سنة ١٣٠٨ هـ ، و نقله الى الفارسية الولي محمد مسيح الكاشانى الشهير : (مولا مسيحاً) الذى توفى قبل وفاة العلامة آقا جمال الغوانسارى - الذى توفى سنة ١١٢٥ او سنة ١١٢١ هـ - وسماء : (التحفة السليمانية) باسم الشاه سليمان الصفوى و طبع بايران سنة ١٣٠٣ هـ . چرندابى

(٢) طبع سنة ١٣١٤ هـ بمصر تلو (شرح الفريدة الذهبية) للسيد المرتضى علم الهدى ره . چ
 (٣) طبع للمرة الثانية ببنداد سنة ١٣٤٣ هـ مع تاليف رشيقة لسماحة العلامة الاكبر السيد هبة الدين الشهرستانى مد ظله ، و نقله للفارسية العلامة الشهير الحاج الشيخ غلامحسين التبريزى - تزيل الشهد الرضوى - مد ظله و علق عليه بعض التاليف المفيدة و طبع بالشهد المقدس الرضوى ، كما انه ترجمه الى اللغة الفارسية النذبة العلامة الشيخ محمد مهدى (شرف الدين) التستري و طبع بطهران سنة ١٣٢٩ ش هـ مع بعض حواش و تاليف له . چرندابى

(٤) طبع سنة ١٢٧٤ هـ على الجبر بايران تلو كتاب فقه الرضا ع . ولا يخفى ان تلميذه الطوسى قد شرحه فى تأليفه الموسوم : (تهذيب الاحكام) الذى هو احد الكتب الاربعة الموعول عليها عند الاصحاب من لادن تأليفها حتى اليوم و طبع سنة ١٣١٨ هـ بايران فى مجلدين كبيرين . وقال فى (كشف الحجب - ص ٥٤٨) المقنة فى الفقه للشيخ المفيد . . . ذكر فيه الأصول الخمسة و العبادات و المعاملات و قد ترك شيخ الطائفة قدس سره شرح الأصول الخمسة فى التهذيب اوله : الحمد لله الذى يهتج السبيل الى معرفته و يسر ما دعا اليه من طاعته . چرندابى

-ز-

شيخه الصدوق ابي جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي المتوفى سنة ٣٨١ هـ .
نعم بلغ شيخنا المفيد من الجهد في الحق مبلغ من لا تأخذه في الله لومة لائم ،
فأزاح عن الكتاب ما علق عليه من سائر الشبه ، وما علق به من جرائم الشكوك ،
وذلك باجوبته السديدة التي لا اخت لها في نتائج اقلام الاعلام من الحقائق المعقولة
و الدقائق المقبولة التي استلخصها هذا المصلح العظيم من صريح العقل وصحيح النقل
فلولاه و لولاها لبقى اكثر الناس حيارى بلا هدى ولا كتاب منير .

طهران - ايران

الاثنين
١ رمضان المبارك ١٣٦٣ هـ
٢١ آب - اغسطس ، ١٩٤٤ م

هبة الدين الحسيني

المشير بالشهرستاني

كتاب

تصحيح الاعتقاد (١)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على نواله والصلوة على محمد وآله . هذا تصحيح اعتقاد الامامية (٢)
للشيخ ابي جعفر بن بابويه رضى الله عنه تأليف الشيخ المفيد ابي عبد الله محمد بن
النعمان رحمه الله .

(معنى كشف الساق)

قال الشيخ ابو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي المتوفى سنة ٣٨١ هـ
في رسالة اعتقاداته في معنى قوله تعالى : يوم يكشف عن ساق ويدعون الى السجود

(١) قال صاحب مجلة (الرشاد) الفضال في ضمن مقدمته لهذا الكتاب في مجلته النراء
- ص ٧٨ ج ١ ط بشداد ، ما لفظه : وكان ساحته (يعني العلامة الشهرستاني) قد اشار
في هامش هذه النسخة النادرة الى ما قاساه في سبيل تحصيلها وتصحيحها في رحلته الهندية
سنة ١٢٣١ هـ علاوة على ما علق على منها من ملاحظاته المهمة التي عز الوصول الى
امثالها و ندر . وقال العلامة الهندي السيد اعجاز حسين في كتابه النفيس (كشف العجب
والامتنار - ص ١٢٤ ط هند) : تصحيح اعتقاد الامامية - شرح اعتقادات الشيخ ابي جعفر بن
بابويه القمي للشيخ الفيد محمد بن محمد بن النعمان الحارثي . . اوله الحمد لله على نواله
والصلوة على محمد وآله هذا تصحيح اعتقاد الامامية الخ . جرنديابي

(٢) الاعتقاد هو المحرك الاول نحو الفضل واليهى الاول لقبول الاثر ، و للاخلاق
و المواظف المنزلة الثانية من التأثير و الاعداد مهنا كانت قوة التأثير ، فالاعتقاد هو
العامل الاول بكل معنى الكلمة و له اثر عظيم في تقدم الافراد و الامم و المدخلة

* و مفتاح النسخة التي هي بخط احمد بن عبد المالى البسى الماملى هكذا : الحمد
له رب العالمين و الصلوة و السلام على خير خلقه محمد و آله الطيبين الطاهرين . قال
الشيخ ابو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه في قوله تعالى : يوم يكشف عن ساق
و الساق وجه الامر و شدته . قال الشيخ الفيد و معنى قوله تعالى يوم يكشف عن ساق
يريد به يوم القيمة الخ . جرنديابي

(سورة القلم : ٤٢ *) الساق وجه الامر وشدته (١) قال الشيخ المفيد معنى قوله تعالى : يوم يكشف عن ساق (٢) يريد به يوم القيامة ينكشف فيه عن امر شديد صعب عظيم وهو الحساب والمداقة «والموافقة» على الاعمال والجزاء على الافعال وظهور السرائر وانكشاف البواطن والمداقة «والموافقة» على الحسنات والسيئات فعبّر بالساق عن الشدة و لذلك قالت العرب فيما عبرت به عن شدة الحرب و صعوبتها

*** المظنى فى تعامل الانسان وفشل اعماله ، وكم من مئة قليلة غلبت مئة كثيرة بحسن العقائد ، وكم تدهورت امم عظمى فى هوة الافتراض من سوء الاعتقاد .
فاذا كان الاعتقاد بهذا الشأن فالاهتمام بتصحيح الاعتقاد فرضة فوق الكل ولما كانت مقالات الصدوق ابي جعفر فى عقائده مشوبة بأرائه الشخصية (كما سيأتى) وبصورة موهمة الحكاية عن كافة الشيعة نهض لنقدائها شيخ الامامية و فرقة رجال الاصلاح المفيد محمد بن محمد بن النعمان قدس سره لتنزيه المذهب عن الشائعات والشائبات و لتصحيح عقائد المسلمين من غرائب الآراء والاهواء اذ الاعتقاد - كما سلف - هو المعرك الاول (ايما الى جنة ايما الى نار) .

*** قد سبق منا الاشارة فى ذيل كتاب (اوائل المقالات - ص ٣) الى أننا قد اعتدنا بعد الآيات فيه وما يليه من كتاب (تصحيح الاعتقاد) على المصحف الذى فسرہ الاستاذ العلامة البهائى فريد وجدى ، ومن المعلوم ان ارقام عدد الآيات تختلف باختلاف عنه المصاحف ، فمن لم يجد الآية فيها موافقة لمصنعه وجدها بالقرب من عدده . جردنا الى (١) فالآية المذكورة تهدد الشركين الذين أنفوا من السجود لرب العالمين فتوعدهم ببجيء يوم عصيب (ولو فى هذه الدنيا ومن بعد فتح مكة) تتجلى فيه عظيمة دين التوحيد وغوة تعاليم القرآن فيرفعون فيه على عبادة الله ويدعون الى السجود .

ولفظه (كشف الساق) على وجازتها تشير الى لطيفتين ، احدهما شدة الحالة الداهية والثانية تجليات العقائت الاسلاميه فى المستقبل لان العرب تكنى بكشف الساق عن هاتين العاليتين ، وقد جرت عادتهم على كشف الساق عند استقبال احوال الطريق والنترات ، وعلى الكشف عن ساق الجارية قبل شرائها او بعده لمعرفة عيوبها والحاسن ، فاین الآية من الدلالة على ساق الرب تعالى عنه سيما مع تنكير الساق وعدم اضافته الى احد .

(٢) هذا ابتداء الرد على المجسة وهى فرقة عرفت بعد القرن الاول الهجرى و نفتت فى المسلمين ، ودعواها جواز وصف الله تعالى اوصاف الانسان الجسمانية ***

— قامت الحرب « بنا » على ساق — وقال : شاعرهم سفد بن خالد
كشفت لهم عن ساقها . و بدى من الشر الصراح
و بدت عقلب الموت يخفق تحتها الاجل المتاح
ومن ذلك قولهم : قد قامت السوق . اذا ازدحم اهلها واشتد امرها بالمبايعة و
المشاراة و وقع الجد في ذلك والاجتهاد .

(تأويل اليد)

و مضى في كلام ابي جعفر رحمه الله شاهد اليد عن القدرة قوله تعالى : و اذكر
عبدنا داود ذا الاید (سورة ص: ١٧) فقال ذو القوة . قال الشيخ المفيد و فيه وجه
آخر وهو ان اليد عبارة عن النعمة ، قال الشاعر :

له على " ايد لست اكفرها وانما الكفر الا تشكر النعم

فيحتمل ان قوله تعالى داود ذا الاید ان يريد به ذا النعم ومنه قوله تعالى (بل
يداه مبسوطتان « ١ ») يعنى نعمتيه العامتین في الدنيا والآخرة .

والنفسانية وان له تعالى يداً وجنباً و عينا و اذناً و قدماً و ساقاً الخ . حتى
كشف زعيمهم عن ساقه وقال (هه ساق كهنه) و لهجت عامتها بخرافات يألف
اليراع من ايرادها .

و سبب انتشار دعواهم قصور كثير من الناس عن تفسير متشابهات القرآن و تمييز
وجوه امثالها و مجازاتها الرائعة عند العرب فصاروا يفسرون الظواهر من مثل (قدم
صدق — سورة يونس : ٢) و (يكشف عن ساق) و (و مطويات يمينه — سورة الزمر :
٦٧) و مئات آيات اخرى بنحو ما يفهم من الكلمة في اصل اللغة و قد اوضحنا تفاسيرها
جيباً في المحيط و في الدلائل وغيرها .

(١) قوله تعالى (بل يدها مبسوطتان) هي الآية الرابعة و الستون في سورة البائدة
و تمامها : و قالت اليهود يداه مغلولة غلت ايديهم و لنوا بما قالوا بل يدها مبسوطتان
ينفق كيف يشاء الخ استعارة اسماء الجوارح للمعاني و المجردات سائفة و شائفة كقوله
تعالى : او يفو الذي يده عقدة النكاح (سورة البقرة : ٢٣٨) وليس للنكاح عقدة ❦❦

(نفخ الارواح)

وقال ابو جعفر في قوله تعالى (ونفخت فيه من روحي ١٠) : هي روح مخلوقة

من تأويل اليد في الكتاب و السنة . وفي الحديث النبوي : العجر الاسود بين الله في ارضه ، وقد حكى اتفاق الظاهريه ، حتى الامام احمد بن حنبل على وجوب تأويل هذا الحديث فليست الاستمارة عار الكلمة لولم تكن زيتنها ولا هي بدعاً في العربية بل هي سنة البناء من كل الامم فلجميع تاثير شكوى من يد الزمان حيث لا يد للزمان ولا جسد ولهم الشكوى من يد النون و ليس بنى يد ، وقال الشاعر الجاهلي : واذا النية انشبت اغفارها الخ ، واني للنابا من اكف او اغلاير فهل يجعل الجسم كل هذه الكلم على حقها النوية المحسوسة ام يختار فيها وفي امثالها ما نرجحه في آية : لما خلقت يدي (سورة ص : ٧٥) .

و اذا جاز الجاز في القرآن ولو مبديا فلنا على تأويل اليد في خصوص هذه الآية شاهدان منها عليها ، احدهما : جملة (غلت ايديهم) فان ايدي اليهود المحسوسة لم تنل باغلال محسوسة و انا ذلك منه كناية عن خزي وعار لعقابهم ، وثانيهما : جملة (ينفق « برحمته » كيف يشاء) فانه دليل ارادة النية من كلمة اليد كما اختاره الشيخ المفيد وغيره . وفي القرآن شاهد ثالث في (سورة الاسرى : ٢٩) : ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط الخ ، فان مفلة اليد فيها كناية عن الشح والتقيير و بسطها كناية عن التبذير و السرف في الصرف او العطاء ، و القرآن يفرضه بعضاً .

(١) قوله تعالى : ونفخت فيه من روحي (سورة العجر : ٢٩) لا يسع الناس حتى البجسة المشبهة والظاهريه ان يجمدوا على الفاظ (نفخت فيه من روحي) دون ان يتأولوا الجاز فيها لان النفخ الشائع بالهواء ان جوژه على الآلة او من الآلة فلن يجوزه على الروح او من الروح احد حتى العشوى الجاهول واذا تمنت الحقيقة فانسب المجازات اتعاذ النفخ استمارة عن الحركة التدريجية المحسوسة في نمو الانسان تشبيهاً لها بحركة الجراب المنفوخ او نحوه فيه فالتشابه بين نمو الانسان و بين الحركة التدريجية المحسوسة في الجراب المنفوخ يسوغ استمارة لفظ النفخ لمتى نمو الجسد المحسوس من ولوج الروح فيه ، فترى القرآن يصور نمو الانسان من محرك خفي في داخله اعني الروح الشبيهة بحركة الجراب من محرك خفي في داخله اعني الريح ولكن بتصوير بليغ في لفظ وجيز . اما الروح فهي بمثابة الشائع و غنية عن كل تأويل ، والفرض منها الاشارة الى ٥٥

اضافها الى نفسه كما اضاف البيت الى نفسه (١) وان كان خلقاً له . قال الشيخ المفيد ليس وجه اضافة الروح الى نفسه والبيت اليه من حيث الخلق حسب ، بل الوجه في ذلك التمييز لهما بالاعظام والاجلال والاختصاص بالاكرام والتبجيل من جهة التحقق بهما ، وذلك بذلك على انهما يختصان منه بكرامة واجلال لم يجعله لغيرهما من الارواح والبيوت فكان الغرض من ذلك دعه الخلق الى اعتقاد ذلك فيهما و الاعظام لهما به .

(حكمة الكناية والاستعارة)

والذي قاله ابو جعفر رحمه الله في تفسير قوله تعالى : ما منعك ان تسجد لخالقك بيدى (٢) ان المراد بقدرتي وقوتي قال ابو عبد الله ليس هذا هو الوجه في التفسير لانه يفيد تكرار المعنى فكانه قال بقدرتي وقوتي او بقوتي وقوتي اذ

نبي الانسان في بدء امره بواسطة الروح غير ان المهم هو كشف السر عن سر اضافتها الى الله تعالى فان الاضافات تختلف وجوه الاعتبارات فيها حسب اختلاف المضافات فالخلق عبيد الله باعتبار رقيتهم له والرقية من اظهر صفات العبيد ، والانبياء سفراء الله باعتبار ابلاغهم احكام الخالق الى الخلق وهذا التبليغ من اظهر صفات السفراء ، والكعبة بيت الله باعتبار اجتماع المسلمين فيها كاخوة ، ومن اظهر مزايا البيت شمل جمع الاخوة والعائلة ، والسيح روح الله باعتبار ظهور الكمالات الملكوية فيه ، ومن اظهر صفات الروح انها مرآت كمالات الملوكوت .

اذن فالروح تستحق الاضافة الى الله بهذا الاعتبار اذ هي مرآت كمالات الملوكوت والمظهر لالام للكمالات الرب واسراره النبوية وهذه الوجوه ارضى من اوجه الشيخين الجليلين .

(١) اى فى الآيات الكريمة : وعهدنا الى ابراهيم واسماعيل ان طهرا بيتى للطائفين (سورة البقرة : ١٢٦) - واذ بوأنا لابراهيم مكان البيت ان لا تشرك بي شيئاً و طهر بيتى للطائفين (سورة الحج : ٢٦) . جرد ائى

(٢) قوله تعالى : لما خلقت بيدى (سورة ص : ٧٥) لا يفوتك ان القرآن (حسبنا) اوضحناه . يستعمل افاين البلاغة كأبلغ خطيب وقد جرت سنة البلغاء فى كافة الامم على الاهتمام بسبب الكلام مصباً محسوساً لتمثل عند المخاطب معانيهم كأنه يراها محسوسة لديه ومركوزة نصب عينيه ولأجل البلية الى هذا الغرض المهم سلكوا سبل الكناية

القدرة هي القوة والقوة هي القدرة (١) وليس لذلك معنى في وجه الكلام . -
الوجه ما قدمناه من « في خ » ذكر النعمة وان المراد بقوله ما منك ان تبجد لما
خلقت بيدى . انما اراد به نعمتي اللتين هما في الدنيا والآخرة والبد في قوله تعالى
بيدى تقوم مقام اللام فكانه قال خلقت ليدى يريد به لنعمتي كما قال (٢) (وما خلقت
الجن والانس الا ليعبدون - سورة الذاريات : ٥٦) والعبادة من الله تعالى نعمته
عليهم لانها تعقبهم ثوابه تعالى في النعم الذي لا يزول ، وفي تأويل الآية وجه آخر ،
وهو ان المراد باليدين فيها هما القوة والنعمة فكانه قال خلقت بقوتي ونعمتي ، و
فيه وجه آخر وهو ان اضافة اليدين اليه انما اراد به تحقق الفعل له وتأكيد
اضافته اليه وتخصيصه به دون ما سوى ذلك من قدرة او نعمة او غيرهما وشاهد
ذلك قوله تعالى (ذلك بما قدمت يداك - سورة الحج : ١٠) وانما اراد ذلك بما
قدمت من فلك وقوله تعالى (وما اصابكم من مصيبة فيما كسبت ايديكم - سورة
الشورى : ٣٠) والمراد به فيما كسبتم . والعرب تقول في امثالها : يداك اوكتافوك فنج (٣)

والاستمارة اذ فيها اقامة المحسوس مقام المقول بد ثبوت الملازمة او المحاكات
بينها نظير حكاية الاسد عن الشجاعة او القرب عن ابناء الصديق فنه التعبير بهما عن
هذين المعنيين يمثل المقول محسوساً وناشداً في الخواطر ، هذه حكمة الكنايات و
الاستعارات ، ومن ذلك استمارة اليد عن القوة والاحسان اذ ليس في اعضائك عضو يقوم
بخدمتك او يظهر عملك وقوتك مثل يديك لذلك استعنت اليد ان يؤتى بها حاكية و
مثلة عن القوة والبطش تارة وعن الانعام والاحسان اخرى كما ذهب اليه الشبان
الجليلان وقد اوضحنا الامر في تأويل آية : بل يدها مبسوطتان (ص ١٣٩-١٤٠) .

(١) في نظر - ه - (٢) في نظر - ه -

(٣) قال العلامة ابو الفضل الشيخ احمد اليداني المتوفى سنة ٥١٨ هـ في تأليفه النفيس
(مجمع الامثال - ص ٣٣٥ ج ٢ ط مصر ١٣٤٢ هـ) : قال الفضل اصله ان رجلاً

قال قاضي القضاء احمدين خلجان (المتوفى بدمشق سنة ٦٨١ هـ عن ٧٣ سنة) في
كتابه النفيس (وفيات الاعيان - ص ٦ ج ٢ ط مصر ١٣٥٥ هـ) : واثن (يعني اليداني) فن
المرية خصوصاً اللغة وامثال الرب . وله فيها التصانيف المفيدة ، منها كتاب (الامثال)
النسوب اليه ، ولم يعمل مثله في باب - جرداني

يريدون به انك فعلت ذلك و توليته و صنعته و اخترعته وان لم يكن الانسان
استعمل به جارحيته اللتين هما يداه في ذلك الفعل ..

(المكر والخدعة من الله - معنى الله يستهزء بهم)

و ذكر ابو جعفر رحمه الله في قوله تعالى : يخادعون الله وهو خادعهم (١) و :
نسوا لله فسيهم (سورة التوبة : ٦٧) و : و مكروا و مكر الله (سورة آل عمران :
٥٥) و : الله يستهزء بهم (٢) : ان العبارة بذلك كله عن جزء الافعال قال ابو عبد الله

كان في جزيرة من جزائر البحر فاراد ان يمر على زق قد فثق فيه فلم يحسن احكامه
حتى اذا توسط البحر خرجت منه الريح ففرق فلما غشي الموت استنثا برجل فقال له :
يذاك أو كنا وفوك فثق ، ضرب لن ينجي على نفسه الحين ، وكي القرية : سدها
بالوكاء : وباط القرية . انظر (فرائد اللآل في مجمع الامثال - ج ٣٦٣ ط بيروت
١٣١٢ هـ) لوحيد عصره العلامة الشيخ ابراهيم الاحلب (التوفى سنة ١٣٠٨ هـ) . جرد ادبي

(١) قوله تعالى : ان المنافقين يخادعون الله وهو خادعهم الخ (سورة النساء : ١٤٢)
سيأتي الاصل في آية (الله يستهزء بهم) و نوضح ان المرف من عرب وغيرها يشتلون في
اغلب معاوراتهم استمارة بالعمل عن اشباهه و ما على شاكلته فيقولون (نام فلان عن حقه
و تعزم الحق غيره) فلا يخطر ببالهم الحرام و النام المحسوس و انما يريدون انه يعمل
عملا يشبه بالنائم عن حق نفسه او المتحزم لخدمة غيره و كما يقال لمن قصد عن طلب
نصيبه او ضيع فرصة متاحة : لقد كنت نائماً او غائباً ، و ان كان حاضراً واعياً لان
عمله يشبه عمل النائم و الغائب دون عمل الواعي الحاضر ، كذلك الذين يتشبثون لاهوائهم
و شهواتهم بدسائس التوبة و التطلية و الحيل الشرعية و التزوير في التسمية كأنهم يسمكون
و يخدعون الله ثم ان الله تعالى في اسقاطهم على غرة يشبه من يقابلهم بالسكر و الخدعة
في حين انه ليس مكرراً في الحقيقة و انما هو تأديب بعد استدراج ، و بعد انذار و احتجاج ،
وبهذه المناسبة وصف الله بانه خير الباكرين و خادع المنافقين .

ان الباكرين او الخادعين لا يعملون لغاية مقدسة ولا يسبق منهم انذار لمن في
وجههم او اعلامه لكننا الله سبحانه يجعل لغاية قدسية كالتأديب و يعمل بعد الانذار و
الواعيد لهم يحذرون و يتقون ، فهي و اشباهها بحسب الاصطلاح استمارة لكن
التيخين الجليلين حسبها من الجواز المرسل .

(٢) قوله تعالى : الله يستهزء بهم و يدهم في طياتهم يمهون (سورة البقرة : ١٦)
ان بلا الظاهرية و اعني بهم غلاة المتسكين بالظواهر البأثورة ليس على الدين ❀

هو كما قال الا انه لم يذكر الوجه في ذلك ، و الوجه ان العرب تسمى الشئى باسم المجازى عليه للتعلق فيما بينهما والمقلنة (فيما بينهما) فلما كانت المجازى عليها مستحقة لهذه الاسماء كلن الجزء سمي باسمائها قل الله تعالى : ان الذين يأكلون اموال اليتامى ظلماً انما يأكلون فى بطونهم نارا (سورة النساء : ١٠) فسمى ماياكلون من الطيبات تسمية النار و جعله نارا لان الجزء عليه النار .

(نسبة النسيان الى الله)

فصل - ذكر ابو جعفر : ان النسيان (١) من الله يجزى مجزى المخالعة منه

والسليين باقل من بلاء الباطنية و اعنى بهم الغلاة فى التمسك بيوطن الآثار و اعتبارهم ظواهر الثقل العرفية قشوراً ، وما هؤلاء ، و اولئك سوى طرفى افراط و تفريط فى الحقيقة و اخرى بهم ان يعدلوا عن طرفهم و يسلكوا منهج الوسط و الاعتدال فان للقرآن و الحديث ظواهر مقصودة عند التخاطب مثل : و اقيموا الصلوة و آتوا الزكوة (سورة البقرة : ٤٤) - و احل الله البيع و حرم الربوا الخ (سورة البقرة : ٢٧٦) مجمع عليها بالضرورة ، كما ان فى القرآن و الحديث الفاظاً لا يراد منها معانيها اللغوية الاصلية المبثولة و انما قصد منها معان عرفية يتقبلها عرف التخاطب على سبيل التجوز و التشبيه كآية : يجعلون اصابعهم فى آذانهم (سورة البقرة : ٢٠) او حديث (الصبر الاسود يمين الله فى ارضه) فلا ترى الغلاء الا مجتمعين على صرف هذه الالفاظ عن مفاهيمها اللغوية الاصلية الى معان تمثيلية راجعة للاستعمال فى معاوالت العرف من كل امة فتجد العرف يقولون (فلان تام عن ميراث ابيه و تحزم لنازعة السلطان) اى عمل شبيه عمل التام او شبيه المتحزم دون ان يقصد النوم الاصلى او الحرام الحقيقى قال الشاعر :

لا تمجى يا سلم من رجل ضحك الشيب برأسه فبكى

و ليس الشيب فى الحقيقة انساناً يضحك لكنه يمل بالرجل شبه عمل الضاحك المستهزئ و كذلك الله سبحانه يعمل بالظالمين عملاً يغفل للناظر البسيط غير التعمق انه عمل المستهزئ ، بهم لانه سبحانه يوسع عليهم ابتداء و يملى لهم و يدهم فى طغيانهم حتى اذا استمر طغيانهم و ضاق الذرع بهم و بظلمهم اغلهم اخذ عزيز مقتدر على حين غفلة و بدون مهلة فيغفل البسطاء انه سبحانه يستهزئ بهم او يسخر فى اذلالهم بدلا عزاز و اسقاطهم بعد الاساد و الامداد ، لكن الغواص من ذوى الالباب يعلمون ان امهالهم بادىء بدء استدراج و اتمام حجة ثم التكيل بهم تأديب لهم و للبقية و يشهد على هذا قوله بعد قد (و يدهم فى طغيانهم الخ) .

(١) قوله تعالى : نسا الله فسيهم ان المناقين هم الفاسقون (سورة التوبة : ٦٧) ❦

للحصة و انه سمي ذلك باسم المجازي عليه قال ابو عبد الله : و الوجه فيه غير ذلك و هو ان النسيان في اللغة هو الترك و التأخير قال الله تعالى : ما ننسخ من آية او ننسها نأت بخير منها او مثلها (سورة البقرة : ١٠٧) يريد ما ننسخ من آية (او - ظ) تركها على حالها او تؤخرها (١) فالمراد بقوله تعالى (نسوا الله) تركوا اطاعة الله تعالى وقوله (فنسيتهم) يريد به تركهم من نوابه وقوله تعالى : انسأهم انفسهم (سورة

٢٢٢) قد سبق الاصل في تفسير أمثال هذه في آية (الله يستهزئ بهم الخ) ، و آيات اخرى ان ذلك وارد مورد تمثيل الميل و تشبيه الفاعل في ظاهر فعله كقولهم (فلان نام عن حقه و تحزم لحق غيره) و قولهم لن اساء على من احسنوا اليه (نسيت الجميل) في حين انه غير ناس لكنه يعمل عمل الناسى اى الاسائة على الحسن نظير افتاذ البلاء غير الجاحد جاحداً اذا وجدوه عاملا عمل المنكرين كقول الشاعر :

جاء شقيق عارضاً رحمه ان بنى عليك فيهم رماح

و بالجملة فالوجه الذي استقبلناه في تأويل الآيات هو الاستعارة والوجه الذي استقبله الصدوق ابوجعفر (ض) شبه بالجازاء المرسل و اما تأويل النسيان الى معنى الترك كما افاده الشيخ المفيد (ض) فآله الى الاشتراك اللفظي .

(١) انظر (مجمع البيان) - ص ١٨٠-١٨١ ج ١ ط صيدا) لامام المفسرين الشيخ ابي علي الطبرسي قدس سره . جرداني

✽ انظر المقال القيم الذي دبه يراع العلامة المحقق فضيلة الدكتور محمد يوسف موسى الاستاذ بكلية اصول الدين بصر ، حول تفسير مجمع البيان لامام المفسرين الشيخ طبرسي ره ، في العدد الاول من مجلة (رسالة الاسلام - ص ٦٣ - ٦٩ ط. القاهرة ربيع الاول ١٣٧٠ هـ) لستها الثالثة ، تلك المجلة الزاهرة الوحيدة التي تصدر عن (دار التقريب بين المذاهب الاسلامية) بصر المحمية ، قال الاستاذ في ص ٦٦ من العدد المذكور : هذا الكتاب الجليل الذي تصنى هذه الايام (جماعة الازهر للنشر و التأليف) التي اشرف برياستها ، بالفعل علي نشره . نشرأ علمياً محققاً بكل معنى الكلمة - الى ان قال - و انه لا ينع هذه الجماعة من المقضى سرياً فيما اعترفت وقررت الا بعض الصواب التي نرجو ان تتغلب عليها انشاء الله بمعونة من يرجى منهم اللون من كبار العلماء المعنيين باحياء التراث الاسلامي المجيد ، والله هو الووفق لكل خير ، الهادي الى سواء السبيل » . جرداني

(الحشر: ١٩) الى الجاهم الى ترك تعاملها ومراعاتها بالمصالح بما شغلهم به من العقل فهذا وجه « وجهه خ » وان كان ذلك وجهاً غير منكرو لله ولي التوفيق
(صفات الله « ١ »)

قال الشيخ ابو جعفر كلما وصفنا الله تبارك وتعالى به من صفات ذاته . قال الشيخ المفيد رحمه الله صفات الله تعالى على ضربين ' احدهما : منسوب الى الذات فيقال صفات الذات ، و ثانيهما : منسوب الى الافعال فيقال صفات الافعال ، والمعنى في

(١) اذا توسعنا في تدقيق معاني الكتاب والسنة حق التوسع لم نجد هذا التقسيم الاصطلاحي : اي تقسيم صفات الله الى صفات الذات و صفات الفعل و صفات النفس و بعبارة اخرى الكمالية والجلالية والتزهية او بحسب المشهور الصفات الثبوتية والزائدة والسلبية . نعم نجد المنشأ الحقيقي لهذا التقسيم الثلاثي موجوداً في القرآن والحديث وهو ان الصفات بعضها ثابتة لله سبحانه بوجه عام من دون استثناء وقت او فرد كالمعلم فانه عز شأنه بكل شئ عليم ، عليم في كل اين و آن وفي كل مكان وزمان لم يزل عالماً بكل شئ ولا يزال .

والقسم الثاني من المعاني منفية عن الله كذلك منفية بوجه عام وبدون استثناء وقت او مقام كالظلم ، فلا يظلم ربك احداً فكما ان العلم ثابت له ولا يزال كذلك الظلم منفي عنه على الاطلاق في كل حال .

والقسم الثالث من صفات الله وسط بين القسمين فلا هو كلى الثبوت ولا هو كلى السلب مثل الارادة فانها قد ثبتت لربنا عز وجل بالنظر الى شئى وقد تنفى عنه بالنظر الى شئى آخر كما في آية : يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر (سورة البقرة : ١٨٦) و متى كان المعنى يستحق الثبوت تارة ويستحق النفي اخرى فهو غير ضرورى للايجاب كما هو غير ضرورى للسلب .

هذه ثلاثة اقسام في صفات الله يمتاز كل منها عن البقية بحسب ظواهر الكتاب والسنة بل و بحسب ضرورة العقل ايضاً اذ كل وصف قيس الى ذات فاما ان يكون ضرورى الثبوت لها او يكون ضرورى السلب عنها او يكون غير ضرورى الثبوت للذات كما هو غير ضرورى السلب عنها ، الامر الذى دعى شيخ اسلافنا الى القسمة الثلاثية في صفات الله و تسميتهم القسم الاول بصفات الذات او الثبوتية والقسم الثاني بصفات التزهية او السلبية والقسم الثالث بصفات الفعل او الزائدة ويريدون بالفعل ضد الشأن ، وان كان الانسب عندنا تسمية الاقسام بالذاتية والنسبية والسلبية .

قولنا صفات الذات : ان الذات مستحقة لمعانها استحقاقاً لازماً لا لمعنى سواها ، و معنى صفات الافعال : هو انها تجب بوجود الفعل ولا تجب قبل وجوده ، فصفات الذات لله تعالى هي الوصف له بانه حي قادر عالم ، الا ترى انه لم يزل مستحقاً لهذه الصفات ولا يزال ، و وصفنا له تعالى بصفات الافعال كقولنا خالق رازق محيي مميت مبدئ معيد ، الا ترى انه قبل خلقه الخلق لا يصح وصفه بانه خالق و قبل احيائه الاموات لا يقال انه محيي ، و كذلك القول فيما عدده ، و الفرق بين صفات الافعال و صفات الذات : ان صفات الذات لا يصح لصاحبها الوصف باضدادها و لا خلوه منها و اوصاف الافعال يصح الوصف لمستحقها باضدادها و خروجه عنها ، الا ترى انه لا يصح وصف الله تعالى بانه يموت و لا بانه يعجز و لا بانه يجهل ، و لا يصح الوصف له بالخروج عن كونه حياً عالماً قادراً ، و يصح الوصف بانه غير خالق اليوم و لا رازق لزيد و لا محيي لميت بعينه و لا مبدئ لشيئ في هذه الحال و لا معيد له ، و يصح الوصف له جل و عز بانه يرزق و يمنع و يحيى و يميت و يبدئ و يعيد و يوجد و يعلم فثبت العبرة في اوصاف الذات و اوصاف الافعال ، و الفرق بينهما ما ذكرناه .

(خلق افعال العباد)

فصل - في افعال العباد - قال الشيخ ابو جعفر رحمه الله افعال العباد مخلوقة خلق تقدير لا خلق تكوين و معنى ذلك انه لم يزل عالماً بمقاديرها قال الشيخ ابو عبد الله رحمه الله (١) الصحيح عن آل محمد صلى الله عليه و آله : ان افعال العباد (٢) غير

(١) تبع الشيخان الجليلان جمهور المتكلمين في افراد بحث الجبر عن بحث خلق الافعال و عن مبحث الهدى و الضلال مع ان الجميع فروع من نظرية الجبر ، و من فاز بحل مشاكل هذه الاخيرة فاز بالنجاة من صوبات البقية .

(٢) ان لهذا البحث و بيان المقصود منه تقريراً من وجهين : كلامي ، و نفسي ، اما النفسي (وهو المقصود لدى الفلاسفة و علماء التربية) فهو ان الانسان في افعاله (وفي مقدمتها الطلب و الارادة) هل هو حر مختار و مستقل في ايجاد افعاله ؛ او هو مجبور باقتضاء العوامل الاخرى المتصرفة فيه من الداخل و الخارج ؛ فان اختلاف التربية و التهذيب يؤثران بالحس و التجربة على الانسان في اختلاف ارادته و مطالبه و تكيف احواله و إصداره

مخلوقة لله ، و الذى ذكره ابو جعفر * قدجلاه به حديث غير معمول به ولا مرضى الاستناد ، و الاخبار الصحيحة بخلافه وليس يعرف فى لغة العرب ان العلم بالشيئ هو خلق له ، ولو كان ذلك كما قال المخالفون للحق لوجب ان يكون من علم النبى صلى الله عليه وآله فقد خلقه ومن علم السماء و الارض فهو خالق لهما ومن عرف بنفسه شيئاً من صنع الله تعالى و قرره فى نفسه لوجب ان يكون خالقاً له ، و هذا محال لا يذهب وجه الخطأ فيه على بعض رعية الائمة عليهم السلام فضلاً عنهم .

فاما التقدير فهو المخلق فى اللغة لان التقدير لا يكون الا بالفعل فلما بالعلم فلا يكون تقديراً ولا يكون ايضاً بالفكر ، والله تعالى متعال عن خلق النواحيش و القبايح على كل حال .

وقد روى عن ابي الحسن على بن محمد بن على بن موسى الرضا صلوات الله عليهم

* افعاله ، و هذا البحث يختلف عن البحث الكلامي الآتي ذكره اختلافاً واضحاً و ان خفى على الجمهور .

و اما البحث الكلامي (و هو البحوث عنه لدى علماء الكلام وزعماء الطوائف الاسلامية و لا يزالون مختلفين فيه) فهو ان الانسان (و ان بلغ رشده و اشدّه و غوطب بالتكاليف الالهية) هل هو مختار فى افعاله حرّ فى ارادته مستقل فى الطلب ؟ او ان الله تعالى هو الخالق فى الحقيقة لجميع ما يصدر من الانسان فى الظاهر ، و الانسان كآلة صماء فى اداء ما يجرى على يديه من افعال خالقه ، فلى هذا يكون الانسان فاعلاً بالاجاز فى كل ما ينسب اليه من افعاله مباشرة و انما يكون المنسوب اليه حقيقة هو الله تعالى وحده ، و هذا الوجه يشترك مع الوجه السابق عليه فى سلب اختيار العبد و اضطراره فى افعاله طرأ ، و هما بناء عليه يستلزمان الجبر معاً ، و تسمى البحث الكلامي بحث الجبر الدينى كما تسمى البحث النفسى بحث الجبر التكوينى ، و الفرق بينهما يبدو من وجوه اهمها ان المنسوب اليه فى الجبر الدينى انما هو الله وحده ، و هو الذى امر بالحسنات و يثيب بحسبها ، و هو الذى نهى عن السيئات و يماقب عليها ، و فى صورة كهله يصعب جداً تصور الايمان بدالة من اجرى على يديك السيئات و هو فى نفس الوقت مؤاخذاً بها و معاقباً عليها ، نعم ان الجبر التكوينى يقتضى ايضاً باضطرار العبد فيما يأتيه غير انه يجعل مصادر الحسنات و السيئات غير مصدر الثواب و العقاب .

«وقد روى عن ابي الحسن الثالث ع : انه سئل عن افعال العباد فقيل له هل هي مخلوقة لله تعالى ؟ فقال عليه السلام لو كان خالقاً لها لما تبرأ منها وقد قال سبحانه : ان الله يرى من المشركين ورسوله (سورة التوبة : ٣) ولم يرد البرائة من خلق ذواتهم وانما تبرأ من شركهم وقبائحهم . وسأل ابوحنيفة ابالحسن موسى بن جعفر عليه السلام عن افعال العباد ممن هي ؟ فقال له ابو الحسن ع ان افعال العباد لا تخلو من ثلاثة منازل : اما ان تكون من الله تعالى خاصة او منه ومن العبد على وجه الاشتراك فيها او من العبد خاصة ، فلو كانت من الله تعالى خاصة لكان اولى بالحمد على حسنها والذم على قبحها ولم يتعلق بغيره حمد ولا اثم فيها ، ولو كانت من الله ومن العبد لكان الحمد لهما معاً فيها والذم عليهما جميعاً فيها ، واذا بطل هذان الوجهان ثبت انها من الخلق فان عقابهم الله تعالى على جنائهم بها فله ذلك ، وان عفى عنهم فهو اهل التقوى واهل المغفرة . وفي امثال ما ذكرناه من الاخبار ومعانيها مما يطول به الكلام .

فصل - وكتب الله تعالى مقدم على الاحاديث والروايات واليه يتقاضى في صحيح الاخبار وسقيمها ، فما قضى به فهو الحق دون ما سواه ، قال الله تعالى : الذي احسن كل شئ خلقه وبدأ خلق الانسان من طين (سورة السجدة : ٧) فخير بان كل شئ خلقه فهو حسن غير قبيح فلو كانت القبائح من خلقه لنا « لهاخ » في ذلك لما حكم بحسنها ، وفي حكم الله تعالى بحسن جميع ما خلق شاهد بطلان قول من زعم انه خلق قبيحاً (١) وقال الله تعالى : ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت (سورة الملك : ٣) فنفي التفاوت عن خلقه (٢) وقد ثبت ان الكفر والكذب متفاوت في نفسه والمتضاد

(١) ليس هذا الكلام وحده ولا هذه الآية وحدها شاهد الفئة العدلية وشيخها الشارح طاب تراه عند ابطاله لنظرية الجبر وتصحيحه لاسناد افعال العباد الى انفسهم ، اذ كل آية نزهت ربنا سبحانه عن الشرور وخلق الآثام تؤيده وكذا الدلائل التي قضت بان الشرور امور سلبية غير ثابتة في متن الاعيان ولا مبدء لها ولا علة تقوى ايضاً كلام الشيخ طاب تراه ، وكذلك القياسات التي اقامها علماء اللاهوت بفرض اثبات ان الببدء الاول (واجب الوجود) مصدر كل وجود ، ولا ولن يرى شرما من ناحيته القدسية .

(٢) يجوز ان يكون الخطى هنا مصدراً مرادفاً للايجاد لا اسم مصدر مرادف ❖❖

من الكلام متفاوت فكيف يجوز ان يطلقوا على الله تعالى انه خالق لافعال العباد و في افعالهم من التفاوت و التضاد ما ذكرناه مع قوله تعالى (ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت) فنفي ذلك ورد على مضيئه اليه و اكذبه فيه .

(الجبر و التفويض)

فصل - في الفرق بين الجبر و التفويض - قال الشيخ ابو جعفر رحمه الله :
لا جبر و لا تفويض بل امر بين امرين . و روى في ذلك حديثاً مرسلًا قال قيل : و ما امر بين امرين ، قال مثل رجل رأيت على معصية فنهيتة فلم ينته فتركه ففعل تلك المعصية فليس حيث لم يقبل منك فتركته كنت انت الذي امرته بالمعصية . قال الشيخ المفيد عليه الرحمة * : الجبر هو الحمل على الفعل و الاضطرار اليه بالقهر « بالقسر » و الغلبة ، و حقيقة ذلك ايجاد الفعل في الخلق من غير ان يكون له ؛ « لهم » قدرة على دفعه و الامتناع من وجوده فيه ، و قد يعبر عما يفعله الانسان بالقدرة التي معه على وجه الاكراه له على التخويف و الالباه انه جبر و الاصل فيه ما فعل من غير قدرة على امتناعه منه حسب ما قد علمناه ، و اذا تحقق القول في الجبر على ما وصفناه كلف مذهب اصحاب المخلوق (كذا) هو بعينه لانهم يزعمون « كان مذهب الجبر هو قول من يزعم » ان الله تعالى خلق في العبد الطلعة من غير ان يكون للعبد قدرة على ضدها و الامتناع منها و خلق فيه المعصية ، كذلك فهم المجبرة حقاً و الجبر مذهبهم على التحقيق (١) .

والتفويض هو القول برفع الحظر عن الخلق في الافعال و الاباحة لهم مع ماشاؤا من الاعمال ، و هذا قول الزنادقة و اصحاب الاباحات ، و الوساطة بين هذين القولين

* للوجود كما ذكر في المتن فيكون البراد (والله اعلم) انه سبحانه لا يتفاوت عليه خلق الاشياء صغيرها من كبيرها او خفيها من ظهيرها او قليلها من كثيرها ، و لا يلزم من البدول عن تفسير الشيخ قتبه و هن ما في اصل رأيه .

* انظر البحار - ص ٦ ج ٣ ط كيانى - چرندابى

(١) انظر (الدلائل و المسائل - ص ٦٢-٦٣ ج ١ ط بنداد) للعلامة الشهرستانى . چرندابى

ان الله تعالى اقدر الخلق على افعالهم وممكنهم من اعمالهم وحد لهم الحدود في ذلك ورسم لهم الرسوم ونهاهم عن القبائح بالزجر والتخويف والوعد والوعيد فلم يكن بتمكنهم من الاعمال مجبراً لهم عليها ولم يفوز اليهم الاعمال لمنهم من اكثرها و وضع الحدود لهم فيها وامرهم بحسنها ونهاهم عن قبيحها فهذا هو الفصل بين الجبر والتفويض على ما بيناه .

(المشيئة والارادة)

في الارادة والمشيئة - قال الشيخ ابو جعفر رحمه الله نقول : شاء الله و اراد (١) ولم يجب ولم يرض و شاء عز اسمه الا يكون شيئاً الا يعلمه و اراد مثل ذلك . قال الشيخ المفيد رحمه الله : الذي ذكره الشيخ ابو جعفر رحمه الله في هذا الباب

(١) هذا الفصل من فروع بحث الارادة ، وقد استحق من المتكلمين عناية و عنواناً مفرداً على اثر الاختلاف العظيم بين العلماء و زعماء المذاهب في المشيئة الالهية المذكورة في آيات الذكر الحكيم متعلقة بامور غير مرضية لديه سبحانه ثم في تأويلها بوجود لا تنطو عن التكلف في الاكثر ، واهمها آية الانعام : نيقول الذين اشرکوا لو شاء الله ما اشرکنا ولا آباءنا ولا حرمنا من شيئاً كذلك کذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تبصرون الا الظن و ان اتمم الا تعرضون (٦ : ١٤٨) ثم آية الزخرف : وقالوا لو شاء الرحمن ما عبدناهم ما لهم بذلك من علم ان هم الا يخرصون (٤٣ : ٢٠) و آيات كثيرة توهم تعلق ارادة الخالق بما يستقيحه المخلوق ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .

اما السلف الصالح من آل محمد ص فلا يسيبهم سابق ولا يلحقهم لاحق في الاصرار على تنزيه الرب سبحانه و قدسه عن كل ما قبيح او شبه قبيح و شدة استنكارهم تعلق مشيئة الله و ارادته بشرك او ظلم او فاحشة قط فضلاً عن فعله او خلق فعله او الامر به اذ كل ذلك عندهم خلاف حكمته و عدله و فضله ، كذلك الحيات العامة في البشر تجل ذوى العدل و الفضل عن التدح بارادة القبائح فكيف ترمي بها الحرم الالهى ،

اما الجواب عن الآيتين فبان المقالة فيهما عن لسان الشرکين ، و مقالة الشرکين من شأنها ان تورد كلرد عليها لا للاخذ بها ، فالآيتان اذن حجتان لاهل العدل لاعليهم و لاسيما بعد اشتغالها على ذم القائلين بهذه المقالة و نسبتهم الى التخرف و الجهالة .

لا يتحصل ومعانيه تختلف وتتناقض ، والسبب في ذلك : انه عمل على ظواهر الاحاديث المختلفة و لم يكن ممن يرى النظر فيميز بين الحق منها والباطل ويعمل على ما يوجب الصحة ، ومن عول في مذهبه على الاقوال المختلفة وتقليد الرواة كانت حاله في الضعف ما وصفناه (١) و الحق في ذلك ان الله تعالى لا يريد الا ما حسن من الافعال ولا يشاء الا الجميل من الاعمال ولا يريد القبائح ولا يشاء القواحش ، تعالى الله عما يقول المبطلون علواً كبيراً ، قال الله تعالى : وما الله يريد ظلاماً للعباد (سورة المؤمن ٣١) وقال تعالى : يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر (سورة البقرة : ١٨٦)

(١) ذهبت انظار العلماء مذاهب شتى في الارادة و الشيئة المذكورتين في بعض الآيات ، فمن قائل ان الارادة ازلية و من ذاك سبحانه و متعلقاتها حوادث تتجدد بتجدد العلاقات الوقتية فالمشرك بالله اليوم لم تطلق بهديته ارادة الله في الازل بخلاف المؤمن الذي قد تعلقت بهديته الارادة الازلية ، و قائل آخر ان الارادات الربانية تتجدد بتجدد الكائنات و الحادثات او ان ارادته (بالاخرى) هي الخلق ما ظهر منه و ما بطن و ما قبح منه او احسن ، و ثاك في القوم يرى الارادة و الشيئة عبارتين عن الداعي الى الفصل او الداعي الى تركه و لا يكون الداعي الالهي الا حسناً و صالحاً فيريد اليسر ولا يريد العسر و يشاء الايمان و لا يشاء الكفر ، و رابع فيهم لا يرى الارادة و الشيئة شيئاً سوى العلم بالصلحة او العلم بالفسدة ، غاية الامر مصلحة خاصة و مفسدة مخصوصة وقد فصلت اقوالهم و ادلتهم في الكتب الكلامية ، و ما خلاهم هذا الا فرعاً من اختلافهم في اصل الارادة الالهية .

وجدير بالبرء ان يفتن في هذه الورطة باعتقاد : ان الله سبحانه مريد فقط ولا يريد شيئاً من السيئات و القبائح قط دون ان يتفق في كنه الارادة و الشيئة ، هذا ما يقتضيه العقل و المدل و تقضي به ظواهر الكتاب و السنة فكلما صادفته آية او رواية مغالفة لهذا الاعتقاد لجأ الى تأويلها تأويلاً مناسباً لاصول البلاغة و اللغة و متفقاً مع المذهب ، و خير كتاب يسكن النفس و يروي القليل في هذا المقام كتاب (متشابه القرآن و مختلفه) للعالم الثقة محمد بن شهر آشوب السروي روح الله روحه . و قد طبع ذلك الكتاب النفيس اللهم بلطف الله بطهران عاصمة ايران سنة ١٣٦٩ هـ في جزئين جلي ثقة التاجر الوجيه الفاضل الحاج حسين شالچيلار .

و قال العلامة الامام حجة العلم و الدين السيد عبد الحسين (شرف الدين) العاملي مد ظله في رسالته النفيسة (الى المجمع العلمي العربي بدمشق - ص ٥٠-٥٢ طصيدا) ما نصه ❦❦

و قال تعالى : يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم (سورة النساء : ٢٦ الآية) و قال : والله يريد ان يتوب عليكم و يريد الذين يتبعون الشهوات ان تميلوا ميلا عظيماً (سورة النساء : ٢٧) و قال : يريد الله ان يخفف عنكم و خلق الانسان ضعيفاً (سورة النساء : ٢٨) فخير سبحانه انه لا يريد بعباده العسر بل يريد بهم اليسر ، و انه يريد لهم البيان و لا يريد لهم الضلال و يريد التخفيف عنهم و لا يريد التثقيل عليهم ، فلو كان سبحانه مرئياً لمعاصيهم لنا في ذلك ارادة البيان لهم و التخفيف عنهم و اليسر لهم ، و كتاب الله شاهد بضد ما ذهب اليه الضالون المفترون على الله الكذب ، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً .

فاما ما تعلقوا به من قوله تعالى : فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام و من يرد ان يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً (سورة الأنعام : ١٢٥) فليس للمجبرة به تعلق و لا فيه حجة من قبل ان المعنى فيه ان من اراد الله تعالى ان ينعمه و يشبهه جزاء على طاعته شرح صدره للإسلام بالالطاف التي يحبوه بها فييسر له بها استدامة اعمال الطاعات ، و الهداية في هذا الموضوع هي النعيم قال الله تعالى فيما خبر به عن اهل الجنة : الحمد لله الذي هدانا لهذا الآية (سورة الاعراف : ٤٣) اى نعمنا به و

و كفى في فضل ابن شهر آشوب اذعان الفحول من اعلام اهل السنة له بجلالة القدر و علو المنزلة ، و قد ترجمه الشيخ صلاح الدين الصفدى خليل بن ابيك الشافعى فذكر انه حفظ اكثر القرآن و له ثمان سنين ، و بلغ النهاية في اصول الشيعة ، (قال) و كان يرحل اليه من البلاد ثم تقدم في علم القرآن و التريب و النحو و وعظ على المنبر ايام البقضى يشهد فاعجبه و خلق عليه و قال و كان بهي النظر حسن الوجه و الشيبة ، صدوق اللهجة ، مليح المحاورة ، واسع العلم ، كثير الخشوع و العبادة و التهجيد ، لا يكون الا على وضوء (قال) و اتى عليه ابن ابي طى في تاريخه ثناء كثيراً ، توفي سنة ٥٨٨ هـ . و ذكره الفيروز آبادى في محكي بلنته و اتى عليه بما يقرب من ثناء الصفدى و ذكر انه عاش مائة سنة الا عشرة اشهر و عن بعض اهل المعاجم في التراجم من اهل السنة انه قال في ترجمته و كان امام عصره و وحيد دهره احسن الجمع و التأليف ، و غلب عليه علم القرآن و الحديث و هو عند الشيعة كالخطيب البندادى لاهل السنة في تصانيفه و تعليقات العديد و رجاله و مراسيله ، و متفقه و متفرقه الى غير ذلك من انواعه ، واسع العلم ، كثير الفنون مات في شعبان سنة ٥٨٨ هـ . جرد الى

اثابنا اياه ، و الضلال فى هذه الآية هو العذاب قال الله تعالى : ان المجرمين فى ضلال وسعر (سورة القمر : ٤٧) فسمى العذاب ضلالاً و النعيم هداية ، و الاصل فى ذلك ان الضلال هو الهلاك و الهداية هى النجاة ، قال الله تعالى حكاية عن العرب : انما ضللنا فى الارض انما لقي خلق جديد (سورة السجدة : ١٠) يعنون اذا هلكنا فيها و كان المعنى فى قوله « فمن يرد الله ان يهديه » ما قدمناه و بيناه و من يرد ان يضلّه ما وصفناه ، و المعنى فى قوله « يجعل صدره ضيقاً حرجاً » يريد سلبه التوفيق عقوبة له على عصيانه و منعه الاطلاق جزاء له على اسائه فشرح الصدر ثواب الطاعة بالتوفيق و تضييقه عقاب المعصية بمنع التوفيق ، و ليس فى هذه الآية على ما بيناه شبهة لاهل الخلاف فيما ادعوه من ان الله تعالى يضل عن الايمان و يصد عن الاسلام و يريد الكفر و يشاء الضلال .

و اما قوله تعالى : ولو شاء ربك لآمن من فى الارض كلهم جميعاً (سورة يونس : ٩٩) فالمراد به الاخبار عن قدرته و انه لو شاء ان يابستم الى الايمان و يحلمهم عليه بالاكرام و الاضطرار لكان على ذلك قادراً لكنه شاء تعالى منهم الايمان على الطوع و الاختيار ، و آخر الآية يدل على ما ذكرناه و هو قوله تعالى (أفأنت تكفره الناس حتى يكونوا مؤمنين) يريد انه قادر على اكرامهم على الايمان لكنه لا يفعل ذلك ولو شاء لتيسر عليه و كلما يتعلقون به من امثال هذه الآية فالقول فيه ما ذكرناه او نحوه على ما بيناه ، و فرار المجبرة عن اطلاق القول بان الله يريد ان يعصى و يكفر به و يقتل اوليائه و يشتم احبائه « اعدائه » الى القول بانه يريد ان يكون ما علم كما علم و يريد ان تكون معاصيه قبائح منهاياً عنها ، وقوع فيما هربوا منه و تورط فيما كرهوه و ذلك انه اذا كان ما علم من القبيح كما علم و كان تعالى مريداً لان يكون ما علم من القبيح كما علم فقد اراد القبيح و اراد ان يكون قبيحاً فما معنى فرارهم من شئ الى نفسه و هربهم من معنى الى عينه ، فكيف يتم لهم ذلك مع اهل العقول ، هل قولهم هذا الاكقول انسان : انا لا اسب زبداً لكنى اسب ابا عمرو . و ابو عمرو و هو زيد او كقول اليهود اذ قالوا سخرية بانفسهم نحن لا نكفر بمحمد صلى الله عليه و آله لكننا

تکفر باحمد ، فهذا رعونة وجهل ممن صار اليه و غناء و ضعف عمل ممن اعتمد عليه .

(تفسير آيات القضاء و القدر)

فصل - قال الشيخ ابو جعفر في القضاء و القدر : و الكلام في القدر منهي عنه و روى حديثاً لم يذكر له اسناداً . قال الشيخ ابو عبد الله المفيد عليه الرحمة * عمل « عول خ » ابو جعفر في هذا الباب على احاديث شواذ لها وجوه يعرفها « نعرفها خ » البحار - ص ۲۹ ج ۳ ط كمپاني) العلماء متى صحت و ثبت اسنادها و لم يقل فيه قولاً محصلاً ، و قد كان ينبغي له لما لم يكن يعرف للقضاء معنى ان يهمل الكلام فيه و القضاء معروف في اللغة و عليه شواهد من القرآن ، فالقضاء على اربعة اضرب : احدها الخلق ، و الثاني الامر ، و الثالث الاعلام ، و الرابع القضاء في الفصل بالحكم ، فاما شاهد القضاء بمعنى الخلق فقوله تعالى : ثم استوى الى السماء و هي دخان ، الى قوله : فقضاهن سبع سموات في يومين (سورة فصلت : ۱۱-۱۲) يعني خلقهن سبع سموات في يومين ، و اما شاهد القضاء بمعنى الامر فقوله تعالى : و قضى ربك الا تعبدوا الا اياه (سورة بنى اسرائيل : ۲۳) يريد امر ربك ، و اما شاهد القضاء في الاعلام فقوله تعالى : و قضينا الى بنى اسرائيل (سورة بنى اسرائيل : ۴) يعني اعلمناهم ذلك و اخبرناهم به قبل كونه ، و اما شاهد القضاء في الفصل بالحكم بين الخلق فقوله تعالى : و الله يقضى بالحق (سورة الزمر : ۲۰) يعني يفصل بالحكم بالحق و قوله : و قضى بينهم بالحق . (سورة الزمر : ۶۹) يريد و حكم بينهم بالحق و فصل بينهم بالحق . و قد قيل ان للقضاء وجهاً خامساً و هو الفراغ من الامر و استشهد على ذلك بقول يوسف عليه السلام : قضى الامر الذى فيه تستفتيان (سورة يوسف : ۴۱) يعني فرغ منه ، وهذا يرجع الى معنى الخلق ، و اذا ثبت ما ذكرناه من اوجه القضاء بطل قول المجبرة ان الله تعالى قضى بالمعصية على خلقه لانه لا يخلو اما ان يكونوا يريدون به ان الله خلق العصيان في خلقه فكان يجب ان يقول قضى في خلقه بالعصيان ولا يقولوا قضى عليهم لان الخلق فيهم لاعليهم ، مع ان الله تعالى قد اكد من زعم انه خلق المعاصي لقوله سبحانه : الذى احسن كل

شيئى خلقه (سورة السجدة : ٧) فنفى عن خلقه القبح واوجب له الحسن ، والمعاصى قبائح بالاتفاق ، ولا وجه لقولهم قضى بالمعاصى على معنى امر بها لانه تعالى قد اكذب مدعى ذلك بقوله : ان الله لا يأمر بالفحشاء أقولون على الله ما لا تعلمون (سورة الاعراف : ٢٨) ولا معنى لقول من زعم انه قضى بالمعاصى على معنى انه اعلم الخلق بها اذا « اذخ » كان الخلق لا يعلمون انهم فى المستقبل يطيعون او يعصون ولا يحيطون علماً بما يكون فى المستقبل على التفصيل ، ولا وجه لقولهم انه قضى بالذنوب على معنى انه حكم بها بين العباد لان احكامه تعالى حق والمعاصى منهم ولا لذلك فائدة وهو لغو بالاتفاق ، فبطل قول من زعم ان الله تعالى يقضى بالمعاصى والقبائح ، والوجه عندنا فى القضاء والقدر بعد الذى بيناه فى معنى ان الله تعالى فى خلقه قضاء وقدرأ و فى افعالهم ايضاً قضاء وقدرأ معلوم ويكون المراد بذلك انه قد قضى فى افعالهم الحسنة بالامر بها ، وفى افعالهم القبيحة بالنهى عنها وفى انفسهم بالخلق لها وفيما فعله فيهم بالاجاد له والقدرة منه سبحانه فيما فعله ايقاعه منه فى حقة وفى موضعه وفى افعال عباد ما قضاه فيها من الامر والنهى والثواب والعقاب لان ذلك كله واقع موقعه موضوع فى مكانه لم يقع عبثاً ولم يضع « ولم يصنع خ » باطلا فلذا فسر القضاء فى افعال الله تعالى والقدر بما شرحناه زالت الشبهة منه وثبتت الحجة به ووضح الحق فيه لذوى العقول ولم يلحقه فساد ولا اخلال .

(تفسير اخبار القضاء والقدر)

فاما الاخبار التى رواها ابو جعفر رحمه الله فى النهى عن الكلام فى القضاء والقدر فهى تحتمل وجين ، احدهما : ان يكون النهى خاصاً بقوم كان كلامهم فى ذلك يفسدهم ويضلهم عن الدين ولا يصلحهم فى عبادتهم الا الامساك عنه وترك الخوض فيه ، ولم يكن النهى عنه عاماً لكافة المكلفين وقد يصلح بعض الناس بشيئى يفسد به آخرون و يفسد بعضهم بشيئى يصلح به آخرون فدبر الائمة عليهم السلام اشيعهم فى الدين بحسب ما علموه من مصالحهم فيه ، وثانيهما : ان يكون النهى عن الكلام فى القضاء والقدر النهى عن الكلام فيما خلق الله تعالى وعن علله واسبابه وعما امر به وتعد وعن

القول في علل ذلك اذ كان طلب علل الخلق والامر محظوراً لان الله تعالى سترها عن اكثر خلقه ، الا ترى انه لا يجوز لاحد ان يطلب لخلق جميع ما خلق عللا مفصلات فيقول لم خلق كذا وكذا ؟ حتى يعد المخلوقات كلها ويحصيها ولا يجوز ان يقول : لم امر بكذا ؟ او تعبد بكذا ؟ ونهى عن كذا ؟ اذ تعبد بذلك وامره لما هو اعلم به من مصالح الخلق ولم يطلع احداً من خلقه على تفصيل علل ما خلق وامره به وتعبد و ان كان قد اعلم في الجملة انه لم يخلق الخلق عبثاً و انما خلقهم للحكمة والمصلحة ودل على ذلك بالعقل والسمع فقال سبحانه : وما خلقنا السماء والارض وما بينهما لالعين (سورة الانبياء : ١٦) وقال : افحسبتم انما خلقناكم عبثاً (سورة المؤمنون : ١١٥) وقال : انا كل شيى خلقناه بقدر (سورة القمر : ٤٩) يعنى بحق ووضعنا في موضعه وقال : وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون (سورة الذاريات : ٥٦) و قال فيما تعبد : لن ينال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم (سورة الحج : ٣٧) وقد يصح ان يكون الله خلق حيواناً بعينه لعلمه بانه يؤمن عند خلقه كفار او يتوب عند ذلك فساق او ينتفع به مؤمنون او يتعظ به ظالمون او ينتفع المخلوق لنفسه بذلك او يكون عبرة لواحد في الارض او في السماء وذلك مغيب عنا وان قطعنا في الجملة ان جميع ما صنع الله تعالى انما صنعه لاجراض حكيمية ولم يصنع عبثاً وكذلك يجوز ان يكون تعبدنا بالصلوة لانها تقربنا من طاعته وتبعدنا عن معصيته و تكون العبادة بها لطفاً لكافة المتعبدين بها او لبعضهم ، فلما خفيت هذه الوجوه وكانت مستورة عنا ولم يقع دليل على التفصيل فيها و ان كان العلم بانها حكمة في الجملة كان النهي عن الكلام في معنى القضاء والقدر انما هو نهى عن طلب علل لها مفصلة فلم يكن نهياً عن الكلام في معنى القضاء والقدر .

هذا ان سلمنا الاخبار التي رواها ابو جعفر رحمه الله فاما ان بطلت او اختلفت سندها فقط سقط عنا عهدة الكلام فيها . و الحديث الذي رواه عن زرارة حديث صحيح من بين ما روى والمعنى فيه ظاهر ليس به على العقلاء خفاء وهو مؤيد للقول بالعدل و دال على فساد القول بالجبر ، الا ترى الى ما رواه عن ابي عبد الله عليه السلام من قوله : اذا حشر الله تعالى الخلائق سألهم عما عهد اليهم و لم يسألهم عما قضى عليهم وقد نطق

القرآن بان الخلق مسئولون عن اعمالهم فلو كانت اعمالهم بقضاء الله تعالى لما سألهم عنها فدل على ان قضاء الله تعالى ما خلقه من ذوات العباد وفيهم وانه تعالى لا يسألهم الا عن اعمالهم التي عهد اليهم فيها فأمرهم بحسنها ونههم عن قبيحها ، وهذا الحديث موضع لمعنى القضاء والقدر فلا وجه للقول ح بانه لا معنى للقضاء والقدر معقول اذ كان يتناً حسبما ذكرناه .

(معنى فطرة الله)

قال ابو جعفر رحمه الله في الفطرة : ان الله تعالى فطر جميع الخلق على التوحيد ، قال الشيخ المفيد رحمه الله ذكر ابو جعفر رحمه الله الفطرة و لم يبين معناها ، و اورد الحديث على وجهه و لم يذكر فائدته والمعنى في قوله عليه السلام فطر الله الخلق الى ابتدائهم بالحدوث و الفطرة هي الخلق قال الله تعالى : الحمد لله فاطر السموات و الارض (سورة الملكة : ١) يريد به خالق السموات و الارض على الابتداء و الاستقبال و قال : فطرة الله التي فطر الناس عليها (سورة الروم : ٣٠) يعنى خلقته التي خلق الناس و هو معنى قول الصادق عليه السلام فطر الله الخلق على التوحيد الى خلقهم للتوحيد و على ان يوحدوه و ليس المراد به انه اراد منهم التوحيد ولو كانت الامر كذلك ما كان مخلوق الا موحداً و في وجودنا من المخلوقين من لا يوحد الله دليل على انه لم يخلق التوحيد في المخلوق بل خلقهم ليكتسبوا التوحيد ، و قد قال تعالى في شاهد ما ذكرناه : و ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون (سورة الذاريات : ٥٦) فيبين انه انما خلقهم لعبادته . و قد روى عن النبي صلى الله عليه و آله رواية تلقاها العلامة و الخاصة بالقبول ، قال : كل مولود يولد فهو على الفطرة و انما ابواه يهودانه و ينصرانه (١) ، و هذا ايضاً مبين عن صحة ما قدمناه من ان الله تعالى خلق الخلق

(١) قال العلامة الشهرستاني في مجلة (الرشد - ص ٢٦-٢٧ ج ١) : الفطرة هي ما يقتضيه الشئى لو خلئ بنفسه و بدون مانع فاذا قيل (الصدق فطرى في البشر) معناه ان الانسان لو خلئ بنفسه فان حالته الفطرية تقتضى ان يصدق كلامه ، و هذه الفطرة قد تدوم فيه كما هو الغالب ، و قد تزول عنه بمانع اقوى فيلتجأ الى الكذب ، كما ان القائل سقوط الحجر الى الارض طبعى ، معناه ان الحجر المتحرك حول الارض يتجه

ليعبده وفطرهم ليوحدوه وانما اتى الضالون من قبل انفسهم ومن اضلهم من الجن والانس دون الله تعالى ، والذي اورده ابو جعفر في بيان الله الخلق وهدايتهم الى الرشدي على ما ذكر وقد اصاب في ذلك وسلك الطريقة المثلى فيه وقال ما يقتضيه العدل ويدل عليه العقل وهو خلاف مذهب المجبرة الرادين على الله فيما قال والمخالفين في اقوالهم دلائل العقول .

(معنى الاستطاعة)

قال ابو جعفر ره في الاستطاعة : اعتقادنا في ذلك ماروى عن موسى بن جعفر عليهما السلام من ان المبدل لا يكون مستطيعاً الا باربعة خصال الخ . قال ابو عبدالله الذي رواه ابو جعفر عن ابي الحسن موسى عليه السلام في الاستطاعة حديث شاذ

لو خلاى ونفسه فحكمه السقوط على الارض وهذا لا يمنع ان يتخلف عن طيبته لعارض وسبب قاصر .

وعليه فكون دين الاسلام فطرياً في البشر لا ينافي وجود سبب عارض يقره يوماً على مخالفة الفطرة ، وبسبب فنية (ان الفطرة اقتضاء لضرورة) كما يصرح بذلك حديث (كل مولود يولد على الفطرة وانما ابواه يهودانه وينصرانه) .

واما معنى فطرية دين الاسلام فالراجح انه بمنوانه المجموعي ، اي ان الاسلام اذا قيس الى اي دين آخر كان هو دين الفطرة دون غيره كما اشار اليه الحديث النبوي المتقدم . وما يريك دين الاسلام بلباسه الفطري ، ان حقيقة الاسلام هو ان يسلم المرء امره الى خالقه وان يسلم المخلوقين ، وهل هذا الا قضية الفطرة ، قال سبحانه : ومن احسن ديناً ممن اسلم وجهه لله وهو محسن (سورة النساء : ١٢٥) اي المسلم لله والمسلم لعباده . وقال نبي الاسلام «ص» (المسلم من سلم المسلمون من يده ولسانه) . ثم ان الاسلام بنى على توحيد الله في ذاته وصفاته وتوحيدته في عانيته وعبادته ، وهل هذا الا الفطرة ، واسس شرعه على العدل والاحسان والفضيلة والنجبة ، وكلها احكام الفطرة .

فالاسلام بهذا المعنى دين الفطرة وشرع الحقيقة ، وهذا المعنى هو دين الله الحقيقي وهو اقدم شرائع البشر من عهد ابراهيم (ع) والذين من قبله ، والقرآن يقول في ابراهيم (ع) انه : كان حنيفاً مسلماً (سورة آل عمران : ٦٨) اي متديناً بالدين الاصلي ، اعني به اسلام الفرد نفسه لربه ومباليته مع عباده .

والاستطاعة في الحقيقة هو الصحة والسلامة فكل صحيح فهو مستطيع ، وانما يعجز الانسان ويخرج عن الاستطاعة بخروجه عن الصحة ، وقد يكون مستطيعاً للفعل من لا يجد آلة له و يكون مستطيعاً ممنوعاً من الفعل والمنع لا يضاد الاستطاعة و انما يضاد الفعل ، ولذلك يكون الانسان مستطيعاً للنكاح وهو لا يجد امرأة ينكحها وقد قال الله تعالى : ومن لم يستطع منكم طولاً ان ينكح المحصنات المؤمنات (سورة النساء : ٢٥) فيبين ان الانسان يكون مستطيعاً للنكاح وهو غير ناكح ، ويكون مستطيعاً للحج قبل ان يحج ومستطيعاً للخروج قبل ان يخرج قال الله تعالى : و يستخلفون بالله لواستطعنا لخرجنا معكم (سورة التوبة : ٤٢) فخير انهم كانوا مستطيعين للخروج فلم يخرجوا وقال سبحانه : والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلاً (سورة آل عمران : ٩٨) فالوجب الحج على الناس والاستطاعة قبل الحج ، فكيف ظن ابو جعفر ان من شرط الاستطاعة للزنا وجود المزني بها وقد يسنا ان الانسان يستطيع ذلك مع فقد المرأة وتعذر وجودها ، وان ثبت الخبر الذي رواه ابو جعفر (ره) فالمراد بالاستطاعة فيه التيسير للفعل وتسهيل سبيله وليس عدم السبيل موجب عدم الاستطاعة لما قد علمناه من وجود الاستطاعة مع المنع ، وهذا باب ان بسطناه طال القول فيه وفيما اثبتناه من معناه كفاية لمن اعتبره .

(معنى البداء)

قال ابو جعفر رحمه الله اعتقادنا في البداء الخ (١) قال ابو عبد الله قول الامامية في البداء طريقه السمع دون العقل وقد جاءت الاخبار به عن ائمة الهدى عليهم السلام ، والاصل في البداء هو الظهور قال الله تعالى : وبداءهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون (سورة الزمر : ٤٧) يعني به ظهر لهم من افعال الله تعالى بهم ما لم يكن في حسابهم و تقديرهم ، وقال : وبداءهم سيئات ما كسبوا وخلق بهم (سورة الزمر : ٤٨) يعني ظهر لهم جزاء كسبهم و بان لهم ذلك ، ويقول العرب قد بدا فلان عمل حسن و بدا له كلام فصيح كما يقولون بدا من فلان كذا فيجعلون اللام قائمة مقلبه ، فالمعنى في

قول الامامية بـ **بدا لله** في كذا اي ظهر له فيه ومعنى ظهر فيه اي ظهر منه وليس المراد منه تعقب الرأى ووضوح امر كان قد خفى عنه وجميع افعاله تعالى الظاهرة في خلقه بعد ان لم تكن فيه معلومة فيما لم يزل ، واما يوصف منها بالبداة ما لم يكن في الاحتساب ظهوره ولا في غالب الظن وقوعه فلما ما علم كونه و غلب في الظن حصوله فلا يستعمل فيه لفظ البداة ، وقول ابي عبد الله عليه السلام ما بدا لله في شئى كما بدا له في اسمعيل فانما اراد به ما ظهر من الله تعالى فيه من دفاع القتل عنه وقد كان مخوفاً عليه من ذلك مظنوناً به فلطف له في دفعه عنه وقد جله الخبر بذلك عن الصادق عليه السلام فروى عنه ع انه قال كلن القتل قد كتب على اسمعيل مرتين فسألت الله في دفعه عنه فدفعه ، وقد يكون الشئى مكتوباً بشرط فيتغير الحال فيه قال الله تعالى : ثم قضى اجلاً واجل مسمى عنده (سورة الانعام : ٢) فتبين ان الآجال على ضربين ، ضرب منها مشروط يصح فيه الزيادة والنقصان الا ترى الى قوله تعالى : وما يعمر من معمر ولا ينقص من عمره الا في كتاب (سورة الملائكة : ١١) وقوله تعالى : ولو ان اهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والارض (سورة الاعراف : ٩٦) فيبين ان آجالهم كانت مشترطة في الامتداد بالبر والانقطاع بالفسوق ، وقال تعالى فيما خبر به عن نوح ع في خطابه لقومه : استغفروا ربكم انه كان غفاراً يرسل السماء عليكم مدراراً الى آخر الآيات (سورة النوح : ١٠ - ...) فلشروط لهم في مدّ الاجل وسبوغ النعم الاستغفار فلما لم يفعلوه قطع آجالهم و بتر اعمارهم واستأسلمهم بالعذاب فالبداة من الله تعالى يختص ما كان مشروطاً في التقدير وليس هو الانتقال من عزيمة الى عزيمة ولا من تعقب الرأى ، تعالى الله عما يقول المبطلون علواً كبيراً . وقد قال بعض اصحابنا ان لفظ البداة اطلق في اصل اللغة على تعقب الرأى و الانتقال من عزيمة الى عزيمة واما اطلق على الله تعالى على وجه الاستعارة كما يطلق عليه الغضب و الرضا مجازاً غير حقيقة ، وان هذا القول لم يضر بالمذهب اذ المجاز من القول يطلق على الله تعالى فيما ورد به السمع . وقد ورد السمع بالبداة على ما بينا ، والذي اعتمدناه في معنى البداة انه الظهور على ما قدمت القول في معناه فهو خاص فيما يظهر من الفعل الذى كان وقوعه يبعد في النظر « الظن خ » دون المعتاد اذ لو كان في كل واقع من افعال

الله تعالى لكان الله تعالى موصوفاً بالبذاء في كل افعاله وذلك باطل بالاتفاق .

(الجدال على ضريين : احدهما بالحق ، والآخر بالباطل)

قال ابو جعفر في الجدال : الجدال في الله منهي عنه لانه يؤدى الى ما لا يليق به و روى عن الصادق عليه السلام انه قال يهلك اهل الكلام و ينجو المسلمون . قال ابو عبد الله الشيخ المفيد ره : الجدال على ضريين ، احدهما بالحق والآخر بالباطل ، فالحق منه مأمور به و مرغب فيه و الباطل منه منهي عنه و مزجور عن استعماله ، قال الله تعالى لنبيه (ص) : و جادلهم بالتى هى احسن (سورة النحل : ١٢٥) فامر بجدال المخالفين وهو الحجاج لهم اذ كان جدال النبي ص حقاً ، و قال تعالى لكفة المسلمين : و لا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتى هى احسن (سورة العنكبوت : ٤٦) فاطلق لهم جدال اهل الكتاب بالحسن و نهام عن جدالهم بالقيح ، و حكى سبحانه عن قوم نوح ع ما قالوه في جدالهم فقال سبحانه : قالوا يا نوح قد جادلتنا فاكثرت جدالنا (سورة هود : ٣٢) فلو كان الجدال كله باطلا لما امر الله تعالى نبيه (ص) به و لا استعمله الانبياء ع من قبله و لا اذن للمسلمين فيه ، فاما الجدال بالباطل فقد دين الله تبارك و تعالى عنه في قوله : الم تر الى الذين يجادلون في آيات الله انا بصرفون (سورة المؤمن : ٦٩) فذم المجادلين في آيات الله لدفعها او قدحها و ايقاع الشبهة في حقها ، و قد ذكر الله تعالى عن خليله ابراهيم انه حاج كافراً في الله تعالى فقال : الم تر الى الذى حاج ابراهيم في ربه (سورة البقرة : ٢٥٩) و قال مخبراً عن حجاجه قومه : و تلك حببتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء (سورة الانعام : ٨٣) و قال سبحانه آمراً لنبيه ص بمحاجة مخالفيه : قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا (سورة الانعام : ١٤٨) و قال عز اسمه : كل الطعام كان حلال لنبي اسرائيل (سورة آل عمران : ٩٤) و قال لنبيه ص : فمن حاجك فيه من بعد ما جئتك من العلم (سورة آل عمران : ٦٢) و مازالت الائمة عليهم السلام ينظرون في دين الله سبحانه و يحتجون على اعداء الله تعالى و كان شيوخ اصحابهم في كل عصر يستعملون النظر و يعتمدون الحجاج و يجادلون بالحق و يدعون « يدعون » الباطل بالحجج

والبراهين وكانت الائمة ع يحمدهم على ذلك ويمدحونهم و يشنون عليهم .
 فصل - وقد ذكر الكليني ره في كتاب الكافي - وهو من اجل كتب الشيعة و
 اكثرها فائدة - حديث يونس بن يعقوب مع ابي عبد الله ع حين رزى عليه الشامي
 لمنظرته فقال له ابو عبد الله ع وددت اذك يا يونس تحسن الكلام فقال له يومئذ جعلت
 فداك سمعتك تنهى عن الكلام و تقول ويل لاهل الكلام يقولون هذا ينقاد و هذا لا
 ينقاد و هذا ينساق و هذا لا ينساق و هذا نعقله و هذا لا نعقله ، فقال ابو عبد الله ع
 انما قلت ويل لهم اذا تركوا قولى و صاروا الى خلافه ثم دعا حمران بن اعين و
 محمد بن الطيار * و هشام بن سالم و قيس الماصر * المؤخر * فتكلموا بحضرته و
 تكلم هشام بعدهم فاثنى عليه و مدحه و قال له مثلك من يكلم الناس ، و قال
 عليه السلام و قد بلغه موت الطيار رحم الله الطيار و لقاءه نضرة و سروراً فلقد كان شديد
 الخصومة عنا اهل البيت ، و قال ابو الحسن موسى بن جعفر ع لمحمد بن حكيمة كلم
 الناس و بين لهم الحق الذى انت عليه و بين لهم الضلالة التى هم عليها ، و قال ابو-
 عبد الله ع لبعض اصحابنا حاجوا للناس بكلامى فان حجوكم فانا المججوج ، و قال
 لهشام بن الحكم و قد سأله عن اسماء الله تعالى و اشتاقها فاجابه عن ذلك ثم قال له
 بعد الجواب : أفهمت يا هشام فهماً تدفع به اعدائنا الملحدين فى دين الله و تبطل
 شبهاتهم ، فقال هشام نعم ، فقال له وفقك الله ، و قال ع لطائفة من اصحابه بينوا
 للناس الهدى الذى اتم عليه و بينوا لهم ضلالهم التى هم عليها و باهلوهم فى على بن
 ابي طالب ع ، فامر بالكلام و دعى اليه و حث عليه ، و روى عنه ع انه نهى رجلاً عن
 الكلام و امر آخر به فقال له بعض اصحابه جعلت فداك نهيت فلاناً عن الكلام و
 امرت هذا به فقال هذا ابصر بالحجج و ارفق منه ، فثبت ان نهى الصادقين عن الكلام
 انما كان لطائفة بعينها لا تحسنه و لا تهتدى الى طريقة و كان الكلام يفسدها ، و الامر
 لطائفة اخرى لانها تحسنه و تعرف طريقه و سبله ، فاما النهى عن الكلام فى الله عز وجل
 فانما يختص بالنهى عن الكلام فى تشبيهه بخلقه و تجويره فى حكمه ، و اما الكلام فى
 توحيد و نفى التشبيه عنه و التنزيه له و التقديس فأمور به و مرغ فيه ، و قد جاءت

بذلك آثار كثيرة و اخبار متظافرة و اثبت في كتابي (الاركان في دعائم الدين) منها جملة كافية و في كتابي «الكامل في علوم الدين» منها باباً استوفيت القول في معانيه، و في «عقود الدين» جملة منها من اعتمدها اغنت عما سواها، و المتعاطي لا بطل النظر شاهد على نفسه بضعف الرأى و موضح عن قصوره عن المعرفة و نزوله عن مراتب المستبصرين، و النظر غير المناظرة و قد يصح النهى عن المناظرة للثبوت و غير ذلك و لا يصح النهى عن النظر لان في العدول عنه المصير الى التقليد المذموم بإتفاق العلماء و نص القرآن و السنة قال الله تعالى ذاكراً للمقلدة من الكفار و ذاماً لهم على تقليدهم : انا وجدنا آباءنا على امة و انا على آئلهم مقتدون (سورة الزخرف : ٢٣) قال : أولو جئتكم بالهدى مما وجدتم عليه آباءكم (سورة الزخرف : ٢٤) و قال الصادق ع من اخذ دينه من افواه الرجال لزاله الرجال و من اخذ دينه من الكتاب و السنة زالت الجبال و لم يزل، و قال ع اياكم و التقليد فانه من قلد في دينه هلك، ان الله تعالى يقول : اتخذوا ايجارهم و رهبانهم ارباباً من دون الله (سورة التوبة : ٣١) فلا والله ما صلوا لهم و لاصلموا و لكنهم احوالهم حراماً و حرّموا عليهم حلالاً فقلدوهم في ذلك فعبوهم و هم لا يشعرون، و قال ع من اجاب ناطقاً فقد عبده فان كان الناطق عن الله تعالى فقد عبده الله و ان كان الناطق عن الشيطان فقد عبده الشيطان، و بعد فلو كان التقليد صحيحاً و النظر باطلا لم يكن التقليد لطافة اولى من التقليد لآخرى و كان كل ضال بالتقليد معنوياً و كل مقلد لمبدع غير مأزور «غير موزور - ظ» و هذا ما لا يقوله احد، فعلم بما ذكرناه ان النظر هو الحق و المناظرة بالحق صحيحة و ان الاخبار التي رواها ابو جعفر و وجوها ما ذكرناه و ليس الامر في معانيها على ما تخيله فيها، والله ولى التوفيق.

(في اللوح و القلم)

قال الشيخ ابو جعفر ره اعتقدنا في اللوح و القلم انهما ملكن. قال الشيخ المفيد ره

اللوح كتاب الله تعالى كتب فيه ما يكون الى يوم القيمة وهو قوله تعالى (يوضحه) : ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر ان الارض يرثها عبادى الصالحون (سورة الانبياء : ١٠٥) فاللوح هو الذكر ، والقلم هو الشئى الذى احدث الله به الكتابة فى اللوح وجعل اللوح اصلاً ليعرف الملائكة عليهم السلام منه ما يكون « من غيب او وحى » فلما اراد الله تعالى ان يطلع الملائكة على غيب له او يرسلهم الى الانبياء ع بذلك امرهم بالاطلاع فى اللوح فحفظوا منه ما يؤدونه الى من ارسلوا اليه وعرفوا منه ما يعملون وقد جات بذلك آثار عن النبي ص وعن الائمة ع ، واما من ذهب الى ان اللوح والقلم ملكان فقد ابعد بذلك ونأى به عن الحق اذ الملائكة ع لا تسمى الواحاً ولا اقلاماً ولا يعرف فى اللغة اسم ملك ولا بشر لوح ولا قلم .

(معنى العرش)

قال الشيخ ابو جعفر ره اعتقدنا فى العرش انه حملة جميع الخلق الخ - قال الشيخ ابو عبد الله المفيد ره العرش فى اللغة هو الملك ، قال الشاعر بذلك :

اذا ما بنومروان ثلثت عروشهم واودت كما اودت اباد وحمير
يريد اذا ما بنومروان هلك ملكهم وبادوا ، وقال آخر : اظننت عرشك لا يزول ولا يغير ،
يعنى اظننت ملكك لا يزول ولا يغير ، وقال الله تعالى : معبراً عن واصفى « واصف »
ملك ملكة سبا : و اوتيت من كل شئى ولها عرش عظيم (سورة النمل : ٢٣) يريد لها
ملك عظيم ، فعرض الله تعالى هو ملكه واستواؤه على العرش هو استيلاؤه على الملك ،
والعرب تصف الاستيلاء بالاستواء قال الشاعر :

قد استوى بشر على العراق من غير سيف و دم مهادن
يريد به قد استولى على العراق (١) فاما العرش الذى تحمله الملائكة فهو بعض الملك

﴿ انظر البحار - ص ٩٣ ج ١٤ ط كيانى . چرندابى
(١) قال العلامة الشهرستانى فى مجلة (المرشد - ص ٢٩ - ٣١ ج ٣) ليس المنهـب
الصحيح ما ذهب اليه الحشوية وبنى الظاهرية من ان العرش سرير كبير يجلس الله عليه
جلوس الملك اغتراداً منهم بما يفهمه العوام من كلمة (العرش) او من لفظة (استوى) ﴿﴾

و هو عرش خلقه الله تعالى في السماء السابعة وتبعد الملائكة ع بحمله وتعظيمه كما خلق سبحانه بيتاً في الارض و امر البشر بقصده وزيارته والحج اليه وتعظيمه ، و قد جاء الحديث ان الله تعالى خلق بيتاً تحت العرش سماه البيت المعمور تحجه

✽ اذ العالم والدين متفقان على تنزيه الخالق عز شأنه من صفات الاجسام و تقدس العالم الروحاني من شوائب المواد . ولو اتخذنا فهم العوام ميزاناً لتفسير الكتاب و السنة لشوهنا محاسن تلك الجبل البليغة وذهبت بها الى معاني مبذولة غير مقبولة و لوجب علينا ان نقرأ آية : يجعلون اصابعهم في آذانهم (سورة البقرة : ٢٠) بدخول الاصابع كلها في الآذان ، و ان نقرأ حديث (الحجر الاسود يمين الله في ارضه) بان الحجر هو احدي اكف الرب تعالى شأنه ، نعم لهذا الحديث و امثاله و لتلك الآية و امثاله وجه مقول مقبول ولكن على سبيل التشبيه و المجاز ، وعليهما مدار الكلام البالغ .

وبالجملة اتنا نقرأ القرآن بالقرآن لتلا تحيد عن صراطه المستقيم فنقول : ان العرب كانوا ولا يزالون يسون البيت المصنوع سقته وقوائمه من اصول الاشجار عريشاً و يستعملون الصيغ المشتقة من هذا الاسم لمعان قرية منه كما في آية : و دمرنا ما كان يصنع فرعون و قومه و ما كانوا يمشون (سورة الاعراف : ١٣٧) و في آية : و اوحى ربك الى النحل ان اتخذن من الجبال بيوتاً و من الشجر و ما يمشون (سورة النحل : ٦٨) و آية : و هو الذي انشا جنات معروشات و غير معروشات (سورة الانعام : ١٤١) يعني بذلك السقوف و قوامها المصنوعة من اصول الشجر و فروعها للكرم او لغيره ، و آية : او كالذي مر على قرية و هي خاوية على عروشها (سورة البقرة : ٢٦٠) يعني قصورها و بيوتها المسقفة و بهذه المناسبة و من غلبة الاستعمال صار (العرش) علماً للدائرة الخاصة بملوك البشر على اختلاف اشكالها حسب اختلاف حضارة البشر في ادواوه و فخامة الملك و سلطانه . و قد استعمل الوحي الالهي لفظة (العرش) على سبيل التجوز في دائرة ملك الله سبحانه الخاصة به و بملكته المقربين ، فمرشه كناية عن عالم الروحانيات و ما كان الحكماء القدمون يسوونه بعالم الملكوت و سماه حكماء الاسلام بعالم الامر .

و اما لفظة (استوى) و هي التي جلت الآية من التشابهات عند القوم - فعناها التمكن التام و الاستيلاء الكامل بدليل ما يظهر من آية : فاذا استويت انت و من معك على الفلك (سورة المؤمنون : ٢٨) اى تسكنت ، و آية : فاستلظ فاستوى على سوته (سورة الفتح : ٢٩) اى تسكن و استقام ، و آية : ولما بلغ اشده و استوى آتيناها حكماً (سورة القصص : ١٤) فالاستواء فيهن بمعنى التمكن التام دون الجلوس كما زعمت الشبهة ، و كثير في معاريف العرب استعمال (استوى) بمعنى التمكن التام و الاقتدار الكامل ✽

الملائكة في كل عام ، وخلق في السمة الرابعة بيتاً سماه الضراح وتعبد الملائكة بحججه والتعظيم له والطواف حوله وخلق البيت الحرام في الارض وجعله تحت الضراح ، وروى عن الصادق ع انه قال : لو اتى حجر من العرش لوقع على ظهر البيت المعمور ولو اتى حجر من البيت المعمور لسقط على ظهر البيت الحرام ، ولم يخلق الله عرشاً لنفسه ليستوطنه ، تعالى الله عن ذلك لكنه خلق عرشاً اضافه الى نفسه تكريماً له واعظاماً وتعبد الملائكة بحمله كما خلق بيتاً في الارض ولم يخلقه لنفسه ولا ليسكنه ، تعالى الله عن ذلك لكنه خلقه لخلقه و اضافه لنفسه اكراماً له واعظاماً وتعبد الخلق بزيارته والصح اليه ، فلما الوصف للعلم بالعرش فهو في مجاز اللغة دون حقيقتها ولا وجه لتأويل قوله تعالى : الرحمن على العرش استوى (سورة طه : ٥) بمعنى انه احتوى على العلم ، وانما الوجه في ذلك ما قدمناه ، و الاحاديث التي رويت في صفة الملائكة الحاملين للعرش احاديث آحاد وروايات افراد لا يجوز القطع بها ولا العمل عليها والوجه الوقوف عندها والقطع على ان الاصل في العرش هو الملك والعرش المحمول جزء من الملك تعبد الله بحمله الملائكة على ما قدمناه .

❦ كقول بيت الشاعر :

قد استوى بشر على العراق من غير سيف و دم مهران

يريد تمكنه التام ، غير اننا تنوعى على الدوام تفسير القرآن بالقرآن والاهتداء منه اليه ، وقد دلنا على معنى (العرش) كما دلنا على معنى (الاستواء) وان الله سبحانه قد ظهر من خلقه للسماوات والارض تمكنه التام واقتداره الكامل على عالم الارواح اى دائرة ملكه الخاصة به والمهيمنة على عالم الاجسام ، ويؤيد ذلك قوله تعالى بمد هذه الآية : له ما في السماوات وما في الارض وما بينهما وما تحت الثرى (سورة طه : ٦) مشيراً الى انه استولى قبل كل شئ على عالم الملكوت والارواح ثم تمكن بذلك من تملك عالم الناسوت والاجرام .

وان شئتكم التفاصيل الكافية باسرار العرش وآياته وحل سائر مشكلاته قد استوفينا كل ذلك في رسالتنا (العرشية) . جردنا الى

(فى النفوس والارواح)

فصل - قال الشيخ ابو جعفر (١): اعتقادنا فى النفوس انها هى الارواح و انها الخلق الاول و انها خلقت للبقاء و انها فى الارض غريبة و فى الابدان مسجونة ، قال الشيخ ابو عبد الله (٢) كلام ابي جعفر فى النفس و الروح على منذهب الحدس دون التحقيق ، ولو اقتصر على الاخبار ولم يتعاط ذكر معانيها كان اسلم له من الدخول فى باب يضيق عنه سلوكه .

اما النفس فعبارة عن معان : احدها ذات الشئى ، والثانى الدم السائل ، والثالث النفس الذى هو الهوى و ميل الطبع ، فلما شاهد المعنى الاول فهو قولهم هذا نفس الشئى اى ذاته و عينه ، وشاهد الثانى قولهم كلما كانت له نفس سائلة فحكمه كذا وكذا ، و شاهد الثالث قولهم فلان هلكت نفسه اذا انقطع نفسه و لم يبق فى جسمه هواء يخرج من جوانبه ، و شاهد الرابع قول الله تعالى : ان النفس لامارة بالسوء (سورة يوسف : ٥٣) يعنى الهوى دافع الى القبيح ، و قد يعبر بالنفس عن النقم قال الله تعالى : و يحزنكم الله نفسه (سورة آل عمران : ٢٩) يريد به نقمه و عقابه .

واما الروح فعبارة عن معان : احدها الحيوية ، والثانى القرآن ، والثالث ملك من ملائكة الله تعالى ، والرابع جبرئيل ع ، فشاهد الاول قولهم كل ذى روح فحكمه كذا وكذا يريدون كل ذى حيوة ، و قولهم فى من ملت قد خرجت منه الروح يعنون به الحيوية ، و قولهم فى الجنين سورة لم تلجه الروح يريدون لم تلجه الحيوية ، وشاهد الثانى قوله تعالى : وكذلك اوحينا اليك روحاً من امرنا (سورة الشورى : ٥٢) يعنى به القرآن و شاهد الثالث قوله : يوم يقوم الروح والملائكة الآتية (سورة النبأ : ٣٨) وشاهد الرابع قوله تعالى : قل تله روح القدس (سورة النحل : ١٠٢) يعنى جبرئيل عليه السلام .

فلما ذكره ابو جعفر و رواه ان الارواح مخلوقة قبل الاجساد بالنفى عام فمل

(١) انظر البحار - ص ١٦٢-١٦٣ ج ٣ ط كيانى . ج
(٢) انظر البحار - ص ٤٠٩ ج ١٤ ط كيانى . جرتداى

تعرف منها اتلف وما تناكر منها اختلف فهو حديث من احاديث الآحاد وخبر من طرق الافراد وله وجه غير ما ظنه من لاعلم له بحقائق الاشياء ، و هو ان الله تعالى خلق الملايكة قبل البشر بالفى عام فما تعارف منها قبل خلق البشر اتلف عند خلق البشر وما لم يتعارف منها اذ ذاك اختلف بعد خلق البشر (١) وليس الامر كما ظنه اصحاب التناسخ ودخلت الشبهة فيه على جشوية الشيعة فتوهموا ان الذوات الفعالة المأمورة والمنهية كانت مخلوقة فى الذرة (٢) تتعارف وتعقل وتفهم وتنطق ، ثم

(١) قال المصنف قدس الله نفسه فى ضمن جواب المسئلة الثانية من المسائل السروية : فاما الخبر بان الله تعالى خلق الارواح قبل الاجساد بالفى عام فهو من اخبار الآحاد وقدرته العامة كما روته الخاصة وليس (هو) مع ذلك ما يقطع على الله بصحته ، و انما قلناه رواته لحسن الظن به ، وان ثبت القول فالمنى فيه ان الله تعالى قدر الارواح فى علمه قبل اختراع الاجساد واخترع الاجساد واخترع لها الارواح فالخلق للارواح قبل الاجساد خلق تقدير فى العلم كما قدمناه وليس بخلق لذواتها كما وصفناه ، و الخلق لها بالاحداث و الاختراع بعد خلق الاجساد و الصور التى تدبرها الارواح ، ولولا ان ذلك كذلك لكانت الارواح قوم بانفسها ولا تحتاج الى آلات تملها (تملها خ) ولكننا نعرف ما سلف لنا من الاحوال قبل خلق الاجساد كما نعلم احوالنا بعد خلق الاجساد وهذا محال لاخفاء به ، واما الحديث بان الارواح جنود مجتدة فما تعارف منها اختلف وما تناكر منها اتلف فالمعنى فيه ان الارواح التى هو الجواهر الباطنة تتناص بالجنس وتتفاضل بالعوارض فما تعارف منها بافراق الراى والهوى اختلف وما تناكر منها ببابية فى الراى والهوى اختلف وهذا موجود حساً ومشاهد ، وليس المراد بذلك ان ما تعارف منها فى النور اتلف كما ينسب اليه الحشوية كما بيناه (لا بيناه - ظ) من انه لا علم للانسان بحال كان عليها قبل ظهوره فى هذا العالم ولو ذكر بكل شئى ما ذكر ذلك فوضوح بما ذكرناه ان المراد بالخبر ما شرحناه والله الوفاق للصواب انتهى . انظر المجلد الرابع عشر من البحار (السماء والمالم - ص ٤٢٨ ط امين الضرب) . جرفندابى . انظر الى مقدمة العلامة الزنجاني لكتاب (اوائل المقالات - ص ٥٤) . و انظر البحار - ص ٧٤ ط ٣ ج ٣ ط كيانى . جرفندابى

(٢) قال المصنف قدس الله نفسه فى ضمن جواب المسئلة الثانية من الاسئلة السروية ما مضى : و اما الحديث فى اخراج الذرية من صلب آدم عليه السلام على صورة الذر فقد جاء الحديث

خلق الله لها اجساداً من بعد ذلك فركبها فيها ، ولو كان ذلك كذلك لكننا نعرف نحن ما كنا عليه واذا ذكرنا به ذكرناه ولا خفي علينا الحال فيه ، الا ترى ان من نشأ ببلد من البلاد فاقام فيه حولا ثم انتقل الى غيره لم يذهب عنه علم ذلك وان خفي عليه لسهوه عنه فذكر « فتذكر خ » به ذكره ، ولولا ان الامر كذلك لجاز ان-

بذلك على اختلاف الفاظه وماتيه * والصحيح انه اخرج الذرية من ظهره كالنور فغلا بهم الافاق وجل على بعضهم نوراً لا يشوبه ظلمة وعلى بعضهم ظلمة لا يشوبها نور وعلى بعضهم نوراً وظلمة فلما رآهم آدم حجب من كثرتهم وما عليهم من النور والظلمة فقال يا رب ما هؤلاء قال الله عز وجل هؤلاء ذريتك ، يريد تربيته كثرتهم وامتلاء الآفاق بهم وان نسله يكون في الكثرة كالنور الذي رآه ليمر به قدرته ويشره باصمال نسله وكثرتهم ، قال آدم عليه السلام يا رب ما لي ارى على بعضهم نوراً لا يشوبه ظلمة وعلى بعضهم ظلمة لا يشوبها نور وعلى بعضهم ظلمة وظلمة ، فقال تبارك وتعالى اما الذين عليهم النور بلاظلمة فهم اصفيائي في ولدك الذين يطيعوني ولا يصونني في شيئي من امري فاولئك سكان الجنة ، واما الذين عليهم ظلمة لا يشوبها نور فهم الكفار من ولدك الذين يصونني ولا يطيعوني في شيئي من امري فهؤلاء حطب جهنم ، واما الذين عليهم نور وظلمة فاولئك الذين يطيعوني من ولدك ويصونني يخلطون اصالهم السيئة باعمال حسنة فهؤلاء امرهم الي ان شئت عذبتهم فيعدلي وان شئت عفوت عنهم بتفضلي ، فانباء الله بما يكون من ولده وشبههم بالنور الذي اخرجه من ظهره وجعله علامة على كثرة ولده ، ويحتل ان يكون ما اخرجه من ظهره اصول اجسام ذريته دون ارواحهم وانما فضل الله ذلك ليدل آدم عليه السلام على العاقبة منه ويظهر له من قدرته وسلطانه وامن حجاب صنعه وعلمه بالكائن قبل كونه ليزداد آدم عليه السلام يقيناً بربه ويدعوه ذلك الى التوفير على طاعته والتسك باوامره والاجتناب لزواجره .

واما الاخبار التي جاءت بان ذرية آدم عليه السلام استنطقوا في النار فتنطقوا فاعوذ عليهم المهدي فاقروا فهي من اخبار التناسخية وقد خلطوا فيها وزجوا الحق بالباطل والمتد من اخراج الذرية ما ذكرناه بما يستمر القول به على الادلة العقلية والحجج السمعية دون ما عدها وانا هو تخطيط لا يثبت به اثر على ما وصفناه .

فصل - فان تعلق متعلق بقوله تعالى : واذا اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرية

انظر المقام الخامس من (مقامات النجاة) للسيد نعمة الله الجزائري ره . وراجع البحار - ص ٧٣ ج ٣ ط كيباني . چرندابی

يولد انسان منا ببغداد وينشأ بها ويقيم عشرين سنة فيها ثم ينتقل الى مصر آخر فينسى حاله ببغداد ولا يذكر منها شيئاً وان ذكر به وعدد عليه علامات حاله ومكانه ونشوءه انكرها وهذا ما لا يذهب اليه عاقل وما كان ينبغي لمن لا معرفة له

﴿ ذرّيتهم واشهدهم على انفسهم الست بربكم قالوا بلى شهدنا ان قولوا يوم القيمة انا كنا عن هذا غافلين (سورة الاعراف : ١٧٢) وظن بظاهر هذا القول تحقق مارواه اهل التناسخ والحشوية والعامّة في انطلاق الفرية وخطابهم بانهم كانوا احياء ناطقين فالجواب عنه ﴿ ان هذه الآية في المجاز في اللغة كظواهرها مما هو مجاز واستعارة ، والمعنى فيها ان الله تبارك وتعالى اخذ من كل مكلف يخرج من صلب آدم وظهور ذريته العهد عليه بربوبيته من حيث اكل عقله ودله بآثار الصنعة فيه على حدوثه وان له محدثاً احدته لا يشبهه احد يستحق العبادة منه بنعمته عليه فذلك هو اخذ العهد منهم ، وآثار الصنعة فيهم هو اشهادهم على انفسهم بان الله تعالى ربهم ، وقوله تعالى : قالوا بلى ، يريد انهم لم يستمعوا من لزوم آثار الصنعة فيهم ودلائل حدوثهم اللازمة لهم وحجة العقل عليهم في اثبات صانعهم ، فكانه سبحانه لما الرهم الحجة بقولهم على حدوثهم ووجود محدثهم قال لهم : الست بربكم ، فلما لم يقدروا على الامتناع عن لزوم دلائل الحدث لهم كانوا كفائلين بلى ، وقوله تعالى : ان قولوا يوم القيمة انا كنا عن هذا غافلين او قولوا انا اشرك آباؤنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم اضللنا بما فعل المبطلون (سورة الاعراف : ١٧٣) الا ترى انه احتج عليهم بما لا يقدرون يوم القيمة ان يناولوا (يتأولوا) في انكاره ولا يستطيعون ﴾

✽ واجاب المؤلف قده عن الآية في المسئلة الغامضة والاربيين من المسائل العكبرية بما اجاب عنها في المسئلة الثانية من المسائل السروية لكن مع اختلاف في التفسير .

وقال العلامة الشهرستاني في مجلة (المرشد - ص ١٢٠ ج ٣ ط بغداد) في الناس اناس يستقدون ان البشر من قبل ان يخلقوا خلقتهم هذه كانوا على كثرتهم ذوى حظ من الوجود ولكن على قدر الدر او اصغر ويسمون الوطن الذي كانوا فيه على هذه الصفة (عالم الدر) و (عالم البيئات) و (يوم الالست) بنسابة خطاب الله لهم (وهم ذر) بقوله (الست بربكم قالوا بلى) فير ان المحقق رشيد الدين محدثين شهر آشوب المتوفى سنة ٥٨٨ نسب هذا المذهب الى الحشوية في كتابه (الحكم والمتشابه) وفسر هذه الآية التي هي من اقوى ادلة النورين بحال امتنا تجاه الخطابات الشرعية في عالمنا المحسوس . وعلى هذا اكثر المحققين من علمائنا المتقدمين كالشيخ الفيد والطبرسى (ض) وكالترايين من المتأخرين ... » . جرد لداي

✽ انظر (مناهب القرآن ومختلفه - ص ٨ ج ١ ط طهران) لابن شهر آشوب . ✽

بحقائق الامور ان يتكلم فيها على خيط (١) عشواء (٢) و الذى صرح به ابو جعفر ره
فى معنى الروح و النفس هو قول التناسخية بعينه من غير ان يعلم انه قولهم فى الجنابة
بذلك على نفسه وعلى غيره عظيمة ، فلما ما ذكره من ان الانفس باقية فعبارة مذمومة
و افظ يضاد الفاظ القرآن قال الله تعالى : كل من عليها فان و يبقى وجه ربك ذو الجلال

و قد قال سبحانه : الشمس والقمر والنجوم والجبال والشجر والدواب وكثير من الناس
و كثير حق عليه العذاب (سورة الحج : ١٨) ولم يرد ان المذكور يسجد (كذا) كسجود
البشر فى الصلوة و انما اراد انه غير متمتع من فعل الله فهو كالطبع لله وهو يسر عنه

اول الآية : الم تر ان الله يسجد له من فى السموات ومن فى الارض . قال المصنف
قده فى جواب المسئلة الرابعة من المسائل الكبرى : السجود فى اللغة التذلل و الخضوع
ومنه سعى المطيع لله ساجداً لتذله بالطاعة لمن اطاعه ، و سعى واضح جهته على الارض
ساجداً لمن وضعها له لانه تذلل بذلك له و خضع ، و الجمادات و ان فارقت الحيوانات
بالجمادية فهى متذلة لله عز وجل من حيث لم تتمتع من تديره لها و افعالها فيها ، و العرب
تصف الجمادات بالسجود و قصد بذلك ما شرحناه فى معناه ، الا ترى الى قول الشاعر و
هو زيد الخيل : بجمع تظلل البلق فى حجراته ترى الاكم فيه سجداً للحوارف
اراد ان الاكم الصلاب فى الارض لا تتمتع من هدم حوافر الخيل لها و انخفاضها بعد الارتفاع ..
والتذلل بالاختيار و الاضطرار لله عزاسمه يسم الجماد و الحيوان الناطق و المستبهم ماضاً ، جردنا

(١) قال قده فى ضمن جواب المسئلة الاولى من المسائل الكبرى : ان قيل ان
اشباح آل محمد من سبق وجودها وجود آدم فالمراد بذلك ان امثلتهم فى الصور كانت فى
العرش فرآها آدم و سئل عنها فاخبره الله انها امثال صور من ذريته شرفهم بذلك و
عظمتهم به فاما ان يكون ذواتهم ع كانت قبل آدم موجودة فذلك باطل بعيد عن الحق
لا يعقده محصل ولا يدين به عالم و انما قال به طوائف من الغلاة الجهال و العشوية من
الشيعة الذين لا بصيرة لهم بمانى الاشياء و لاحقية الكلام ، و قد قيل ان الله تعالى كان
قد كتب اسمائهم فى العرش و رآها آدم و عرفهم بذلك و علم ان شأنهم عند الله عظيم

انظر الى مقدمة (اوائل البقالات - ص ٤٤) . جردنا

(٢) قال فى (الصور البين - ص ٣١٣) : و العشواء فى قول الغليل الناقاة التى لا تبصر
ما أمامها فهى تعبط يديها كل شئ و ترتفع طرفها لا تنتظر موقع يديها ، فضرِب بها
البطل لمن لا يتبين فى امره ، قيل : كراكب العشواء و ركب العشواء و هو يخط خط
العشواء . انظر (مجمع الامثال - ص ٣٣٦ ج ٢ ط مصر) ايضاً . جردنا

والاكرام (سورة الرحمن : ٢٦ - ٢٧) والذي حكاه و توهمه هو مذهب كثير من الفلاسفة الملحدين الذين زعموا ان النفس لا يخلقها الكون والفساد و انها باقية وانا

بالحاجد قال الشاعر :

بجمع تظل البلق في حجراته ترى الاكم فيه (فيها غ) سجداً للحوافر (١)
يريد ان الحوافر تذل الاكم بوطئها عليها ، وقال آخر :

سجوداً له عانون يرجون فضله وترك و رهط الاعجمين و كابل
يريد انهم يطيعون له و خبر عن طاعتهم بالسجود ، وقوله تعالى : ثم استوى الى السماء وهي دخان فقال لها و للارض ائتيا طوعاً او كرهاً قالتا اتينا طائعين (سورة فصلت : ١١) و هو سبحانه لم يخطب السماء بكلام و لا السماء قالت قولاً مسوعاً ، و انا اراد انه عهد الى السماء فضلقها فلم يتعذر عليه صنعها و كان له خلقها قال لها و للارض ائتيا طوعاً او كرهاً فلما افعلت بقدرته كانتا كالفال : اتينا طائعين ، ومثله قوله تعالى : يوم نقول لجهنم هل امتلئت فتقول هل من مزيد (سورة ق : ٣٠) والله تعالى يجعل عن مخاطبة النار وهي ما لا تقبل و لا تتكلم و انا الخبر عن ستمها و انها لا تضيق بمن يعجلها من المعاقبين ، و ذلك كله على مذهب اهل اللغة و عاداتهم في المجاز الاترى الى قول الشاعر :

وقالت له العينان سماً و طاعة و حذرنا كالدرء لها يتقب

(١) و في الكامل للبرد - ص ١٥٦ ج ٢ ط مصر ١٣٣٩ هـ : و يروى عن حماد الراوية قال قالت ليلي بنت عروة بن زيد الغيل لا يبيها هل رأيت قول ابيك :

بني عامر هل تعرفون اذا غدا ابو مكثف (٣) قد شدة عقد الدوابر
بجيش تضل البلق في حجراته ترى الاكم منه سجداً للحوافر

(٣) كحسن كنية زيد الغيل الصعابي رض . قال العلامة ابن قتيبة الدينوري (التوفى سنة ٢٧٦ هـ) في كتاب (المعارف - ص ١٤٥ ط مصر ١٣٥٣ هـ) : كان مكثف اكير ولد ابيه و به كان يكنى و صحب النبي ص . . . فانه اتى النبي ص و ساء زيد الخير و حماد الراوية مولى مكثف . چرندابی

و اما القول بان ذواتهم كانت موجودة قبل آدم فالقول في بطلانه على ما قدمناه « ١ هـ وقال (س) في ضمن جواب السئلة التهمة للخمين : فصل - وقوله ان النبي ص ولد مبعوثاً و لم يزل نبياً فانه مجمل من المقال و باطل فيه على حال فان اراد بذلك انه لم يزل في الحكم مبعوثاً و في العلم نبياً فهو كذلك ، و ان اراد (بذلك) انه لم يزل موجوداً في الازل ناطقاً رسولاً و كان في حال ولادته نبياً مرسلأ كما كان بعد الاربعين من عمره فذلك باطل لا يذهب اليه الا ناقص غبي لا يفهم عن نفسه ما يقول والله المستعان و به التوفيق : چرندابی

تفني و تفسد الاجسام المركبة و الي هذا ذهب بعضى اصحاب التناسخ و زعموا ان الانفس لم تزل تتكرر فى الصور و الهياكل لم تحدث و لم تفن و لن تعدم و انها باقية غير فانية و هذا من اخبث قول و ابعده من الصواب و بما دونه فى الشناعة و الفساد شنع به الناصبة على الشيعة و نسبوه الى الزندقة و لو عرف حشبه بما فيه لما تعرض له لكن اصحابنا المتعلقين بالاخبار اصحاب سلامة و بعد ذهن و قلة فطنة يعمرون على وجوههم فيما سمعوه من الاحاديث و لا ينظرون فى سندها و لا يفرقون بين حقها و باطلها و لا يفهمون ما يدخل عليهم فى اثباتها و لا يحصلون معانى ما يطلقونه منها .

والذى ثبت من الحديث فى هذا الباب ان الارواح بعد موت الاجساد على ضربين : منها ما ينقل الى الثواب و العقاب ، و منها ما يبطل فلا يشعر بشواب و لا عقاب ،

١٥٥ و النيان لم تقولا قولاً مسموعاً ولكنه اراد منها البكاء فكانت كما اراد من غير تقدير عليه ، ومثله قول غيره (عترة خ) :

ازور عن وقع القتا بلبانه (١) و شكى الى ببرة و تصحيم

والفرس لا يشتكى قولاً ولكنه ظهر منه علامة الخوف او الجزع .

و منه قول الآخر : شكى الى جلى طول السرى (٢) والجل لا يتكلم لكنه لما ظهر منه النصب و الوصب لطول السرى عبر عن هذه العلامة بالشكوى التى تكون كالنطق و الكلام . و منه قوله :

امتلاء الحوض و قال قطنى حبيبك منى (مهلا رويداً خ) قدماءت بطنى و الحوض لم يقل قطنى لكنه لما امتلاء بالياء عبر عنه بانه قال حبيبى ، ولذلك امثال كثيرة فى منشور كلام العرب و منظومه . وهو من الشواهد على ما ذكرناه فى تأويل الآية و الله تعالى نستل التوفيق « ١٥٥ .

انظر (المسئلة ٤٥) من المسائل المكبرية للشيخ المفيد و امالى تلميذه الشريف السيد المرتضى رده السسمى بنصر الفوائد و دور الفوائد - ص ٢٠-٣٤ ج ١ ط مصر (و مجمع البيان - ص ٤٩٧ ج ٢ ط صيدا) لا امام النضرين الشيخ الطبرسى رده و رسالة (طبقة الميثاق و الولاية - ص ٣ - ١٠ ط صيدا) للعلامة الامام السيد عبد الحسين شرف الدين العاملى مدظله . جرد لداى

(١) اللبان : الصدر او ما بين الثديين ، و اكثر استعماله لصدر ذات الحواضر كالفرس . ج

(٢) آخر الشعر : يا جملى ليس الى المشتكى ، صبر جليل فكلا تا مبتلى ، جرد لداى

وقد روى عن الصادق ع ما ذكرناه في هذا المعنى ويّناه (١) فستل عن ملت في هذه الدار ابن تكون روحه فقال من ملت فهو ماحض للإيمان محضاً او ماحض للكفر محضاً نقلت روحه من هيكله الى مثله في الصورة (٢) وجوزى بأعماله الى يوم القيمة ، فلذا بعث الله من في القبور انشأ جسمه وردّ روحه الى جسده وحشره ليوفيه اعماله ، فالمؤمن ينتقل روحه من جسده الى مثل جسده في الصورة « القبور خ » فيجعل في جنة من جنات الله « من جنات الدنيا » يتنعم فيها الى يوم المآب « القيمة خ » والكافر ينتقل روحه من جسده الى مثله بعينه فيجعل في نار و يعذب بها الى يوم القيمة ، و شاهد ذلك في المؤمن قوله تعالى : قيل ادخل الجنة قل يا ليت قومي يعلمون بما غفر لي ربي (سورة يس : ٢٦-٢٧) و شاهد ما ذكرناه في الكافر قوله تعالى : النار يعرضون عليها غدواً وعشياً و يوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون اشد العذاب (سورة المؤمن : ٤٦) فاخبر سبحانه ان مؤمناً قل بعد موته و قد ادخل الجنة : يا ليت قومي يعلمون ، و اخبر ان كافراً يعذب بعد موته غدواً وعشياً و يوم تقوم الساعة يخلد في النار . والضرب الآخر من يلبي عنه و تعدم نفسه عند فساد جسمه فلا يشعر بشيئ في النار . و هو من لم يحض الإيمان محضاً ولا الكفر محضاً ، و قد بين الله تعالى

(١) و ما هو جدير بالذكر انه لامناقات بين هذا الخبر و بين سائر الاخبار الواردة في الرجة الشجرة بانه لا يرجع الى الدنيا الا من محض الايمان محضاً او محض الكفر محضاً ، فان هذا الخبر في مقام بيان انه لا ينعم ولا يعذب من النفوس بعد مفارقة الاجساد الا نفوس ماحضي الايمان او ماحضي الكفر و ان سائر النفوس من امثال المستضعفين وغيرهم لا يشعر بشيئ من الثواب و العقاب حتى يوم النشور و يث من في القبور . و اخبار الرجة في مقام بيان ان الراجسين الى الدنيا ليسوا الا من هاتين الطائفتين اعني محضي الايمان و محضي الكفر وليس في مقام اثبات ان كل ماحض للايمان او ماحض الكفر يعود ، فلامناقات بين مضامين الاخبار ، وللمصنف س بيان شاف في هذا الباب ايضاً في (اوائل المقالات - ص ٥٠) . و زنجاني

(٢) انظر (بقاء النفس بعد فناء الجسد - ص ٤٨ - ٤٩ ط مصر) للفيلسوف الاكبر و استاذ البشر نصير الدين الطوسي ره و شرحها للرحوم العلامة ابي عبد الله الزنجاني طاب ثراه . جرندي

ذلك عند قوله : اذ يقول ائمتهم طريقة ان لبثتم الا يوماً (سورة طه : ١٠٤) فين ان قوماً عند الحشر لا يعلمون مقدار لبثهم في القبور حتى يظن بعضهم ان ذلك كان عشراً (١) ويظن بعضهم ان ذلك كان يوماً ، وليس يجوز ان يكون ذلك عن وصف من عذب الى بعته او نعم الى بعته لان من لم يزل منعماً او مغدباً لا يجهل عليه حاله فيما عومل به ولا يلتبس عليه الامر في بقاءه بعد وفاته ، وقد روى عن ابي عبد الله ع انه قال انما يسئل في قبره من محض الايمان محضاً او محض الكفر محضاً فاما ماسوى هذين فانه يلهم عنه ، و قال ع في الرجعة انما يرجع الى الدنيا عند قيام القائم ع من محض الايمان محضاً او محض الكفر محضاً فاما ماسوى هذين فلا رجوع لهم الى يوم المآب (٢).

وقد اختلف اصحابنا فيمن ينعم و يعذب بعد موته فقال بعضهم المعذب والمنعم

(١) في سورة طه : ١٠٣ . ان لبثتم الا عشراً الآية . چرندابی

(٢) قال المصنف قد ع في ضمن جواب المسئلة الاولى من السائل السروية : فصل - والرجعة عندنا تخص بين بعض الايمان و بعض الكفر دون ماسوى هذين الفريقين و اذا اراد الله تعالى على ما ذكرناه اوهم الشيطان اعداء الله عزوجل انما انهم ردوا الى الدنيا لطغيانهم على الله تعالى فيزدادون عنواً فينتقم الله تعالى منهم لاوليائه المؤمنين و يجعل لهم الكرة عليهم فلا يبقى منهم احد الا وهو مغموم بالعذاب و الثقة و تصفوا الارض عن الطغاة ويكون الدين لله تعالى ، والرجعة انما هي لبعضى الايمان من اهل الملة . و بعضى النفاق منهم دون من سلف من الامم الغالية .

فصل - وقد قال بعض المخالفين لنا : كيف تعود كفار الملة بعد الموت الى طغيانهم وقد عابوا عذاب الله تعالى في البرزخ و تيقنوا بذلك انهم مبطلون ، قلت له ليس ذلك باعجب من الكفار الذين يشاهدون في البرزخ ما حل بهم من العذاب فيها و يعلمون ضرورة بعد الواقعة لهم و الاحتجاج عليهم بظلالهم في الدنيا فيقولون حيث : يا ليتنا نردو ولا نكلمك بآيات ربنا و نكون من المؤمنين (سورة الانعام : ٢٧) فقال الله عزوجل : بل يداء لهم ما كانوا يخفون من قبل و لو ردوا لعادوا لما نهوا عنه و انهم لكاذبون (سورة الانعام : ٢٨) فلم يبق للمخالف بعد هذا الاحتجاج شبهة يتعلق بها فيما ذكرناه و المنة لله . چرندابی

هو الروح التي توجه اليه الامر والنهي والتكليف وسموها جوهرأ ، وقال آخرون بل الروح الحية جعلت في جسد كجسده في داز الدنيا ، وكلا الامرين يجوزان في العقل ، و الاظهر عندي قول من قال انها الجوهر المخاطب وهو الذي يسميه الفلاسفة البسيط وقد جاء في الحديث ان الانبياء صلوات الله عليهم خاصة و الائمة ع من بعدهم ينقلون باجسادهم و ارواحهم من الارض الى السماء فيتعمون في اجسادهم التي كانوا فيها عند مقامهم في الدنيا ، وهذا خالص بحجج الله دون من سواهم من الناس ، وقد روى عن النبي (ص) انه قال من صلى على عند قبرى سمعته و من صلى على من بعيد بلغته ، وقال (ص) من صلى على مرة صليت عليه عشراً و من صلى على عشرأ صليت عليه مائة فليكثر امرؤ منكم الصلوة على او قليقل ، فيين انه (ص) بعد خروجه من الدنيا يسمع الصلوة عليه ولا يكون كذلك الا وهو حي عند الله تعالى وكذلك ائمة الهديع يسمعون سلام المسلم عليهم من قرب و يبلغهم سلامه من بعد ، وبذلك جاءت الآثار الصادقة عنهم ، وقد قال الله تعالى : ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتاً بل احياء الآية (سورة آل عمران : ١٧٠) و روى عن النبي (ص) انه وقف على قليب (١) بدر (٢) فقال للمشركين الذين قتلوا يومئذ وقد القوا في القليب : لقد كنتم جيران سوء لرسول الله (ص) اخرجتموه من منزله و طردتموه ثم اجتمعتم عليه فحاربتموه فقد وجدت ما وعدني ربي حقأ فهل وجدتم ما وعدكم ربي حقأ ، فقال له عمر يارسول الله ما خطابك لهم (٣) قد صديت (٤) فقال له ما يابن الخطاب فوالله ما انت باسمع منهم و ما بينهم و بين ان تأخذهم الملائكة

(١) القليب : البئر (٢) بدر اسم بئر كانت لرجل يدعى بدرأ ، قال حنان بن ثابت شاعر النبي (ص) (المتوفى سنة ٥٠ هـ) :

قد فتاهم كباكب في القليب

و أمر الله ياخذ بالقلوب

صدقت و كنت ذا رأى مصيب

يتأخيم رسول الله لما

الم تجدوا حديثنى كان حقأ ؟

فما تطلقوا لو تطلقوا القلوب

انظر (شرح ديوان حسان - من ١٧ ط - مفسر) للاستاذ عبد الرحمن البرقوقي . والى (اعيان

الشيعة - من ١٦٧ ج ٢ ط ١ دمشق) للعلامة الامام الامين العاملى . جردنا الى

(٣) جمع الهامة : تطلق على الجنة . (٤) اى ماتت .

بمقام (١) الحديد الا ان اعرض بوجهي هكذا عنهم (٢) وعن امير المؤمنين على بن ابي طالب ع انه ركب بعد انفصال الامر من حرب البصرة فصار يتخلل بين الصفوف حتى مر على كعب بن سورة وكان هذا قاضي البصرة ولاء اياها عمر بن الخطاب فقام بها قاضياً بين اهلها زمن عمر وعثمان فلما وقعت الفتنة بالبصرة علق في عنقه مصحفاً وخرج باهله ولده يقاتل امير المؤمنين ع فقتلوا بلجمعهم فوقف عليه امير المؤمنين ع وهو صريع بين القتلى فقال اجلسوا كعب بن سورة فاجلس بين نفسيين وقال يا كعب بن سورة قد وجدت ما وعدني ربي حقاً فهل وجدت ما وعدك ربك حقاً ، ثم قال اضجعوا كعباً وسار « ثلثه خ » قليلاً فمر بطلحة بن عبد الله صريعاً فقال اجلسوا طلحة فاجلسوه فقال يا طلحة قد وجدت ما وعدني ربي حقاً فهل وجدت ما وعدك ربك حقاً ، ثم قال اضجعوا طلحة فقال له رجل من اصحابه يا امير المؤمنين ما كلامك لقتيلين لا يسمعان منك فقال يا رجل فوالله لقد سمعا كلامي كما سمع اهل القليب كلام رسول الله (ﷺ) ، وهذا من الاخبار الدالة على ان بعض من يموت ترد اليه روحه لتنعيمه او لتعذيبه وليس ذلك بعام في كل من يموت بل هو على ما بيناه .

(فيما وصف به الشيخ ابو جعفر الموت ﷻ)

قال ابو جعفر باب الموت قيل لاميير المؤمنين الخ ، قال الشيخ ابو عبد الله ترجم الباب بالموت وذكر غيره وقد كان ينبغي ان يذكر حقيقة الموت او يترجم الباب بمآل الموت وعاقبة الاموات ، فالموت هو يضاد الحياة يبطل معه النمو ويستحيل معه الاحساس وهو مخل الحياة فينفقها وهو من فعل الله تعالى ليس لاحد فيه صنع ولا يقدر عليه احد الا الله تعالى ، قال الله سبحانه : وهو الذي يحيي ويميت (سورة المؤمن : ٦٨) فاضاف الاحياء والامانة الى نفسه وقال سبحانه : الذي خلق الموت

(١) جمع القمعة : خشبة او حديدة يضرب بها الانسان ليذل .

(٢) انظر (البداية والنهاية - ص ١٣٧ - ١٣٨ ج ١ ط مصر) لابن كثير المؤرخ المفسر . ج

(٣) انظر كتاب (الجمال - او - النصرة في حرب البصرة - ص ١٩٤ - ٥ ط ١ نجف)

للمؤلف قدس . جرندي

✽ انظر البعار - ص ١٣٨ ج ٣ ط كيانى . جرندي

والحيوة ليلوكم ايكم احسن عملا (سورة الملك : ٢) فالحيوة ما كان بها النمو و
 الاحساس ويصح معها القدرة والعلم ، والموت ما استحال معه النمو والاحساس و
 لم تصح معه القدرة والعلم وفعل الله تعالى الموت بالاحياء لينقلهم من دار العمل و
 الامتحان الى دار الجزاء والمكافاة وليس يميت الله عبداً من عبده الا واماتته اصلح له
 من بقائه ولا يحييه الا وحياته اصلح له من موته وكل ما يفعله الله تعالى بخلقه فهو اصلح لهم واصوب
 في التدبير ، وقد يمتحن الله تعالى كثيراً من خلقه بالآلام الشديدة قبل الموت ويعفى آخرين
 من ذلك ، وقد يكون الآلام المتقدم للموت ضرباً من العقوبة لمن حل به ويكون
 استصلاحاً له ولغيره ويعقبه نفعاً عظيماً وعوضاً كثيراً ، وليس كل من صعب عليه
 خروج نفسه كان بذلك معاقباً ، ولا كل من سهل عليه الامر في ذلك كان به مكرماً
 مثاباً ، وقد ورد الخبر بان الآلام التي تتقدم الموت تكون كفارات لذنوب المؤمنين
 وتكون عقاباً للكافرين وتكون الراحة قبل الموت استدراجاً * للكافرين و ضرباً
 من ثواب المؤمنين ، وهذا امر غيب عن الخلق لم يظهر الله تعالى احداً من خلقه
 على ارادته منه « فيه خ » تنبيهاً له حتى يتميز له حال الامتحان من حال العقاب وحال
 الثواب من حال الاستدراج وتقليظاً للمحنة ليتم التدبير الحكيم في الخلق . فاما
 ما ذكره ابو جعفر من احوال الموتى بعد وفاتهم فقد جاءت الآثار به على التفصيل وقد
 اورد بعض ما جله في ذلك الا انه ليس مما ترجم به الباب في شيئي ، والموت على
 كل حال احد بشارات المؤمن اذ كان اول طريقه الى محل النعيم و به يصل ثواب
 الاعمال الجميلة في الدنيا ، وهو اول شدة تلحق الكافر من شدائد العذاب و اول
 طريقه الى حلول العقاب اذ كان الله تعالى جعل الجزاء على الاعمال بعده و صيره سبيلاً
 لنقله من دار التكليف الى دار الجزاء ، وحال المؤمن بعد موته احسن من حاله قبله
 وحال الكافر بعد مماته اسوء من حاله قبله اذ المومن صائر الى جزائه بعد مماته و
 الكافر صائر الى جزائه بعد مماته ، وقد جله الحديث عن آل محمد (س) انهم قالوا
 الدنيا سجن المؤمن و القبر بيته والجنة مأواه و الدنيا جنة الكافر و القبر سجنه

* استدراج : خدعه ، واستدراج الله للبدد انه كلما جدد خطيئته جدد له نعمة و
 انساه الاستغفار فيأخذه قليلا قليلا ولا يباغته ، انظر (مجمع البحرين - درج) . جردى

والنار مأواه (١) ، وروى عنهم عليهم السلام انهم قالوا الخير كله بعد الموت والشر كله بعد الموت ، ولا حاجة بنا مع نص القرآن بالمواقب الى الاخبار ومع شاهد القول الى الاحاديث وقد ذكر الله تعالى جزاء الصالحين فينه وذكر عقاب الفاسقين ففصله وفي بيان الله سبحانه وتفصيله غنى عما سواه .

(في المسألة في القبر)

فصل — قال ابو جعفر اعتقادنا في المسألة في القبر انها حق ، قال ابو عبد الله الشيخ المفيد الذي ذكره ابو جعفر غير مفيد لما يقصد الحاجة اليه في المسألة

(١) قال العلامة المحقق كبة الادباء الشيخ بهاء الدين محمد العاملي (المتوفى سنة ١٠٣٠ هـ) في (الكشكول - ص ٢٩٥ ط ٢ نجم الدولة) : رأى يهودى الحسن بن على (ع) فى ابهى زئى واحسنه واليهودى فى حال زدى، واسال رته فقال آيس قال رسولكم الدنيا سجن المؤمن وجنة الكافر قال نعم قال هذا حالى وهذا حالك فقال ع غلطت يا اخا اليهود لورأيت ما وعدنى الله من الثواب وما اعد لك من العقاب لملت انك فى الجنة واني فى السجن .

وقال العلامة المدقق الحاج اللام محمد مهدي النراقي (المتوفى سنة ١٢٠٩ هـ) فى كتاب (مشكلات العلوم - ص ٣١٨ ط ايران ١٣٠٥ هـ) عند كلامه على توجيه الحديث : ان المؤمن وان كان فى الدنيا فى نعيم وحسن حال فانه بالنسبة الى حاله فى الجنة فى سجن وضيق وسوء حال والكافر وان كان فى الدنيا فى ضيق وسوء حال فانه بالنسبة الى حاله فى النار فى جنة ونعيم فيكون العكس للدين بالنسبة الى الآخرة ومثل هذا التوجيه مروي عن الحسن عليه السلام . جردنا

قال المؤلف قد فى ضمن جوابه عن المسئلة الغامسة من المسائل الروية : فاما كيفية عذاب الكافر فى قبره و تتمم المؤمن فيه فان الخير ايضا قد ورد بان الله تعالى يجعل روح المؤمن فى قالب مثل قالبه فى الدنيا فى جنة من جناته ينمى فيها الى يوم الساعة فاذا فسخ فى الصور انشاء جسده الذى فى التراب وتمزق ثم اعاده اليه وحشره الى الموقف وامر به الى جنة الفردوس ولا يزال منمنا ببقاء الله عز وجل (بإبقاء الله - ط) غير ان جسده الذى يناد فيه لا يكون على تركيبه فى الدنيا بل يعدل طباعه ويحسن صورته ولا يهرم مع تعديل الطباع ولا يسه نصب فى الجنة ولا لتوب والكافر يجعل فى قالب كفالته فى محل عذاب يعاقب و نار يمتب بها حتى الساعة ثم يتشى جسده الذى فارقه فى القبر

والغرض منها ، و الذى يجب ان يذكر فى هذا المعنى ما انا مثبتة انشاء الله تعالى ، جاءت الآثار الصحيحة عن النبي (ص) * ان الملائكة تنزل على المقبورين فتسألهم عن اديانهم ، والفاظ الاخبار بذلك متقاربة فمنها ان ملكين لله تعالى يقال لهما ناكر ونكير ينزلان على الميت فيسألانه عن ربه ونبيه ودينه وامامه فلان اجاب بالحق سلموه الى ملائكة النعيم وان ارتج «رتج خ» عليه (١) سلموه الى ملائكة العذاب وفى بعض الاخبار ان اسمى الملكين الذين ينزلان على الكافر ناكر ونكير واسمى الملكين الذين ينزلان على المؤمن مبشر وبشير ، قيل انما سمى ملكا الكافر ناكراً ونكيراً لانه ينكر الحق وينكر ما يأتياه به ويكرهه ، وسمى ملكا المؤمن مبشراً وبشيراً لانهما يبشرانه من الله تعالى بالرضا والثواب المتيقن وان هذين الاسمين ليسا بلقب لهما وانما عبارة عن فعلهما وهذه امور يتقارب بعضها من بعض ولا تستحيل معانيها والله سبحانه اعلم بحقيقة الامر فيها ، وقد قلنا فيما سلف انه انما ينزل الملكان على من محض الايمان محضاً او محض الكفر محضاً ومن سوى هذين فيلهم عنه ويؤنا ان الخبر جله بذلك فمن جهته قلنا فيه ما ذكرناه .

فصل - وليس ينزل الملكان الا على حي ولا يسلطان الا من يفهم المسئلة

فيما دله فيعلم به في الآخرة عذاب الابد ويركب ايضاً جسده تركيباً لا يفتى منه وقد قال الله عز وجل : النار يرضون عليها غدواً وعشياً و يوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون اشد العذاب (سورة المؤمن : ٤٦) وقال فى قصة الشهداء : ولا تحسبن الذين قتلوا فى سبيل الله امواتاً بل احياء عند ربهم يرزقون (سورة آل عمران : ١٧٠) وهذا قد مضى فى ما تقدم * فدل على ان الثواب والعذاب يكون قبل يوم القيمة وبهذا والخبر وارد بانه يكون مع فراق الروح والجسد فى الدنيا والروح هيئتها عبارة عن الفضل الجوهر البسيط وليس بعبارة عن الحياة يصح عليها العلم والقدرة لان هذه الحياة عرض لا تبقى ولا يصح عليها الاعداء ، فهذا ما عول عليه اهل النقل وجاء به الخبر على ما بيناه . انظر الصفحة ٤٠-٤٢ من هذا الكتاب . جردنا الى * فاخبرناهم احياء وان كانت اجسادهم على وجه الارض اموات لا حياة فيها . منزه

* انظر البحار - ص ١٧١-١٧٢ ج ٣ ط كيانى . ج

(١) رتج و ارتج الباب : اغلقه ، ارتج على الخطيب : استطلق عليه الكلام ، انظر

(مجمع البحرين - رتج) لغفر الدين الطريحي ، ايضاً . جردنا الى

و يعرف معناها وهذا يدل على ان الله تعالى يحيى العبد بعد موته للمسائلة و يديم حياته لنعيم ان كان يستحقه او لعذاب ان كان يستحقه نعوذ بالله من سخطه و نساله التوفيق لما يرضيه برحمته ، و الغرض من نزول الملكين و مسالتهما العبد ان الله تعالى يوكل بالعبد بعد موته ملائكة النعيم و ملائكة العذاب . وليس للملائكة طريق الى علم ما يستحقه العبد الا باعلام الله تعالى ذلك لهم و الملكان اللذان ينزلان على العبد احدهما من ملائكة النعيم و الآخر من ملائكة العذاب فلذا هبطا لما وكلا به استقهما حال العبد بالمسئلة فان اجاب بما يستحق به النعيم قام بذلك ملك النعيم و عرج عنه ملك العذاب ، وان ظهرت فيه علامة استحقاقه العذاب وكل به ملك العذاب و عرج عنه ملك النعيم و قد قيل ان الملائكة الموكلين بالنعيم و العذاب غير الملكين الموكلين بالمسئلة و انما يعرف ملائكة النعيم و ملائكة العقاب ما يستحقه العبد من جهة ملكي المسائلة ، فلذا سالا (سالا) العبد و ظهر منه ما يستحق به الجزاء تولى منه ذلك ملائكة الجزاء و عرج ملكا المسائلة الى مكانهما من السم ، و هذا كله جائز و لنا نقطع باحد دون صاحبه اذ الاخبار فيه متكافية و العادة لنا في معنى ما ذكرناه الوقف و التحرز (و التجوز) .

فصل — و انما وكل الله تعالى ملائكة المسائلة و ملائكة العذاب و النعيم بالخلق تعبداً لهم بذلك كما وكل الكتبة من الملائكة بحفظ اعمال الخلق و كتبها و نسخها و رفعها تعبداً لهم بذلك كما تعبد طائفة من الملائكة بحفظ بنى آدم و طائفة منهم باهلاك الامم و طائفة بحمل العرش و طائفة بالطواف حول البيت المعمور و طائفة بالنسيح و طائفة بالاستغفار للمؤمنين و طائفة بتعظيم اهل الجنة و طائفة بتعذيب اهل النار و تعبدهم بذلك ليشيهم عليها و لم يتعبد الله الملائكة بذلك عبداً كما لم يتعبد البشر و الجن بما تعبدهم به لئلا يل تعبد الكل للجزاء و ما تقتضيه الحكمة من تعريفهم نفسه تعالى و التزامهم شكر النعمة عليهم و قد كان الله تعالى قادراً على ان يفعل العذاب بمستحقه من غير واسطة و ينعم المطيع من غير واسطة لكنه سبحانه على ذلك على الوسائل لما ذكرناه و بينا وجه الحكمة فيه و وصفناه و طريق مسائلة الملكين الاموات بعد خروجهم من الدنيا بالوفاة هو السمع و طريق العلم برد الحياة اليهم

عند المسألة هو العقل اذ لا يصح مسألة الاموات واستخبر الجمادات وانما يحسن الكلام للحجى العقل لما يكلم به وتقريره والزامه بما يقدر عليه ، مع انه قد جاء في الخبر ان كل مسائل ترد اليه الحيوه عند مسألته ليفهم ما يقال له فالخبر يؤكد ما في العقل ولو لم يرد بذلك خبر لكفى حجة العقل فيه على ما بيناه .

(فيما ذكر الشيخ ابو جعفر ره في العبد)

قال ابو جعفر باب الاعتقاد في العبد النخ . قال الشيخ المفيد ابو عبدالله العبد هو الجزاء على العمل بقدر المستحق عليه والظلم هو منع الحقوق والله تعالى كريم جواد متفضل رحيم قد ضمن الجزاء على الاعمال والعوض على المبتدئ من الآلام و وعد التفضل بعد ذلك بزيادة من عنده فقال تعالى : للذين احسنوا الحسنى وزيادة الآية (سورة يونس : ٢٦) فخير ان للمحسنين الثواب المستحق وزيادة من عنده و قال : من جاء بالحسنة فله عشر امثالها - يعنى له عشر امثل ما يستحق عليها - ومن جاء بالسيئة فلا يجزى الا مثلاً وهم لا يظلمون (١) يريد انه لا يجازيه باكثر مما يستحقه ، ثم ضمن بعد ذلك العفو و وعد بالفقران فقال سبحانه : وان ربك لذو مغفرة للناس على ظلمهم (سورة الرعد : ٦) وقال سبحانه : ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء (سورة النساء : ٤٨) وقال سبحانه : قل بفضل الله

﴿ انظر البحار - ص ٩٢ ج ٣ ط كيانى . ج ﴾

(١) « سورة الانعام : ١٦٠ » وقال الترافى الاول قدس سره فى كتابه (مشكلات العلوم - ص ١٦٢) عند كلامه على تفسير قول الله تعالى : وان الله ليس بظلام للعبيد (سورة آل عمران : ١٨٢) : ان صفة المبالة انما جئى بها لكثرة العبيد لا لكثرة الظلم فى نفسه فان الظالم على الجمع الكثير يكون كثير الظلم نظراً الى كثرة المظلومين فيصح الاتيان بصفة المبالة الدالة على كثرة افراد الظلم نظراً الى كثرة افراد المظلوم فمن كانت عبيده كثيرة فان كان يظلم الكل فالانصب به اسم الظلام دون الظالم فاذا لم يكن ظالماً لشيئ منهم فاللازم نفي الظلام عنه اذ لو فرض صدور الظلم منه لكان ظلاماً لا ظالماً ولذا اذا افرد المفعول لا يؤتى بصفة المبالة ومع كونه جمعاً يؤتى بها كقوله تعالى : عالم الغيب وعلام الغيوب ، وقولهم : زيد ظالم لعبد و زيد ظلام لعبيده . والنحاصل ان صفة المبالة هنا لكثرة المفعول لالتكرار الفعل . . . جرنديا

و برحمته فبذلك فليفرحوا (سورة يونس : ٥٨) والحق الذي للعبد هو ما جملة الله تعالى حقاً له و اقتضاه جود الله و كرمه ، و ان كان لو حاسبه بالعدل لم يكن له عليه بعد النعم التي اسلفها حق لانه تعالى ابتداء خلقه بالنعم و اوجب عليهم بها الشكر وليس احد من الخلق يكفى نعم الله تعالى عليه بعمل ولا يشكره احد الا وهو مقصر بالشكر عن حق النعمة ، و قد اجمع اهل القبلة على ان من قال اني ونيت جميع ما لله على و كافأت نعمه بالشكر فهو ضال ، و اجمعوا على انهم مقصرون عن حق الشكر و ان الله عليهم حقوقاً لو مد في اعمارهم الى آخر مدى الزمان لما وفوا الله سبحانه بما له عليهم ، فدل ذلك على ان ما جملة حقاً لهم فانما جملة بفضل و جوده و كرمه ولان حال العامل الشاكر بخلاف حال من لا عمل له في العقول و ذلك ان الشاكر يستحق في العقول الحمد و من لا عمل له فليس في العقول له حمد و اذا ثبت الفضل « الفصل خ » بين العامل و من لا عمل له كان ما يجب في العقول من حمده هو الذي يحكم عليه بحقه و يشار اليه بذلك و اذا اوجبت العقول له مزية على من لا عمل له كان العدل من الله تعالى معاملته بما جملة في العقول له حقاً و قد امد الله تعالى بالعدل و نهى عن الجور فقال تعالى : ان الله يأمر بالعدل و الاحسان (سورة النحل : ٩٠) .

(في الاعراف ✽)

قال ابو جعفر لاعتقادنا في الاعراف انه سور النخ . قال الشيخ المفيد قد قيل ان الاعراف جبل بين الجنة و النار ، و قيل ايضاً انه سور بين الجنة و النار ، و جملة الامر في ذلك انه مكان ليس من الجنة و لا من النار و قد جله الخبر بما ذكرناه و انه اذا كان يوم القيمة كان به رسول الله و امير المؤمنين و الائمة من ذريته صلى الله عليه و آله و هم الذين عنى الله سبحانه بقوله : و على الاعراف رجال يعرفون كلا بسيماهم و نادوا اصحاب الجنة ان سلام عليكم لم يدخلوها و هم يطمعون (سورة الاعراف : ٤٦) و ذلك ان الله تعالى يعلمهم اصحاب الجنة و اصحاب النار بسيما يجعلها عليهم و هي العلامات و قد بين ذلك في قوله تعالى : يعرفون كلا بسيماهم ، يعرف المجرمون

بسيمهم (سورة الرحمن: ٤١) وقد قال الله تعالى : ان في ذلك آيات للمتوسمين
وانها لبسيل مقيم (سورة الحجر : ٧٥) فاخبر ان في خلقه طائفة يتوسمون الخلق
فيرفونهم بسيمهم وروى عن امير المؤمنين (ع) انه قال في بعض كلامه انا صاحب
العصى والميسم يعنى علمه بمن يعلم حاله بالتوسم ، وروى عن ابى جعفر محمد بن
على الباقر (ع) انه سئل عن قوله تعالى ان في ذلك آيات للمتوسمين قال فينا نزلت
اهل البيت يعنى فى الائمة (ع) ، وقد جاء الحديث بان الله تعالى يسكن الاعراف
طائفة من الخلق لم يستحقوا باعمالهم الجنة على الثبات « الحسنة الثواب » من غير
عقل ولا استحقاق الخلود فى النار وهم المرجون لامر الله ولهم الشفاعة ولا يزالون
على الاعراف حتى يؤذن لهم فى دخول الجنة بشفاعة النبي (ص) و امير المؤمنين و
الائمة من بعدهم عليهم السلام ، وقيل انه مسكن طوائف لم يكونوا فى الارض مكلفين
فيستحقون باعمالهم جنة و نراً فيسكنهم الله ذلك المكان و يعوضهم على آلامهم فى
الدنيا بنعيم لا يبلغون به منازل اهل الثواب المستحقين له بالاعمال ، و كل ما ذكرناه
جائز فى المقول وقد وردت به اخبار و الله اعلم بالحقيقة من ذلك الا ان المقطوع
به فى جملته ان الاعراف مكان بين الجنة و النار يقف فيه من سميناه من حجج الله
تعالى على خلقه ويكون به يوم القيمة قوم من المرجئين لامر الله وما بعد ذلك فالله
اعلم بالحل فيه .

(فى الصراط)

فصل - قال ابو جعفر اعتقادنا فى الصراط انه حق وانه جسر . قال الشيخ المفيد
ابو عبد الله الصراط فى اللغة هو الطريق فلذلك سمي الدين صراطاً لانه طريق الى الصواب
و له سمي الاولاء لامير المؤمنين و الائمة من ذريته صراطاً و من معناه قال امير المؤمنين
(ع) انا صراط الله المستقيم وعروته الوثقى التى لا انفصام لها يعنى ان معرفته و
التمسك به طريق الى الله سبحانه و قد جاء الخبر بان الطريق يوم القيمة الى الجنة
كالجسر يمر به الناس و هو الصراط الذى يقف عن يمينه رسول الله (ص) و عن شماله
امير المؤمنين (ع) و يأتيهما النداء من قبل الله تعالى : ألقيا فى جهنم كل كفار عنيد

(سورة ق: ٢٤) وجه الخبر انه لا يعبر الصراط يوم القيمة الا من كان معه برات (١) من علي بن ابي طالب (ع) من النار ، وجه الخبر بان الصراط ادق من الشعرة و احد من السيف على الكافر (٢) والمراد بذلك انه لا يثبت لكافر قدم على الصراط يوم القيمة من شدة ما يلحقهم من احوال يوم القيمة ومخاوفها فهم يمشون عليه كالذى يمشى على الشيئ الذى هو ادق من الشعرة و احد من السيف وهذا مثل مضروب لما يلحق الكافر من الشدة فى عبوره على الصراط ، وهو طريق الى الجنة وطريق الى النار بشرف العبد منه الى الجنة و يرى من احوال النار وقد يعبر به عن الطريق المعوج فلهذا قال الله

(١) يعنى الفرمان الملكى . ج

(٢) قال العلامة الشهرستانى فى مجلة (المرشد - ص ١٢٩ - ١٨٠ ج ١) فى جواب هذا السؤال : من الوارد فى الاخبار المأثورة عن الصراط انه ادق من الشعر و احد من السيف هاى معنى يقصد من الشعرة والسيف ؟ ج - لم يضل كتاب الله الحكيم من هذا القبيل شيئاً وقد استعمل لفظ الصراط بمعنى الطريق والمسلك المؤدى الى غاية قدسية مرغوبة استعادة تمثل شرع الحق المؤدى الى جناته و رضوانه بالصراط .

نعم تضمنت تفاصيل السؤال بعض مروييات قاصرة الاسناد ولا ضير فقد وردت فى شرحها احاديث اخرى عن ائمة الاسلام تفسر الصراط الممدود بين النار والجنة كالشعر دقة و كالسيف حدة بسمية الامام امير المؤمنين على (ع) ، والحديث الجمع على صحته ناطق بان هاى (ع) قسم النار والجنة و ان طريقته المثلى هو المسلك الوحيد المفضى الى الجنان و الرضوان . ومعلوم لدى الخبراء ان سيرة على (ع) كانت ادق من الشعر فاته (ع) ساوى فى المعطاء بين اكابر الصحابة الكرام كسهل بن خنيف و بين ادنى موالهم ، وكان يقس من اكسام ثيابه لا كساء عبده و يجعل الى التمام و الايامى ارزاقهم على ظهره فى منتصف الليل و يشبع الفقراء و يبيت طاوى الحشا و يختار لنفسه من الطعام ما يشب و من اللباس ما خشن ، و يوزع مال الله على عباد الله فى كل جمعة ثم يكنس بيت السال و يصلى فيه وهو يعيش على غرس يمينه و كده يده ، وحاسب اخاه عقيلاً يادق من الشعر فى قصة الشهيرة * و طالب شريفاً القاضى ان يساوى بينه و بين خصمه الاسرائيلى عند المحاكمة الى غير ذلك من مظاهر ترويضه لنفس و الزهد البالغ ، حتى غدى الاقتداء به فى امامة المسلمين فوق الطوق . و كما كانت سيرة على (ع) ادق من الشعر كانت مشايته فى الخطوة احد من السيف نظراً الى مزالق الاهواء و الشهوات ومراقبة السلطات من بنى امية و تبهم اولياء على (ع) و اشياعه و اتباعه تحت كل حجر و مدر . جرد الى

* انظر (منهاج البراعة فى شرح نهج البلاغة - ص ٤٢١ - ٤٣٠ ج ٧ ط ايران على الحجر) *

تعالى : وان هذا صراطى مستقيماً (سورة الانعام : ١٥٣) فميز بين طريقه الذى دعى الى سلوكه من الدين وبين طرق الضلال ، وقال الله تعالى فيما امر به عباده من الدعاء وتلاوة القرآن : اهدنا الصراط المستقيم (سورة الحمد : ٦) فدل على ان سواء صراط غير مستقيم و صراط الله تعالى دين الله . و صراط الشيطان طريق العصيان و الصراط فى الاصل على ما بيناه هو الطريق والصراط يوم القيمة هو الطريق المسلك الى الجنة او النار على ما قدمناه .

العلامة المحقق الاديب و الفقيه المتكلم الاربيب الحاج ميرزى حبيب الله الموسوى النعمنى الأذربيجانى - ولما انجز الكلام الى هذا المقام لا بأس بان نشير الى وتبويب من ترجمة العلامة النعمنى - كما افاد نفسه طاب ربه - فنقول : قال فى (مرآة الكتب - مخطوط) : الحاج ميرزى حبيب الله من المعاصرين تشرفت بملاقاته فى بلدة تبريز وكان مولده كما ذكره نفسه خامس شهر رجب سنة ١٢٦٥ هـ اشتغل بالحصيل عند الاساتيد الفظام كالسيد العلامة الحاج السيد حسين الترك والمحقق الحاج ملاعلى بن الحاج ميرزا خليل الطهرانى وله اجارة عامة منهما وكان فاضلاً محققاً له من المؤلفات : شرح نهج البلاغة ، وحاشية على بعض ابواب القوانين فى اربعة عشر الف بيت ، وكتاب منتخب الفن فى حجية القطع والظن ، وكتاب احقاق الحق فى تحقيق المشتق ، وكتاب الجنة الواقية فى ادعية نهار رمضان مع شرحها ، وشرح كتاب القضاء والشهادات من الدروس كذا افاده صلبه الله . سافر فى هذه الاواخر الى طهران لمرض شرح نهج البلاغة على السلطان المغفور له مظفر الدين شاه واستدعاه امره بطبعه فقال من السلطان الزبور احتراماً وامر بطبع الكتاب ثم عرض العوارض وتوفى السلطان الزبور (سنة ١٣٢٤ هـ) وتوفى هو رحمه الله فى طهران سنة ١٣٢٥ هـ ولم اقف هل طبع شيئاً من الكتاب ام لا ؟ . اقول وقد طبع الكتاب اخيراً بتبريز فى سبعة اجزاء على النسخة التى كانت قد كتبت بحداد الطبع سنة ١٣٢٥-١٣٢٨ هـ بامر ولد المؤلف العالم الحاج امين الاسلام نزيل طهران ، وينتهى المطبوع منه الى شرح الخطبة الثامنة والعشرين بعد الساتين ، وقال كاتب النسخة فى آخرها : هذا آخر ما وفق الشارح بشرحه روح الله روحه وكتبته انا حسب امر ولده السيد السند الحاج امين الاسلام . . . فى ربيع الثانى ١٣٢٨ هـ . هذا وقد ذكر لى فضل المؤلف السيد نعمة الله (هاشى) ان اباه العلامة مات بطهران وقل جثمانه الى بلدة قم المشرفة ودفن هنالك قدس الله سره ورحمة واسعة . جردنا الى

(في العقبات ٥)

فصل — قال الشيخ ابو جعفر في العقبات اسم كل عقبة اسم فرض او امر او نهى . قال الشيخ المفيد العقبات عبارة عن الاعمال الواجبة والمسائلة عنها والمواقفة عليها ، وليس المراد بها جبال في الارض تقطع وانما هي الاعمال شبهت بالعقبات وجعل الوصف لما يلحق الانسان في تخلصه من التقصير في طاعة الله تعالى كالعقبة التي يجهد صعودها وقطعها ، قال الله تعالى : فلا اقتحم العقبة وما ادريك ما العقبة فك رقبة الآية (سورة البلد : ١١-١٣) فسمى سبحانه الاعمال التي كلفها العبد عقبات تشبيهاً لها بالعقبات والجبال لما يلحق الانسان في اداؤها من المشاق كما يلحقه في صعود العقبات وقطعها ، قال امير المؤمنين (ع) ان املكم عقبة كؤوداً (١) ومنزل مهولة (٢) لا بد من المرور بها والوقوف عليها فلما برحمة من الله فجوتم واما بهلكة ليس بعدها انجبار (٣) اراد (ع) بالعقبة تخلص الانسان من التبعات التي عليه ، و ليس كما ظنه الحشوية من ان في الآخرة جبالا وعقبات يحتاج الانسان الى قطعها ماشياً وراكباً وذلك لامننى له فيما توجه به الحكمة من الجزاء ولا وجه لخلق عقبات تسمى بالصلوة والزكوة والصيام والحج وغيرها من الفرائض يسأم « يلزم » الانسان ان يصعداها ، فان كان مقصراً في طاعة الله حال ذلك بينه وبين صعودها اذ كان الغرض في القيمة المواقفة على الاعمال والجزاء عليها بالثواب والعقاب وذلك غير مفتقر الى تسمية عقبات وخلق جبال ، وتكليف قطع ذلك وتصعبه او تسهيله مع انه لم يرد خبر صحيح بذلك على التفصيل فيعتمد عليه وتخرج له الوجوه ، واذا لم يثبت بذلك خبر كان الامر فيه ما ذكرناه .

(في الحساب والميزان ٦)

فصل — قال الشيخ ابو جعفر اعتقادنا في الحساب انه حق . قال الشيخ المفيد

٥٦ انظر البحار - ص ٢٢٧ ج ٣ ط كيانى . ج

(١) صبة شاقة الصمد . (٢) الهول : الخوف ذوالهول (٣) انجبر : صلح بالكسر . ج

٥٥ انظر البحار - ص ٢٦٤ ج ٣ ط كيانى . ج رنه اى

الحساب هو المقابلة بين الاعمال و الجزاء عليها و الموافقة للعبد على ما فرط منه و التويخ له على سيئاته و الحمد على حسناته و معاملته في ذلك باستحقاقه ، وليس هو كما ذهب العامة اليه من مقابلة الحسنات بالسيئات و الموازنة بينهما على حسب استحقاق الثواب و العقاب عليهما اذ كان التحابط بين الاعمال غير صحيح و مذهب المعتزلة فيه باطل غير ثابت و ما اعتمدته الحشوية في معناه غير معقول و الموازين هي التعديل بين الاعمال و الجزاء عليها و وضع كل جزء في موضعه و ايصال كل ذي حق الى حقه فليس الامر في معنى ذلك على ما ذهب اليه اهل الحشو من ان في القيمة موازين كموازين الدنيا لكل ميزان كفتان توضع الاعمال فيها ، اذ الاعمال اعراض و الاعراض لا يصح وزنها و انما توصف بالثقل و الخفة على وجه المجاز ، و المراد بذلك ان ما ثقل منها هو ما كثر و استحق عليه عظيم الثواب و ما خف منها ما قل قدره و لم يستحق عليه جزيل الثواب ، و الخير الوارد ان امير المؤمنين و الائمة من ذريته عليهم السلام هم الموازين (١) فالمراد انهم المعدلون بين الاعمال فيما يستحق عليها و الحاكون فيها بالواجب و العدل و يقال فلان عندى في ميزان فلان و يراد به نظيره و يقال كلام فلان عندى اوزن من كلام فلان و المراد به ان كلامه اعظم و افضل قدراً ، و الذى ذكره الله تعالى في الحساب و الخوف منه انما هو الموافقة على الاعمال لان من وقف على اعماله لم يتخلص من تبعاتها و من عفى الله تعالى عنه في ذلك فلز بالنجاة : فمن ثقلت موازينه (بكثرة استحقاقه الثواب) فاؤلتك هم المفلحون ، و من خفت موازينه (بقلة اعمال الطاعات) فاؤلتك الذين خسروا انفسهم في جهنم خالدون (سورة المؤمنون : ١٠٢ - ١٠٣) و القرآن انما انزل بلغة العرب و حقيقة كلامها و مجازها و لم ينزل على الفاظ العامة و ما سبق الى قلوبها من الاباطيل .

(في الجنة و النار)

قال ابو جعفر اعتقادنا في الجنة انها دار البقاء . قال الشيخ المفيد ره الجنة

(١) انظر كتاب (علم اليقين في اصول الدين - ص ٢٠٨ - ٢٠٩) للحدث القاشاني . چرندامی

انظر البحار - ص ٣٤٨ ج ٣ ط كيباني . چ

دار النعيم لا يلحق من دخلها نصب ولا يلحقهم فيها لغوب ، وجعلها الله سبحانه داراً لمن عرفه وعبدته ونعيمها دائم لا انقطاع له ، والساكنون فيها على اضراب : فمنهم من اخلص الله تعالى فذلك الذي يدخلها على امان من عذاب الله تعالى ، ومنهم من خلط عمله الصالح باعماله السيئة كان يسوف فيها « منها » التوبة فاخترمته المنية قبل ذلك فلققه ضرب من العقاب في عاجله و آجله او في عاجله دون آجله ثم سكن الجنة بعد عفو الله او عقابه ، ومنهم من يتفضل عليه بغير عمل سلف منه في الدنيا وهم الولدان المخلدون الذين جعل الله تعالى تصرفهم لحوائج اهل الجنة ثواباً للعاملين وليس في تصرفهم مشاق عليهم ولا كلفة لانهم مطبوعون اذ ذاك على المسار بتصرفهم في حوائج المؤمنين ، و ثواب اهل الجنة الالتذاذ بالماكل والمشرب والمناظر والمناكح وما تدركه حواسهم مما يطبعون على الميل اليه ويدركون مرادهم بالظفر به ، وليس في الجنة من البشر من يلتذ بغير ماكل ومشرب وما تدركه الحواس من الملذذات ، وقول من يزعم ان في الجنة بشراً يلتذ بالتسييح والتقديس من دون الاكل والشرب قول شاذ عن دين الاسلام وهو مأخوذ من مذهب النصارى الذين زعموا ان المطيعين في الدنيا يسيرون في الجنة ملائكة لا يطعمون ولا يشربون ولا ينكحون ، وقد اكذب الله سبحانه هذا القول في كتابه بما رغب العالمين « العالمين خ » فيه من الاكل والشرب والنكاح فقال تعالى : اكلفا دائم وظلها تلك عقبي الذين اتقوا (سورة الرعد : ٣٥) وقال تعالى : فيها انهار من ماء غير آسن (سورة محمد : ١٥) وقال تعالى : حور مقصورات في الخيام (سورة الرحمن : ٧٢) وقال تعالى : وحور عين (سورة الواقعة : ٢٢) وقال سبحانه : وزوجناهم بحور عين (سورة النخان : ٥٤) وقال سبحانه : وعندهم قاصرات الطرف اتراب (سورة ص : ٥٢) وقال سبحانه : ان اصحاب الجنة اليوم في شغل فاكهون هم وازواجهم (سورة يس : ٥٥) وقال سبحانه : واتوا به متشابهاً ولهم فيها ازواج مطهرة (سورة البقرة : ٢٦) فكيف استجاز من اثبت في الجنة طائفة من البشر لا يأكلون ولا يشربون ويتنعمون مما به الخلق من الاعمال يتألمون ، وكتب الله تعالى شاهد بضد ذلك والاجماع على

خلافه و لولا ان قلد في ذلك من لا يجوز تقليده وعمل « او عمل » على حديث موضوع.
و اما النار في دار من جهل الله سبحانه * وقد يدخلها بعض من عرفه بمعصية
الله تعالى غير انه لا يخلد فيها بل يخرج منها الى النعيم المقيم ، و ليس يخلد فيها الا
الكفرون و قال تعالى : فانزرتكم ناراً تلظى لا يصليها الا الاشقى الذي كذب وتولى
(سورة الليل : ١٤-١٦) يريد بالصلى ههنا الخلود فيها ، قال تعالى : ان الذين
كفروا بآياتنا سوف نصليهم ناراً (سورة النساء : ٥٦) و قال تعالى : ان الذين كفروا
لو ان لهم ما في الارض جميعاً و مثله معه ليفتدوا به من عذاب يوم القيمة ما تقبل
منهم ، الايتان (سورة المائدة : ٣٦) و كل آية تتضمن ذكر الخلود في النار فانما هي
في الكفار دون اهل المعرفة بالله تعالى بدلائل العقول و الكتاب المسطور و الخبر
الظاهر المشهور و الاجماع و الرأى السابق لاهل البدع من اصحاب الوعيد .

(حد التكفير)

فصل - و ليس يجوز ان يعرف الله تعالى من هو كافر به و لا يجهله من
هو به مؤمن و كل كافر على اصولنا فهو جاهل بالله و من خالف اصول الايمان من
المصلين الى قبله الاسلام فهو عندنا جاهل بالله سبحانه و ان اظهر القول بتوحيد الله تعالى
كما ان الكافر يرسول الله (ص) جاهل بالله و ان كان فيهم من يعترف بتوحيد الله تعالى
و يتظاهر بما يوهّم المستضعفين انه معرفة بالله تعالى و قد قال الله تعالى : فمن يؤمن
بربه فلا يخاف بخصاً و لا رهقاً (سورة الجن : ١٣) و اخرج بذلك المؤمن عن احكام
الكافرين و قال تعالى : فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم الاية
(سورة النساء : ٦٥) فنفى عن كفر بنى الله (ص) الايمان و لم يثبت له مع الشك
فيه المعرفة بالله على حال و قال سبحانه تعالى : قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله و لا
باليوم الآخر الى قوله و هم صاغرون (سورة التوبة : ٢٩) فنفى الايمان عن اليهود
و النصرى و حكم عليهم بالكفر و الضلال .

(فى نزول الوحي ﷺ)

قال الشيخ ابوجعفر ره فى نزول الوحي اعتقادنا فى ذلك ان بين عيني اسرافيل
 والنخ . قال الشيخ المفيد ره (١) هذا اخذه ابوجعفر ره من شواذ الحديث وفيه خلاف
 لما قدمه من ان اللوح ملك من ملائكة الله تعالى واصل الوحي هو الكلام الخفى ثم
 قد يطلق على كل شئى قصد به افهام المخاطب على السر له عن غيره والتخصيص له
 به دون من سواه ، واذا اضيف الى الله تعالى كان فيما يخص به الرسل صلى الله عليهم
 خاصة دون من سواهم على عرف الاسلام وشريعة النبى (ص) قال الله تعالى : ووحينا
 الى ام موسى ان ارضعيه (سورة القصص : ٧) فانفق اهل الاسلام على ان الوحي كان
 رؤيا او كلاما سمعته ام موسى فى منامها على الاختصاص قال الله تعالى : ووحى ربك
 الى النحل الآية (سورة النحل : ٦٨) يريد به الالهام الخفى اذ كان خاصا بمن افرد
 به دون من سواه فكان علمه حاصل للنحل بغير كلام جهر به المتكلم فسمعته غيره ،
 وقال تعالى : و ان الشياطين ليوحون الى اوليائهم (سورة الانعام : ١٢١) بمعنى
 ليوسوسون الى اوليائهم بما يلقونه من الكلام فى اقصى سماعهم فيخصون بعلمهم دون
 من سواهم ، وقال سبحانه : فخرج على قومه من المحراب فاروحى اليهم (سورة مريم : ١١)
 يريد به اشار اليهم من غير افصاح الكلام شبه ذلك بالوحي لخفائه عن سنوى المخاطبين
 و لسهرة عن سواهم ، وقد يرى الله سبحانه وتعالى فى المنام خلقا كثيرا ما يصح تأويله
 و يشبث حقه « و ثبت حقيقته » لكنه لا يطلق بعد استقرار الشريعة عليه اسم الوحي
 ولا يقال فى هذا الوقت لمن طبعه الله « اطلعه الله » على علم شئى انه يوحى اليه ، و
 عندنا ان الله تعالى يسمع الحجج بعد نبىه (ص) كلاما يلقيه اليهم فى علم ما يكون لكنه
 لا يطلق عليه اسم الوحي لما قدمناه (٢) من اجماع المسلمين على انه لا وحى الى احد
 بعد نبينا (ص) و انه لا يقال فى شئى مما ذكرناه انه وحى الى احد و لله تعالى ان يبيح

☆ انظر البحار - ص ٢٩٥ ج ٧ ط كيانى . ج

(١) انظر البحار - ص ٣٥٨ ج ٦ ط كيانى . ج

(٢) انظر (اوائل الغالات - ص ٧٨) . ج رندابى

اطلاق الكلام احياناً ويحظره احياناً ويمنع السماع « السمة خ » بشيئ حيناً ويطلقها حيناً فاما المعاني فانها لا تتغير عن حقائقها على ما قدمناه .

فصل - فاما الوحي من الله تعالى الى نبيه (ص) (١) فقد كان تارة باسمعه الكلام من غير واسطة ، وتارة باسمعه الكلام على ألسن « بألسن خ » الملايكة ، والذي ذكره ابو جعفر ره من اللوح والقلم وما ثبت فيه فقد جله به حديث الا انا لا نعزم على القول به ولا نقطع على الله بصحته ولا نشهد منه إلا بما علمناه وليس الخبر متواتراً يقطع العذر ولا عليه اجماع ولا نطق به القرآن ولا ثبت عن حجة الله تعالى فينقاد « فتتأوله خ » ، والوجه ان نقف فيه ونجوزه ولا نقطع به ولا نجزم له « ولا نراه خ » ونجمله في حيز الممكن فاما قطع ابي جعفر به وعلمه على اعتقاده فهو يستند الى ضرب من التقليد ولسنا من التقليد في شيئ .

(في نزول القرآن)

فصل - قال الشيخ ابو جعفر ره ان القرآن نزل في شهر رمضان في ليلة القدر جملة واحدة الى البيت المعمور ثم انزل من البيت المعمور في مدت عشرين سنة الخ . (٢) قال الشيخ المفيد (٣) الذي ذهب اليه ابو جعفر ره في هذا الباب اصله حديث واحد لا يوجب علماً ولا عملاً (٤) ، و نزول القرآن على الاسباب الحادثة حالا فعلا يدل على خلاف ما تضمنه الحديث ، وذلك انه قد تضمن حكم ما حدث وذكر ما جرى على وجهه وذلك لا يكون على الحقيقة الا لحدوده عند السبب ، الا ترى قوله تعالى : وقولهم قلوبنا غلف بل طبع الله عليها يكفرهم (سورة النساء: ١٥٥)

❦ في (المنجد - مادة وسم) السمة : من . العلامة . اثر الكي ج سمات . چرندابی

(١) انظر البحار - ص ٣٥٩ ج ٦ ط كيانى . چ

(٢) تمام الكلام : . وان الله عز وجل اعطى نبيه (ص) العلم جملة ثم قال له : لا تعجل بالقرآن من قبل ان يلقى اليك وحيه وقل رب زدنى علماً . وقال : لا تحرك به لسانك لتسجل به ان علينا جمعه وقرأته الآية (سورة القية - ١٧-١٨) . چرندابی

(٣) انظر البحار - ص ٣٥٩ ج ٦ ط كيانى . چ

(٤) انظر (امالى السيد المرتضى - ص ١٦١ ج ٤ ط مصر) . چرندابی

و قوله : وقالوا لوشه الرحمن ما عبدناهم ما لهم بذلك من علم (سورة الزخرف : ٢٠) وهذا خبر عن ماض ولا يجوز ان يتقدم مخبره فيكون ح خيراً عن ماض وهو لم يقع بل هو في المستقبل ، وامثال ذلك في القرآن كثيرة ، وقد جله الخبر بذكر الظاهر وسببه وانها لما جادلت النبي (ص) في حكم « ذكره » الظاهر انزل الله تعالى : قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها (سورة المجادلة : ١) وهذه قصة كانت بالمدينة « بالحديبية » فكيف ينزل الله تعالى الوحي بها بمكة قبل الهجرة فيخبر بها انها قد كانت ولم تكن (١) ولوتبتعنا قصص القرآن لجله ما ذكرناه كثيراً يتسع به المقال وفيما ذكرناه منه كفاية لذوى الالباب ، وما اشبهه ما جاء به الحديث بمذهب المشبهة الذين زعموا ان الله سبحانه تعالى لم يزل متكماً بالقرآن ومخبراً عما يكون بلفظ كان وقدره عليهم اهل التوحيد بنحو ما ذكرناه ، وقد يجوز في الخبر الوارد بنزول القرآن جملة في ليلة القدر انه نزل جملة منه في ليلة القدر ثم تلاه ما نزل منه الى وفاة النبي (ص) فاما ان يكون نزل بأسره وجميعه في ليلة القدر فهو بعيد مما « كما » يقتضيه ظاهر القرآن والمتواتر من الاخبار واجماع العلماء على اختلافهم في الاداء (٢).

فصل (٣) - فلما قوله تعالى : ولا تعجل بالقرآن من قبل ان يلقى اليك وحيه (٤) وفيه وجهان غير ما ذكره ابو جعفر وعول فيه على حديث شاذ : احدهما ان الله تعالى

(١) انظر (مجمع البيان - ص ٢٤٦ ج ٥ ط صيدا) للشيخ الطبرسي ره . جرت اى

(٢) انظر (تفسير النار - ص ١٧١-١٧٢ ج ٢ ط مصر) . ج

(٣) انظر البحار - ص ٣٥٩ ج ٦ ط كيانى . ج

(٤) قال العلامة الشهرستانى عند جوابه عن سؤال وفناء الى معاليه شبان سنة ١٣٥٤ هـ ، ما نصه : والعبوات في تفسيرها (اي تفسير الآية ١١٤ من سورة طه) هو الوجه الثالث مما ذكره المحقق الطبرسي في (مجمع البيان) وذلك ان النبي (ص) كان يتوقع نزول الوحي عليه يومياً وحول كل حادثة تأمناً لقلوب المؤمنين ومزجاً لعلهم فاضح اليه سبحانه بهذه الآية قائلاً (قتالي الله الملك الحق) يعني ان الله في مقام ملكوته وحاقنيته يتعالى شأنه عن خلف الوعد وعن خلاف الحق فينبغي ان تستقر قلوب المؤمنين في

وما هو جدير بالتفسير : ان طبرسي المنسوب اليه الامام السيد ابو علي الفضل بن الحسن الطبرسي - من اكابر علماء الامة وجهابدتهم في القرن السادس للهجرة -

نهاء عن التسرع الى تأويل القرآن قبل الوحي اليه به وان كان في الامكان من جهة اللغة ما قالوه على مذهب اهل اللسان (١) والوجه الآخر ان جبرئيل كان يوحي اليه

❦ به فلا موجب باستعجالك بنزول القرآن قبل ان يتحتم من الله ابعائه كما لا موجب لاستزادة عليك بنزول الآيات قط بل يمكن ذلك بدعائك وطلب مزيد العلم من ربك ، وعليه فالتعجيل بالقرآن هو الالاحاح بنزوله ومعنى (يقضى اليك) تحتم نزوله اليه حسب ما يراه الله من المصلحة . ٨١ وانظر ملحق (امالى السيد المرتضى - ص ٣٩٥ ط طهران ١٣٧٢ هـ) . چرندابی

❦ يسكون الباء الموحدة معرب (تفرش) من تواجع قم ، وليس مفتوح الباء منسوباً الى طبرستان كما هو المشهور ، يظهر ذلك من الفصل الذى عقده ابو الحسن على بن زيد البيهقي الشهير بابن فندق المتوفى سنة ٥٦٥ هـ فى (تاريخ بيهقي - ص ٢٤٢ ط طهران) لترجمته ، وان شئت مزيد التوضيح والتبيين فليك بالرجوع الى المقالة التى دمجها يراعة العلامة احمد (بهمنيار ❦) استاذ جامعة طهران ، وادرجها فى ذيل التاريخ المذكور (ص ٣٤٧ - ٣٥٣) فراجعها واغتمم وكن من الشاكرين .

وقال العلامة العاملى فى (ايعان الشيعة - ص ٩٧-٩٨ ج ٩) فى ترجمة الشيخ ابي منصور احمد بن على بن ابيطالب الطبرسى صاحب الاحتجاج : والاكثر ان يقال فى النسبة الى طبرستان طبرى وفى النسبة الى طبرية فلسطين طبراني على غير قياس للفرق بينهما كما قالوا : صماني و بهراني و بحراني فى النسبة الى صماء و بهراء و البحرين ، و ما يقال انه لم يسمع فى النسبة الى طبرستان طبرى غير صحيح بل هو الاكثر ولوقيل انه لم يسمع فى النسبة اليها طبرسى لكن وجهاً لها فى الرياض عن صاحب تاريخ قم المعاصر لابين العيد من ان طبرسى ناحية معروفة حوالى قم مشتملة على قرى و مزارع كثيرة وان هذا الطبرسى وسائر العلماء المحروفين بالطبرسى منسوبون اليها ، ويستشهد له بما عن الشهيد الثانى فى حواشى ارشاد العلامة من نسبة بعض الاقوال الى الشيخ على بن حمزة الطبرسى القمى والله اعلم . . . فى رياض العلماء ان هذا الطبرسى المترجم غير صاحب مجمع البيان لكنه معاصر له و هما شيخا ابن شهر آشوب و استاذاه قال : وظن ان بينهما قرابة و كذا بينهما و بين الشيخ حسن بن على بن محمد بن على بن الحسن الطبرسى . المعاصر للاخواجة نصير الدين الطوسى ❦❦

❦ اقرء و جيزاً من ترجمته فى كتابى (مختوران ايران در عصر حاضر - ص ١٦٥ ج ٢ طهنت) و (شرفاوسى معاصر - ص ٩٧ ط طهران) . چ

(١) انظر كتاب (اوامل العقالات - ص ٥٥) . چرندابى

بالقرآن فيتلوه معه حرفاً بحرف فأمره الله تعالى ان لا يفعل ذلك و يصفى الى ما يأتيه به جبرئيل او ينزله الله تعالى عليه بغير واسطة حتى يحصل الفراغ منه فلذا اتم الوحي به تلاه و نطق به و قرأه .

فاما ما ذكره المصنف على الحديث من التأويل فبعيد لانه لا وجه لنهى الله تعالى له عن العبثة بالقرآن الذى هو فى السماء الرابعة حتى يقضى اليه وحيه لانه لم يكن محيطاً علماً بما فى السماء الرابعة قبل الوحي به اليه ، فلامعنى لنهيه عما ليس فى امكانه اللهم الا ان يقول قائل ذلك انه كان محيطاً علماً بالقرآن المودع فى السماء الرابعة فينتقض كلامه ومنهجه انه كان فى السماء (الرابعة) لان ما فى صدر رسول الله (ص) وحفظه فى الارض فلامعنى لاختصاصه بالسماء ، ولو كان ما فى حفظ رسول الله يوصف بانه فى السماء الرابعة (خاصة) لكان ما فى حفظ غيره موصوفاً بذلك ، ولا وجه يكون ح لاضافته الى السماء الرابعة ولا الى السماء الاولى فضلاً عن السماء الرابعة ، ومن تأمل ما ذكرناه اعلم ان تأويل الآية على ما ذكره المتعلق بالحديث بعيد عن الصواب .

(فى العصمة)

فصل — قال ابو جعفر باب الاعتقاد فى العصمة . قال الشيخ المفيد ره العصمة من الله لحججه (١) هى التوفيق و اللطف و الاعتصام من الحجج بهما عن الذنوب

*** وقد اختار هذا الرأى السيد صدقنا العلامة السيد محمد على القاضى الطباطبائى التبريزى مدخله - نزيل النجف الاشرف - فجاد يراعه الطاهر بقال باهر حول كنى (طبرس - طبرسى) و نشر ذلك المقال القيم فى مجلة (الرفان - ص ٣٧١-٣٧٥ ج ٣ مج ٣٩ ط صيدا - لبنان) تلك العبقة الراقية التى خدمت العلم و الادب عشرات الاعوام فاقم لها مهرجان ذهبى فى مدينة صيدا الجميلة هذا العام ، ومؤسستها و منشئها هو العلامة الاستاذ صدقنا الشيخ احمد عارف الزين ذلك الرجل المجاهد الذى طالما خدم الدين الاسلامى و المذهب الامامى يراعه الطاهر و قلبه القوى السيال . حفظه الله علماً للعلم و الدين . . جردائى

* انظر البطار - ص ٢١٦ ج ٦ ط كيانى . جردائى
(١) قال المصنف قده فى رسالة (النكت الاعتقادية - ص ٤٥ - ٤٦ ط بغداد) : ***

والفعل في دين الله تعالى ، والعصمة تفصيل من الله تعالى على من علم انه يتمسك بعصمته والاعتصام بفعل المعصم وليست العصمة مانعة من القدرة على الصيغ والامضطرة للمعصوم الى الحسن والامليحة له اليه بل هي الشئ الذي يعلم الله تعالى انه اذا فعله بعيد من عييده لم يؤثر معه معصية له ، وليس كل الخلق يعلم هذا من حاله بل المعلوم منهم ذلك هم الصفوة والاخيار قال الله تعالى : ان الذين سبقتم لهم من الحسن الآيات (سورة الانبياء : ١٠١) وقال سبحانه : ولقد اخترناهم على علم على العالمين (سورة الدخان : ٣٢) وقال سبحانه : واثم عندنا لمن المصطفين الاخيار (سورة ص : ٤٧) و الانبياء والائمة (١) من بعدهم معصومون في حال نبوتهم و امامتهم من الكبائر كلها و الصغائر و العقل يجوز عليهم ترك مندوب اليه على غير التعمد للتقصير والعصيان ولا يجوز عليهم ترك مفترض لان نبينا (ص) و الائمة (ع) من بعده كانوا سالمين من ترك المندوب و المفترض قبل حال امامتهم و بعدها .

❦ فان قيل ما احد العصمة . و الجواب - العصمة لطف بفعله الله بالكلف بحيث يمنع منه وقوع المعصية و ترك الطاعة مع قدرته عليهما . فان قيل ما الدليل على انه معصوم من اول عمره الى آخره . و الجواب - الدليل على ذلك انه لو عهد منه السهو والنسيان لارتفع الوثوق منه عند اخباراته ولو عهد منه خطيئة ❦ لتفترق القول من متابته فتبطل فائدة البسمة . چرندابی

❦ اما بعض الآيات و شواذ الاخبار المتضمنة نسبة الخطايا و المعاصي الى الانبياء او الى نبينا عليه و عليهم السلام قد اجاب عنها تليد المصنف اعني الشريف المرتضى في كتاب (تنزيه الانبياء - ط ايران و نجف) - هبة الدين الحسيني

(١) قال المصنف قد في رسالة (النكت الاعتقادية - ص ٤٨-٤٩ ط ٢) : فان قيل ما الدليل على ان الامام يجب ان يكون معصوماً . و الجواب - الدليل على ذلك من وجوه : (الاول) انه لو جاز عليه الخطاء لافتقر الى امام آخر يسدده ثم تنقل الكلام اليه و يتسلسل او يثبت المطلوب (الثاني) انه لو جاز عليه فعل الخطيئة (فان) وجب الانكار عليه سقط محله من القلوب فلا يتبع و الفرس من نصبه اتباعه (فينتقض الفرض) و ان لم يجب الانكار عليه سقط وجوب النهي عن السكر وهو باطل (الثالث) انه حافظ للشرع فلولم يكن معصوماً لم تؤمن منه الزيادة و نقصان : چرندابی

فصل (١) - فلما الوصف لهم بالكمال في كل احوالهم فان المقطوع به كالمهم في جميع احوالهم التي كانوا فيها حججاً لله تعالى على خلقه ، وقد جاء الخبر بان رسول الله (ص) والائمة (ع) من ذريته كانوا حججاً لله تعالى منذ اكل عقولهم الى ان قبضهم ولم يكن لهم قبل احوال التكليف احوال نفس وجول فانهم يجررون مجرى عيسى ويحيى ع في حصول الكمال لهم مع صغر السن وقبل بلوغ الحلم وهذا امر تجوزُه العقول ولا تنكره وليس الى تكذيب الاخبار سبيل ، والوجه ان تقطع على كمالهم عليهم السلام في العلم والعصمة في احوال النبوة والامامة وتوقف فيما قبل ذلك وهل كانت احوال نبوة وامامة ام لا (٢) و قطع على ان العصمة لازمة منذ اكل الله تعالى عقولهم الى ان قبضهم ع .

(١) قال المؤلف فده في جواب المسئلة السادسة والثلاثين من المسائل العكبرية : ان الطاعة في وقت رسول الله (ص) كانت له من جهة الامامة دون غيره والامر له خاصة دون من سواه ، فلما قبض (ص) صارت الامامة من بعده لامير المؤمنين (ع) ومن عداه من الناس كافة رعية له ، فلما قبض (ع) صارت الامامة للحسن بن علي (ع) والعسين (ع) اذ ذاك رعية لاختيه الحسن (ع) ، فلما قبض الحسن (ع) صار العسين اماماً مفترض الطاعة على الانام وهكذا حكم كل امام وخليفته في زمانه ولم تشترك الجماعة في الامامة مماً وكانوا فيها على الترتيب الذي ذكرناه .

فصل - وقد ذهب قوم من اصحابنا الامامية الى ان الامامة كانت لرسول الله (ص) و امير المؤمنين والحسن والعسين عليهم السلام في وقت واحد الا ان النطق والامر والتدبير كان للنبي (ص) مدة حياته دونهم وكذلك كان الامر والتدبير لامير المؤمنين دون الحسن والحسين وجعل الامام في وقت صاحبه صامتاً وجعل الاول ناطقاً وهذا خلاف في عبارة و الاصل ما قلناه . جرندي

(٢) في هذه البارة تأمل عن غرض ، ويحتمل ان يكون عطفاً على (فيما قبل ذلك) فيكون المراد التوقف في امرين : الاول الحكم بكمال العلم والعصمة قبل البتة وتصدى الامامة ، والثاني الحكم بفعالية الاتصاف بالنبوة والامامة قبل ذلك . ويحتمل ايضاً ان يكون الواو زائدة او مستأنفة وكان تعليقاً للحكم بالتوقف في كمال العلم والعصمة و حاصل المعنى يلزم ان تتوقف في الحكم بكمالهم في العلم والعصمة قبل البتة وتصدى الامامة بملء الشك في اتصافهم بالنبوة والامامة قبل ذلك . جرندي

(في الغلو والتفويض)

قال ابو جعفر باب الاعتقاد في نفي الغلو و التفويض الخ . قال الشيخ المفيد الغلو في اللغة هو التجاوز عن الحد و الخروج عن القصد ، قال الله تعالى : يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق الآية (سورة النساء : ١٧١) فنفى عن تجاوز الحد في المسيح و حذر من الخروج عن القصد في القول و جعل ما ادعته النصرى فيه غلواً لتعديه الحد على ما بيناه ، و الغلاة من المتظاهرين بالاسلام هم الذين نسبوا امير المؤمنين و الائمة من ذريته عليهم السلام الى الالهوية و النبوة و صفوهم من الفضل في الدين و الدنيا الى ما تجاوزوا فيه الحد و خرجوا عن القصد و هم ضال كفار حكم فيهم امير المؤمنين (ع) بالقتل و التحريق بالنار و قضت الائمة (ع) عليهم بالاكفار و الخروج عن الاسلام .

فصل - فلما ما ذكره ابو جعفر من مضي نبينا و الائمة (ع) بالسّم و القتل فمته ماثبت و منه ما لم يثبت ، و المقطوع به ان امير المؤمنين و الحسن و الحسين (ع) خرجوا من الدنيا بالقتل و لم يمت احدهم حتف الله و ممن مضي بعدهم مسموماً موسى بن جعفر (ع) و يقوى في النفس امر الرضاع (١) و ان كان فيه شك فلا طريق الى الحكم فيمن عداهم بانهم سموا او اغتيلوا او قتلوا صبراً « جبراً خ » فالخبر بذلك

انظر البحار ص ٢٦٣ ج ٧ ط كمياني . ج

(١) انظر (كشف الغمة - ص ٢٦٤ ط ايران ١٢٩٤ هـ) لبهاء الدين علي بن عيسى الاربلي المتوفي سنة ٦٩٢ او ٦٩٣ . و الى البحار - ص ٩١-٩٢ ج ١٢ ط كمياني . قال المحقق القمي الرباني الشيخ يوسف البحراني (١١٠٧-١١٨٦ هـ) في كتابه (العدائق الناضرة - ص ٤٤٩ مجلد كتاب الحج ط تبريز) : الامام ابو الحسن علي بن موسى الرضا (ع) ... و قبض بطوس في آخر صفر سنة ثلاث و مائتين و هو ابن خمس و خمسين سنة ... و بعض الاخبار يدل على انه قبض مسموماً سمه المأمون العباسي و اليه ذهب الصدوق رحمه الله و اكثر اصحابنا لم يذكره .

انظر كتاب (اعيان الشيعة - ص ٢٠٥ - ٢١١ ج ٤ ق ٢ ط ١ دمشق) للامامة السيد محسن العاملي مد ظله ، و الممدد السابع من مجلة «مهر الفارسية» - ص ٧٤٠ ط طهران ١٣١٣ هـ «لستنها الثانية و الى ذيل كتاب (تاريخ مختصر ايران - ص ٢٠-٢٤ ط طهران ١٣١٤ ش) ص ٥٨

يجرى مجرى الارجال (١) و ليس الى يقينه سيل (٢)
والمنفوضة صنف من الغلاة وقولهم الذى فلقوا به من سواهم من الغلاة اعترافهم

بقلم العلامة الدكتور صادق رضا زاده شفق * استاذ جامعة طهران .

* اقره مختصراً من ترجمته فى كتابى (مختصرون ايران دوعصر حاضر ج ٢ طهنگ)
و (شرفاوسى معاصر - ١٣٨ ط طهران) .

(١) ارجف : خاض فى الاخبار السيئة والفتن قصد ان يهيج الناس . انظر (مجمع البحرين - رجب) ايضاً . چرندابى

(٢) قال الشيخ المفيد رة فى كتاب الانساب والزيارات من تأليفه النفسى (المقنة - ص ٧٢-٧٥ ط ١٢٧٤ هـ) : وقبض (رسول الله ص) مسوماً لليلتين بقيتا من صفر سنة عشرة من الهجرة وهواين ثلث وستين سنة « وقبض (امير المؤمنين ع) قتيلاً بالكوفة ليلة الجمعة لتسع ليلال يقين من شهر رمضان سنة اربعين من الهجرة وله يومئذ ثلث و ستون سنة « وقبض (الحسن بن على ع) مسوماً بالبدنية فى صفر سنة تسع و اربعين من الهجرة فكان سنه ع يومئذ سبماً و اربعين سنة « وقبض (الحسين بن على ع) قتيلاً بطف كربلا من ارض العراق يوم الاثنين العاشر من المحرم قبل زوال الشمس سنة احدى وستين من الهجرة وله يومئذ ثمانى وخمسون سنة « وقبض (على بن الحسين ع) بالبدنية سنة خمس وتسعين وله يومئذ سبع وخمسون سنة « (وفى التهذيب - ص ٢٧ ج ٢ ط ايران : و قبض (معهدين على ع) بالبدنية سنة اربع عشرة ومائة وكان سنه يومئذ سبماً وخسين سنة) وقبض (جفر بن معبد الصادق ع) بالبدنية فى شوال سنة ثمانى و اربعين ومائة وله يومئذ خمس وستون سنة « وقبض (موسى بن جعفر ع) قتيلاً بالسم ببنداد فى حبس السندى بن شاهك لست يقين من رجب سنة ثلث وثمانين ومائة وكان سنه يومئذ خمساً و خمسين سنة « وقبض (على بن موسى الرضا ع) بطوس من ارض خراسان فى صفر سنة ثلث ومائين وهو يومئذ ابن خمس وخمسين سنة « وقبض (معهدين على ع) ببنداد فى آخر ذى القعدة سنة عشرين ومائين وله يومئذ خمس وعشرون سنة « وقبض (على بن معبد ع) بسر من رأى فى رجب سنة اربع وخمسين ومائين وله يومئذ احدى و اربعون سنة وسبعة اشهر « وقبض (الحسن بن على ع) بسر من رأى لثمان خلون من شهر ربيع الاول سنة ستين ومائين وكان سنه يومئذ ثانياً وعشرين سنة . انتهى ملخصاً .

هذا وقد قال المصنف رة فى كتابه (الارشاد) فى هذا الموضوع -
اعنى كيفية وفاة الائمة الطاهرين ومدة اعمارهم - بمثل ما قاله فى كتابه (المقنة) عيناً بدون تفاوت قيد شرة معاً . فتدبر جيداً . چرندابى

يحدث الأئمة وخلقهم ونفى القدم عنهم و إضافة الخلق و الرزق مع ذلك اليهم و دعويهم ان الله سبحانه و تعالى تفرد بخلقهم خاصة و أنه فوض اليهم خلق العالم بمافيه و جميع الافعال ، و الحلاجية ضرب من اصحاب التصوف و هم اصحاب الاباحة و القول بالحلول ، و كان الحلاج (١) يتخصص باظهار التشيع و ان كان ظاهر امره التصوف ، و هم قوم ملحدة و زنادقة يموهون بمظاهرة كل فرقة بدينهم و يدعون للحلاج الاباطيل و يجرون في ذلك مجرى المجوس (٢) في دعويهم لزرادشت المعجزات و معجى النصارى في دعويهم لرهبانهم الآيات و السينات ، و المجوس و النصارى اقرب الى العمل بالعبادات منهم و هم ابعد من الشرائع و العمل بها من النصارى و المجوس .

فصل ٦- واما نص ابي جعفره بالغلو على من نسب مشايخ القميين و علمائهم الى التقصير فليس نسبة هؤلاء القوم الى التقصير علامة على غلو الناس ، اذ في جملة المشار اليهم بالشيخوخة و العلم من كان مقصراً ، و انما يجب الحكم بالغلو على من نسب المحققين « المحققين » الى التقصير سواء كانوا من اهل قم ام غيرها من البلاد و سائر الناس ، و قد سمعنا حكاية ظاهرة عن ابي جعفر محمد بن الحسن بن الوليد

(١) انظر (الفهرست - ص ٢٦٩-٢٧٢ ط مصر) لابن النديم . ج

(٢) قال العلامة الكبير و الاستاذ الشهير صاحب الفخامة مولانا ابوالكلام آزاد وزير معارف الهند العظيم في مجلة (ثقافة الهند - ص ١٣ ، سبتمبر ١٩٥٠ م) الجلية . على مقالته الممتدة حول « شخصية ذى القرنين المذكور في القرآن » - التي حررت بنهاية التحقيق و يتبنى بل يلزم لاصحاب النظر و العلم ان يرجعوا اليه - ما نصه : وهنا ينبغي ان تنبه على خطأ شائع : نطقوا كلمة « موغوش » في اللغة الربية « مجوساً » واطلقوها على اتباع الدين الزردشتي ، ولم يكن في الاصل اسماً لهم ، قد ثبت الآن بلا ريب انه كان اسماً يعرف به اتباع الدين الذي كان شامساً في مادا قبل زردشت ، قد وردت الكلمة في آوستا كذلك و استعملت في شأن معارضى زردشت ، ولكن لما كان اشتهر اهل مادا في بلاد العرب و الشام باسم موغوش ، اخذوا يسمون به اتباع زردشت كذلك . و قال ايضاً في ص ١١ من المجلة : النطق الصحيح لاسم زردشت في اللغة البهلوية « زاراتهسترا » . الى آخر مقالته القيم . انظر « البحار - ص ٣٧٩ ج ٥ ط كيانى » و « اعيان الشيعة - ص

١٥٠-١٥١ ج ٢ ط ٢ دمشق . چرندابى

٦ انظر البحار - ص ٢٢٠ ج ٦ ط كيانى . چ

رحمه الله لم نجد لها دافعاً « رافعاً » في التفسير . في التفسير « في التفسير » ، وهي ما حكى عنه انه قال اول درجة في الغلو نفى السهو عن النبي والامام ع (١) فان صحت هذه الحكاية عنه فهو مقصر مع انه من علماء القميين ومشيختهم ، وقد وجدنا جملة وردوا اليها من قم يقصرون تقصيراً ظاهراً في الدين وينزلون الائمة ع عن مراتبهم ويزعمون انهم كانوا لا يعرفون كثيراً من الاحكام الدينية حتى ينكت (٢) في قلوبهم وراينا (في اولئك) من يقول انهم ملتجئون في حكم الشريعة الى الرأي والظنون ويدعون مع ذلك انهم من العلماء وهذا هو التفسير الذي لا شبهة فيه ، ويكفي في علامة الغلو نفى القائل « به » عن الائمة سملت الحدوث وحكمه لهم بالالية والتقدم اذ قالوا بما يقتضي ذلك من خلق اعيان الاجسام واختراع الجواهر وما ليس بمقدور العباد من الاعراض ولا يحتاج مع ذلك الى الحكم عليهم وتحقيق امرهم بما جعله ابو جعفر سمة للغلو على كل حال .

(في التقية)

قال ابو جعفر باب التقية الخ . قال الشيخ المفيد التقية كتمان الحق وستر الاعتقاد فيه ومكاتمة المخالفين وترك مظاهرهم بما يعقب ضرراً في الدين او الدنيا (٣) وفرض ذلك اذا علم بالضرورة او قوى في الظن فمضى لم يعلم ضرراً باظهار الحق ولا قوى في الظن ذلك لم يجب فرض التقية ، وقد امر الصادق ع جملة من اشياهم بالكف والامساك عن اظهار الحق والمباينة والستر له عن اعداء الدين والمظاهرة لهم بما يزيل الريب عنهم في خلافهم وكن ذلك هو الاصلح لهم ، وامروا طائفة اخرى من شيعتهم بمكاملة الخصوم ومظاهرهم ودعائهم الى الحق لعلمهم بانه لا ضرر عليهم

(١) انظر ذيل كتاب « اوائل المقالات - ص ٣٦ » و « مجمع البيان - ص ٣١٧ ج ٢ ط سيدا » للشيخ الطبرسي . و كتاب « الوافي - ص ١٤٣ ج ٥ ط ١٣٦٤ هـ » للمحدث القاشاني . جردايي

(٢) وفي حديث وصف اهل البيت ع من جملة علومهم نكت في القلوب و . . . اما النكت في القلوب بالهام . . . « مجمع البحرين - نكت » . جردايي

(٣) انظر « اوائل المقالات - ص ٩٦ » . ج

في ذلك ، و التقية يجب بحسب ما ذكرناه ويسقط فرضها في مواضع اخرى على ما قدمناه ، و ابو جعفر اجمل القول في ذلك ولم يفصله على ما ينهه و قضى بما اطلقه فيه « فيهم خ » من غير تقية على نفسه لتضييع الفرض في التقية و حكم بترك الواجب في معناها اذ قد كشف نفسه فيما اعتقده من الحق بمجالسه المشهورة و مقالماتها التي كانت معروفة و تصنيفاته التي سلوت في الآفاق و لم يشعر بمنافضته بين اقواله و افعاله ، ولو وضع القول في التقية موضعه و قيد من لفظه فيه ما اطلقه لسلم من المناقضة و تبين للمسترشدين حقيقة الامر فيها و لم يرتج عليهم بابها و يشكل بما ورد فيها معناها لكنه على مذهب اصحاب الحديث في العمل على ظواهر الالفاظ و العدول عن طرق الاعتبار و هذا رأى يضر صاحبه في دينه و يمنعه المقام عليه عن الاستبصار .

(في ان آباء النبي ص كانوا موحدين)

قال ابو جعفر في آباء النبي (ص) اعتقادنا فيهم انهم مسلمون . قال الشيخ المفيد آباء النبي صلى الله عليه و آله الى آدم عليه السلام كانوا موحدين على الايمان بالله حسب ما ذكره ابو جعفر رحمه الله و عليه اجماع عصاة الحق ، قال الله تعالى : الذي يراك حين تقوم و تقلبك في الساجدين (سورة الشعراء : ٢١٨ - ٢١٩) يريد به تنقله في اصلااب الموحدين ، و قال نبيه (ص) : ما زلت انتقل من اصلااب الطاهرين الى ارحام المطهرات حتى اخرجنى الله تعالى في عالمكم هذا ، فدل على ان آباءهم كلهم كانوا مؤمنين اذ لو كان فيهم كافراً لما استحق الوصف بالطهارة لقول الله تعالى : انما المشركون نجس (سورة التوبة : ٢٨) فحكم على الكفار بالنجاسة ، فلما قضى رسول الله صلى الله عليه و آله بطهارة آباءهم كلهم و وصفهم بذلك دل على انهم كانوا مؤمنين .

(في تفسير آية : قل لا اسئلكم عليه اجراً الآية)

قال ابو جعفر رحمه الله ان الله تعالى جعل اجر نبيه صلى الله عليه و آله على اداء الرسالة و ارشاد البرية مودة اهل بيته عليهم السلام و استشهد على هذا بقوله تعالى : قل لا اسئلكم عليه اجراً الا المودة في القربى (سورة الشورى : ٢٣) . قال الشيخ

* انظر «مجمع البيان» - ص ٢٨-٢٩ ج ٥ ط صيدا « و الى تفسير آية : قل ما سئلتكم من اجر فهو لكم ، في المجمع - ص ٣٩٦ ج ٤ ط صيدا ، للشيخ الطبرسي ره . جردنا يدى

رحمه الله لا يصح القول بان الله تعالى جعل اجر نبيه مودة اهل بيته عليهم السلام ولا انه جعل ذلك من اجره عليه السلام لان اجر النبي صلى الله عليه وآله في التقرب الى الله تعالى هو الثواب الدائم وهو مستحق على الله تعالى في عدله وجوده وكرمه وليس المستحق على الاعمال يتعلق بالعباد لان العمل يجب ان يكون لله تعالى خالصاً وما كان لله فالاجر فيه على الله تعالى دون غيره ، هذا مع ان الله تعالى يقول (١) :
و يا قوم لا اسئلكم عليه مالا ان اجرى الا على الله (سورة هود : ٢٩) وفي موضع آخر : يا قوم لا اسئلكم عليه اجراً ان اجرى الا على النبي فطرنى (سورة هود : ٥١)
فلو كان الاجر على ما ظننه ابو جعفر في معنى الآية لتناهن القرآن وذلك انه كلف تقدير الآية قل لا اسئلكم عليه اجراً بل اسئلكم عليه اجراً ويكون ايضاً ان اجرى الا على الله بل اجرى على الله وعلى غيره وهذا محال لا يصح حمل القرآن عليه ، فلان قال قائل فمعنى قوله قل لا اسئلكم عليه اجراً الا المودة في القربى ، أو ليس هذا يفيد انه قد سألهم مودة القربى لاجره على الاداء ، قيل له ليس الامر على ما ظننت لما قدمنا من حجة العقل والقرآن ، والاستثناء في هذا المكان ليس هو من الجملة لكنه استثناء منقطع ، ومعناه قل لا اسئلكم عليه اجراً لكنى الزهكم المودة في القربى واسئلكموها ، فيكون قوله قل لا اسئلكم عليه اجراً كلاماً تاماً قد استوفى معناه ويكون قوله الا المودة في القربى كلاماً مبتدئ ، فائدته لكن المودة في القربى سالتكموها ، وهذا كقوله : فسجد الملائكة كلهم اجمعون الا ابليس (سورة الحجر : ٣٠ - ٣١) والمعنى فيه لكن ابليس ، وليس باستثناء من جملة (٢) ، وكقوله : فانهم عدو لى الارب العالمين (سورة الشعراء : ٧٧) معناه لكن رب العالمين ليس بعدو لى قال الشاعر :
و بلدة ليس بها انيس الا البعافير والا العيس (٤) و كان

(١) وقال الله تعالى في (سورة الشعراء : ١٠٩ ، ١٢٧ ، ١٤٥ ، ١٦٤ ، ١٨٠)
: و ما اسئلكم عليه من اجر ان اجرى الا على رب العالمين . ج

(٢) انظر (اوائل القالات - ص ١١٠) . ج

(٣) انظر (مجمع البيان - ص ١٩٣ ج ٤ ط صيدا) . ج

(٤) اليففور : النزال - العيس : الابل البيض يتخالط بياضها سواد خفيف . الواحد

عيس والواحدة عيساء . جرداني

المعنى في قوله و بلدة ليس بها انيس على تمام الكلام واستيفاه معناه ، وقوله الا
اليعافير كلام مبتداه معناه لكن اليعافير والعيس فيها ، وهذا يتن لا يخفى الكلام
فيه على احد ممن عرف طرفاً من اللسان ، والامرفيه عند اهل اللغة اشهر من ان
يحتاج معه الى استشهاده .

(في الحظر والاباحة)

قال ابو جعفر في الحظر والاباحة ، الاشياء كلها مطلقة الخ . قال الشيخ المفيد
الاشياء في احكام العقول على ضربين : احدهما معلوم حظره بالعقل وهو ما قبحه
العقل وزجر عنه وبعد منه كالظلم والسفه والعبث والضرب الآخر موقوف في العقل
لا يقضى على حظر ولا اباحة الا بالسمع وهو ما جاز ان يكون للخلق بفعله مفسدة
تألة ومصلحة اخرى ، وهذا الضرب مختص بالامادات من الشرائع التي يتطرق اليها
النسخ والتبديل ، فلما بعد استقرار الشرائع فالحكم ان كل شئ لا نص في حظره
فانه على الاطلاق لان الشرائع ثبتت الحدود وميزت المحظور على حظره فوجب ان
يكون ماعداه بخلاف حكمه .

(في الطب)

قال ابو جعفر اعتقادنا في الاخبار الواردة في الطب . قال الشيخ المفيد رحمه الطب
صحيح والعلم به ثابت وطريقه الوحي وانما اخذه العلماء به عن الانبياء ع وذلك انه
لا طريق الى علم حقيقة الداء الا بالسمع ولا سبيل الى معرفة الدواء الا بالتوقيف
فثبت ان طريق ذلك هو السمع عن العالم بالخفيات تعالى و الاخبار الواردة عن
الصادق « الصادقين » مفسرة بقول امير المؤمنين ع المعدة بيت الداء والحمية
رأس الداء وعود كل بدن ما اعتاد ، وقد ينجع في بعض اهل البلاد من الدواء من
مرض يعرض لهم ما يهلك من استعماله لذلك المرض من غير اهل تلك البلاد ويصلح
لقوم ذوي عادة ما لا يصلح لمن خالفهم في العادة ، وكن الصادقون عليهم السلام يأمرون
بعض اصحاب الامراض باستعمال ما يضر بمن كان به المرض فلا يضره وذلك لعلمهم ع

بانقطاع سبب المرض فإذا استعمل الانسان ما يستعمله كان مستعمله مع الصحة من حيث لا يشعر بذلك ، و كان علمهم بذلك من قبل الله تعالى على سبيل المعجزة لهم والبرهان لتخصيصهم به و خرق العادة بمعناه ، فظن قوم ان ذلك الاستعمال اذا حصل مع مادة المرض نفع ففعلوا فيه و استضروا فيه « به خ » و هذا قسم لم يورده ابو جعفر و هو معتمد في هذا الباب و الوجوه التي ذكرها من بعد فهي على ما ذكر و الاحاديث محتملة لما وصفه حسب ما ذكرناه .

(في الاحاديث المختلفة)

قال ابو جعفر في الحديثين المختلفين الخ . قال الشيخ المفيد ره لم يوضح ابو جعفر ره عن الطريق التي توصل الى علم ما يجب العمل عليه مما لا يجب بل اجمل القول في ذلك اجمالاً مع صدق الحاجة الى التفصيل و التفرقة بين ما يلزم وما لا يلزم بما يتميز (به) كل واحد منهما و يعرف بذلك حق الحديث من باطله و الذي اثبتته ابو جعفر ره من مجمل القول فيه لم يجد نفعاً ، و قد تكلمنا على اختلاف الاحاديث و بينا فرق ما بين صحيحها من سقيمها و حقها من باطلها و ما عليه العمل منها مما لا يعمل عليه و ما تنفق معانيه مع اختلاف الفاظه و ما خرج مخرج النقية في الفتيا و ما الظاهر منه كالباطن في مواضع من كتبنا و أمالينا و بينا ذلك بياناً يرتفع الاشكال فيه لمن تأمل و المنة لله تعالى ، فمن اراد معرفة هذا الباب فيرجع الى كتابنا المعروف بالتمهيد و الي كتب مصابيح النور و اجوبة مسائل اصحابنا من الآفاق يجد ذلك على ما ذكرناه .

فصل - و جملة الامور انه ليس كل حديث عزي الى الصادقين ع حقاً عنهم وقد اضيف اليهم ما ليس بحق عنهم ؛ و من لا معرفة له لا يفرق بين الحق و الباطل و قد جله عنهم عليهم السلام الفاظ مختلفة في معانٍ مخصوصة ، فمنها ما يتلزم معانيه و ان اختلفت الفاظه لدخول الخصوص فيه و العموم و التدب و الايجاب ، و لكون بعضه

✽ و قد اشار المصنف س الى هذا الباب عند جوابه عن المسئلة الثامنة من المسائل السروية اشارة اجمالية . و انظر جواب المسئلة التاسعة منها ايضاً . جرداني

على اسباب لا يتعداها الحكم الى غيرها ، و التعريض في بعضها بمجاز الكلام لموضع
 التقية و المداراة وكل من ذلك مقترن بدليله غير خال من برهانه والمنة لله سبحانه ،
 وتفصيل هذه الجملة يصح و يظهر عند اثبات الاحاديث المختلفة و الكلام عليها ما-
 قدمناه و الحكم في معانيها ما وصفناه ، الا ان المكنوب منها لا ينتشر بكثرة الاسانيد
 انتشار الصحيح المصدوق على الائمة ع فيه و ما خرج للتيقة لا يكثر روايته عنهم كما
 تكثر رواية المعمول به بل لابد من الرجحان في احد الطرفين على الآخر من جهة
 الرواة حسب ما ذكرناه ، ولم تجمع العصابة على شيئ كان الحكم فيه تقية و لاشيئ
 دلس « دس » فيه و وضع مخروصاً « متخرصاً » عليهم و كذب في اضافته اليهم ،
 فلذا وجدنا احد الحديثين متفقاً على العمل به دون الآخر علمنا ان الذي اتفق على
 العمل به هو الحق في ظاهره و باطنه و ان الآخر غير معمول به اما للقول فيه على
 وجه التقية او لوقوع الكذب فيه ، و اذا وجدنا حديثاً يرويه « لرواية » عشرة من
 اصحاب الائمة ع يخالفه حديث آخر في لفظه و معناه و لا يصح الجمع بينهما على
 حال رواه اثنان او ثلاثة قضينا بما رواه العشرة ونحوهم على الحديث الذي رواه الاثنان
 او الثلاثة و حملنا ما رواه القليل على وجه التقية او توهم ناقله ، و اذا وجدنا حديثاً
 قد تكرر العمل به من خاصة اصحاب الائمة ع في زمان بعد زمان و عصر امام بعد
 امام قضينا به على ما رواه غيرهم من خلافه ما لم تتكرر الرواية والعمل بمقتضاه حسب
 ما ذكرناه ، فلذا وجدنا حديثاً رواه شيوخ العصابة و لم يوردوا « يرووا » على
 انفسهم خلافه علمنا انه ثابت و ان روى غيرهم ممن ليس في العدد و في التخصيص
 بالائمة ع مثلهم اذ ذاك غلامه الحق فيه و فرق ما بين الباطل و بين الحق في معناه
 و انه لا يجوز ان يفتي الامام ع على وجه التقية في حادثة فيسمع ذلك « هذه »
 المختصون بعلم الدين من اصحابهم و لا يعلمون مخرجه على اى وجه كان القول فيه
 ولو ذهب عن واحد منهم لم يذهب عن الجماعة لاسيما و هم المعروفون بالفتيا و
 الحلال و الحرام و قل الفرائض و السنن و الاحكام ، و متى وجدنا حديثاً بما يخالفه
 الكتاب و لا يصح وفاقه له على حال اطرحناه لقضاء الكتاب بذلك و اجماع الائمة ع
 عليه ، و كذلك ان وجدنا حديثاً يخالف احكام العقول طرحناه لقضية العقول بفساده .

ثم الحكم بذلك على انه صحيح اخرج مخرج الثقة او باطل اضيف اليهم موقوف على لفظه و ما يجوز الشريعة فيه القول بالثقة وتحظره وتضي العادات بذلك او تنكره ، فخذ جملة ما انطوت عليه من التفصيل يدل على الحق في الاخبار المختلفة والصريح فيها لا يتم الا بعد ايراد الاحاديث والقول في كل واحد منها ما يناسب طريقه ، واما ما تعلق به ابو جعفر من حديث سليم الذي رجع فيه الى الكتاب المضاف اليه برواية ابا بن ابي عيش فالمعنى فيه صحيح غير ان هذا الكتاب غير موثوق به ولا يجوز العمل على اكثره وقد حصل فيه تخطيط وتدليس فينبغي للمتدين ان يحتب العمل بكل ما فيه ولا يعول على جملته والتقليد لرواية وليفزع الى العلماء فيما تضمنه من الاحاديث ليوقفوه على الصحيح منها والفاسد والله الموفق للصواب .

تمت و بالخير ختمت قد فرغت من تحرير هذه الرسالة المتعلقة على اعتقادات ابن بابويه رحمه الله لشيخنا الامام العلامة السيد المفيد طاب ثراه (١) في اليوم التاسع من شهر محرم الحرام من شهور سنة ثمانين بعد الالف (١٠٨٠) من الهجرة المصطفوية على مشرفها وآله الف الف تحية ، وكتبها لنفسه و لمن يشاء الله من بعده العبد

(١) استدراك - قال الحافظ النعمي رحمه الله (المتوفى سنة ٧٤٨ هـ) في كتابه (دول الاسلام - ص ١٨٠ ج ١ ط ٢ هند ١٣٦٤ هـ) ما نصه : وفيها (يعني في سنة ٤١٣) مات ... و شيخ علماء الرافضة ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان البغدادي السلم و يلقب بالشيخ المفيد و كان ذا جلاله عظيمة في دولة بني بويه و كان عضد الدولة ينزل اليه ، عاش ستاً و سبعين سنة و له مصنفات كثيرة و كان خاشعاً متعبداً متألهاً شيعة ثمانون الفا من الرافضة لا يبارك الله فيهم . جرداني

* تلميذ الحافظ احمد بن تيمية الحراني المتوفى سنة ٧٢٨ هـ عن ٦٧ سنة ، مؤلف كتاب الرد على المتكلمين ، ذلك الكتاب الفلسفي الذي قام بطبعه و نشره للسرة الاولى الاستاذ المفضل عبد الصمد شرف الدين الكنتي سنة ١٣٦٨ هـ ؛ بهيأى - الهند ، و كان طبعه في مطبعة القيمة في قالب قشيب جميل عن نسخة وحيدة كتب عليها المصنف بخطه مصدراً بمقدمة له وكلمة للدكتور السيد سليمان الندوي مدير مجلة (ماوراء) المحترم . انظر (المرقان الاغر - ص ٣٤-٣٧ ج ١ مج ٣٨ ط صيدا) . جرداني

احمد بن عبد العالي الميسى العالمى تجاوز الله عن سيئاته وحشره مع ساداته الائمة
الاطهار صلوات الله عليهم اجمعين آمين رب العالمين بمنه وكرمه .

تمت المقابلة على نسخة حجة الاسلام السيد هبة الدين الحسينى ببغداد العراق .
ربيع الاول ١٣٥٨ هـ وانا الاقل كاتب معاليه (اى صاحب النسخة)

السيد احمد السيد هادى الحامرى الشهرستانى عفى عنه

« ختامه مسك »

ولنغتم الكتاب بحون الله الملك الوهاب بنشر الاجازة التى دمجها براع ساحة
العلامة الامام آية الله فى الانام حضرة الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء - متع
الله العلم والدين بطول حياته - بقتضى لطفه وعطفه نحو الناشر المخلص ليكون
ختامه مسكاً .

هذا وما هو جدير بالتطير : ان ساحة مفخرة الطائفة قد عاود النجف الاشرف
فى ١٢ جادى الاولى ١٣٧١ ق - ٣٠ ١٢ ١٩ ر ٣٠ الى عاصمة الباكستان (كراتشى -
كراچى) على الطائر الميمون حسب دعوة اخواننا الباكستانيين من اعلام المسلمين و
علمائهم فى عاصمتها واصرارهم على مغادرة ساحتها الثرى لقاعدتها للضور الى مؤتمر
اسلامى كانوا قد اعترموا اذ ذاك على عقده هناك باجتماع رجال الاسلام للدولة فى
شئون المسلمين . وقد انعقد المؤتمر - على ما نشرته الصحف - بكراتشى يوم الخميس
١٧ ج ١ - ٣٠ ١٢ ٢٤ ر ٣٠ برئاسة ساحة مفتى فلسطين الاعظم الحاج السيد أمين
الحسينى . متع الله المسلمين بطول حياة الامام و اسف الاعلام بالتأجيل الشرة للاسلام
واليك ايها القارىء الكريم : نص اجازة الامام :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله جعل العلماء ورثة الانبياء ، وفصل مدادهم على دماء الشهداء ، و اجاز
لهم من المواهب ما اجاز ، وصلى الله على محمد وآله مجاز الحقيقة وحقيقة المجاز .
و بعد . فان جناب العالم المحدث فخر الخطبة وخطيب العلماء ، فارس المنابر
ومصداق كم ترك الاول للآخر ، الحاج ميرزا عباسقى التبريزى جرد ابي ايمه الله و
ادام فيوضاته فى المحافل والنوادر للحاضر والبادى قد استجلزنى على طريقة السلف

الصالح واساطين الدين من المتقدمين والمتأخرين ، وحيث اني على سابق من فضله ونبله وسعة باعه و غزير اطلاعه ، بما وصلنا من مؤلفاته الجليلة لذلك اجزته ان يروى عنى جميع ما صحت لى روايته عن مشايخي الاعلام و اساتذتى العظام ، اذكر منها طريقاً واحداً : فقد اجازنى استادى فى الحديث الحاج ميرزا حسين التورى الطبرسى صاحب المستدرک عن شيخنا المرتضى اعلى الله مقامه عن الشيخ على عن اخيه الشيخ موسى عن ابيه الشيخ الكبير كاشف الغطاء عن الآقا البهبهاني عن ابيه محمد اكمل عن جمال الدين المخونسارى عن الشيخ جعفر القاضى عن المجلسى عن ابيه المجلسى الاول عن الشيخ البهائى عن ابيه حسين عبدالصمد عن الشهيد الثانى عن على بن عبد العالى الميسى عن ابن المؤذن محمد بن داود عن ضيه الدين على عن ابيه الشهيد الاول عن فخر المحققين عن ابيه العلامة عن المحقق جعفر بن السعيد عن ابن نما عن ابن ادریس عن الشيخ عربى بن مسافر العبادى عن الشيخ البلى الحائرى عن الشيخ ابى على عن ابيه شيخ الطائفة عن المفيد عن الصدوق عن الكلينى رضوان الله عليهم جميعاً سنده عن الائمة المعصومين سلام الله عليهم عن جدهم رسول الله (ص) عن جبرئيل عن البارى جلّت عظمتة . ورجائى ان لا ينسانى من صالح دعواته كالا ان شاء الله يحفظه ويرعاه بدعاه

محمد الحسين

صدر من مدرستا العلمية بالنجف الاشرف

آل كاشف الغطاء

٧ جمادى الاولى ١٣٧١

« كلمة غالية »

للساد الاصهباني

قال العلامة الخبير والكاتب الكبير عماد الدين ابو عبد الله محمد بن حامد الاصهباني المتوفى سنة ٥٩٧ هـ بدمشق : انى رأيت انه لا يكتب انسان كتاباً فى يومه الا قال فى غده : لو غير هذا لكان احسن ، ولو زيد كذا لكان يستحسن ، ولو قدم هذا لكان افضل ، ولو ترك هذا لكان اجمل ، وهذا من اعظم العبر ، وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر . جرن داي

فهرس كتاب « تصحيح الاعتقاد »

| الصفحة | الموضوع | الصفحة | الموضوع |
|--------|------------------------------|--------|------------------------------|
| ج - ز | مقدمة الكتاب - الشيخ البغيد | ٣٢ | في النفوس و الارواح . |
| | - و - تصحيح الاعتقاد . | ٣٤ | تفسير اخبار النور . |
| ١ | مفتتح الكتاب . | هامش | |
| » | معنى كشف الساق . | ٣٥ | تفسير آية : و اذاخذ ربك |
| ٣ | تاويل اليد . | هامش | من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم |
| ٤ | نفخ الارواح . | | الآية . |
| ٥ | حكمة الكناية و الاستعارة . | ٤٠ | في الرجعة . |
| ٧ | الكر و الخدعة من الله - معنى | هامش | |
| | الله يستهزء بهم . | ٤٢ | فيما وصف به الشيخ ابو جعفر |
| ٨ | نسبة النسيان الى الله . | | ره الموت . |
| ١٠ | صفات الله . | ٤٤ | في السائلة في القبر . |
| ١١ | خلق افعال العباد . | ٤٧ | فيما ذكر الشيخ ابو جعفر |
| ١٣ | فصل - كتاب الله مقدم من | | في العدل . |
| | الاحاديث . | ٤٨ | في الاعراف . |
| ١٤ | الجبر و التفويض . | ٤٩ | في الصراط . |
| ١٥ | الشيئة و الارادة . | ٥١ | لمعة من ترجمة العلامة |
| ١٩ | تفسير آيات القضاء و القدر . | هامش | الغوي مؤلف (منهاج البراعة |
| ٢٠ | تفسير اخبار القضاء و القدر . | | في شرح نهج البلاغة) كما اناد |
| ٢٢ | معنى فطرة الله . | | نفسه طالب رسمه . |
| ٢٣ | معنى الاستطاعة . | ٥٢ | في النقيات . |
| ٢٤ | معنى البداء . | » | في الحساب و البزان . |
| ٢٦ | الجدال على ضربين : احدهما | ٥٣ | في الجنة و النار . |
| | بالحق و الآخر بالباطل . | ٥٥ | في التكفير . |
| ٢٨ | في اللوح و القلم . | ٥٦ | في قول الوحي . |
| ٢٩ | معنى العرش . | ٥٧ | في قول القرآن . |

| الصفحة | الموضوع | الصفحة | الموضوع |
|--------|--|--------|---|
| ٥٨ | تفسير آية : فتعالى الله الملك الحق ولا تتجمل بالقرآن من قبل ان يقضى اليك ووجه وقلدي زدني علماً . | ٦٦ | والقتل ، منه ما ثبت ومنه ما لم يثبت . في التوبة . |
| ٥٩ | في الاشارة الى ان طبرس - المنسوب اليه الامام الطبرسي صاحب المجمع في التفسير - يسكون الباء معرب (قرش) من توابع قم ، وليس مفتوح الباء منسوباً الى طبرستان كما هو المشهور . | ٦٧ | في ان آباء النبي (ص) كانوا موحدين . |
| ٦٠ | في العصة . | » | في تفسير آية : قل لا اسئلكم عليه اجراً الا اللودة في القربى . |
| ٦٣ | في القلو والتفويض . | ٦٩ | في العطر والاباحه . |
| » | في ان ما ذكره ابو جفره من معنى نبينا والائمة ع بالسم | » | في الطب . |
| | | ٧٠ | في الاحاديث المختلفة . |
| | | ٧٣ | اجازة ساحة الامام آل كاشف الغطاء مد ظله للناشر كتباً . |
| | | ٧٤ | كلمة غالبية ، للكاتب الكبير عباد الدين الاصبهاني . |

« كلمة قيمة حول الذكر الحكيم »

ذلك الكتاب الذي لا ريب فيه ، والذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه
 قل الدكتور شبلي شميل* اللبناني المصري المأدى الشهير (المتوفى سنة ١٣٣٥هـ - ١٩١٧ م) : ان في القرآن احوالا اجتماعية عامة وفيها من المرونة ما يجعلها
 صالحة للاخذ بها في كل زمان ومكان حتى في امر النساء فانه كفهر* بان يكن مجبولات
 عن الرب والفواحش ، و اوجب على الرجال ان يتزوج بواحدة عند عدم امكان العدل ،
 و ان القرآن فتح أمام البشر ابواب العمل للعالم والآخرة و ترقية الروح والجسد بعد
 ان اوصد غيره من الاديان تلك الابواب فتصر وظيفة البشرية على الزهد والتخلي عن
 العالم الفاني .**

* اقرء ترجمته الضافية في (معجم ادباء الاطباء - ص ١٩١ - ١٩٥ طنجيف) و
 (اعلام المقتطف - ص ٢٨٨ - ٢٩٢ ط مصر) - جرتدي

✽ وقال الدكتور المادى الآنف الذكر فى كلمته الاخرى التى مدح بها القرآن الكريم و جلالة صاحب الرسالة العظيم (محمد بن عبد الله ص) ، مخاطباً بها العلامة الاستاذ السيد محمد رشيد رضا ✽ (١٢٨٢ - ١٣٥٤ هـ) ثراً ونظماً ، ما لفظه :

الى غزالى عصره السيد محمد رشيد رضا صاحب (المنار)

انت تنظر الى محمد كنبى وتجعله عظيماً وانا انظر اليه كرجل واجعله اعظم ،
ونحن و ان كنا فى الاعتقاد على طرفى نقيض فالجامع بيننا العقل الواسع والاخلاص فى
القول و ذلك اوثق لنا لعرى المودة (الحق اولى ان يقال)

| | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| دع من محمد فى صدى قرآنه | ما قد نحاه للحمة الغايات |
| انى وان اك قد كفرت بدينه | هل اكفرن بمحكم الآيات ؟ |
| أوما حوت فى ناصع الالفاظ من | حكم روادع للهوى وعظمت |
| و شرائع لو انهم عقلوا بها | ما قيدوا العمران بالعادات ؟ |
| نعم المديبر و الحكيم و انه | رب الفصاحة مصطفى الكلمات |
| رجل الاجى رجل السياسة والدعاه | بطل حليف النصر فى الفارات |
| ببلاغة القرآن قد خلب لنهى | وبسيفه انحى على الهامات |
| من دونه الابطال فى كل الورى | من سابق او غائب او آت |

الامضاء جرننداي

✽ مؤلف تفسير القرآن الكريم الشهير بتفسير المنار ، فسر به ١٢ جزءً من الذكر الحكيم فى ١٢ مجلداً ، وآخر ما وصل اليه فى التفسير من الجزء الثالث عشر الآية الكريمة الرقومة بمائة وواحد من سورة يوسف ع : رب قد آتيتنى من الملك و علمتنى من تأويل الاحاديث والآية . و اقره ايها القارىء الكريم ترجمته المسهبة فى كتاب (السيد رشيد رضا - او - اخاء اربعين سنة ط دمشق) لاميير البيان شكيب ارسلان (١٨٧٠ - ١٩٤٦ م) .

راجع كتاب (ذكرى الامير شكيب ارسلان ط مصر) . جرننداي

رقم مجموع صفحات الكتابين مع التقديمات و الصور :

٢٧١

اصلاح خطأ

فتنذر للقارئ الكريم عن وقوع بعض اغلاط مطبعية اقللت عنا عند التصحيح مع ما كابدنا في سبيل ذلك كما يرى من العناء وصرف الهممة ، راجين منه ان يتفضل باصلاحها و نعم ما قيل :

يرى الناس دهناً في قوارير صافياً ولم يدروا ما يجري على رأس مسمم

جدول الصواب لكتاب (اوائل المقالات)

| الصفحة | السطر | الصواب | الصفحة | السطر | الصواب |
|--------|-------|------------|----------------|-------|------------------|
| ٨ | ٢٢ | اذاعة | مو | ١٠ | ذكر في آخر |
| ط | ٨ | بخفي | ١ | ١١ | المتفرقة من اصول |
| ي | ٥ | آمنوا منكم | ٢٣ | ١٧ | وهؤلاء |
| يه | ٨ | مقابلته | ٣٨ | ٢٩ | في التلو |
| يط | ٥ | ولما نظرت | ٥٦ | ٤ | مقدار سورة |
| كو | ١٣ | مستفرقة | ٥٩ | ٢٤ | مذهب |
| ل | ٢٢ | سبع وستين | ٧٢ | ٢ | القول في اللطيف |
| لح | ١٧ | « | تصحيح الاعتقاد | | |
| | | | ٥٩ | ٢٤ | وطني |
| | | | » | ٢٦ | للخواجة |

« كلمة شكر »

و من الواجب ان اقدم شكرى الخالص الى صديقى الوفى ميرززه على اكبر (ع عرشى) الذى تحمل معى عباً المقابلة و التصحيح لهذين الكتابين اثناء الطبع ، و الى مدير مطبعة الرضائى المحترم (عقل آرا) و منفذ حروفها الآغا رضا (ولادى) و سائر عمالها الذين بذلوا توجهاً و خدمة صداقة فى اخراج الكتابين بهذا الجمال و الكمال .

الحاج عباسقللى ص . و جنى
(واعظ چرندابى)

٧١/٧/١

٣١/١/٧

ايران - تبريز

١

ثمن النسخة بدون تجليد: ٥٥ ريالاً

• مجلداً اقترنجياً عالياً: ٨٠ •